

**III съезд
Центров поддержки
технологий и инноваций
в Российской Федерации**

**Политика в области
интеллектуальной собственности
для антикризисного управления
вузов**

24.09.14г.
г. Санкт-Петербург

**Видякина Ольга Валентиновна,
к.э.н., LL.M., доцент кафедры УИиКИС,
начальник научного отдела
ФГБОУ ВПО РГАИС**

Недостатки государственного стратегического планирования в сфере образования

Изменение баланса между числом государственных, муниципальных и частных вузов при отсутствии адекватной системы контроля

Слабая подготовка профессорско-преподавательских кадров

Нехватка и несбалансированность финансирования в сфере образования

Наличие в связи с этим неэффективных вузов

**...имеют
определенные
экономические,
социальные и
общественные
последствия**

Кризисная ситуация

характеризуется локальностью, структурной однородностью, внезапностью (проявляется в какой-либо обособленной сфере или ограниченном круге сфер)

Кризис развивается относительно медленно и имеет многокомпонентную структуру

При смешивании понятий «кризис» и «кризисная ситуация» антикризисное управление может оказаться неуспешным из-за неправильно выбранного типа мер.

Ошибки могут быть нескольких видов:

- 1) при правильной диагностике кризисной ситуации достаточно проведения оперативных мер, а пошли на рискованные, дорогостоящие стратегические меры, соответствующие системному кризису;
- 2) в кризисе нужна стратегическая реорганизация, а осуществлялась оперативная, затрагивающая лишь отдельные проявления кризиса в вузе. В этом случае оперативные меры могут лишь продолжиться и ухудшить состояние организации.

кризис в системе образования на макроуровне может иметь следующие признаки:

Бобылева Алла Зиновьевна, докт. экон. наук, профессор, зав. кафедрой финансового менеджмента факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова

- низкая позиция и (или) постоянное снижение положения вузов страны в международных рейтингах;
- высокая доля безработицы среди выпускников;
- потеря конкурентоспособности российской системы образования в связи с отсутствием соответствующих международных договоров и(или) механизмов их реализации;
- недостаток инновационных исследований;
- появление более сильных игроков на мировом рынке образовательных услуг.

не все вузы с признаками неэффективности находятся в кризисе

В соответствии с действующей Методикой проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования, все вузы и их филиалы могут быть классифицированы по четырем группам:

1. эффективные;
2. частично эффективные (с признаками неэффективности);
 1. подлежащие оптимизации;
 2. подлежащие реорганизации.

Необходимо рассматривать антикризисное управление вузами в широком смысле, на всех фазах жизненного цикла вузов, а не только в кризисе.

Фаза создания вуза

основной задачей является выживание, поиск «своей ниши» через:

— обоснование возможности и целесообразности вести образовательную деятельность по выбранным направлениям, в определенном регионе (изучение потребностей рынка образовательных услуг, оценка финансовых, материальных, профессиональных ресурсов, сбор документов для регистрации и лицензирования);

— формирование контингента студентов, партнерских связей, источников финансирования, профессорско-преподавательского коллектива и в целом своей институциональной среды.

**Необходимо рассматривать
антикризисное управление
вузами
в широком смысле, на всех
фазах жизненного цикла
вузов, а не только в кризисе.**

Фаза роста вуза

предполагает:

- увеличение контингента студентов и числа образовательных программ;
- расширение НИР;
- выход на международную арену;
- увеличение потребности в выпускниках вуза на рынке труда.

Необходимо рассматривать антикризисное управление вузами

в широком смысле, на всех фазах жизненного цикла вузов, а не только в кризисе.

**Фаза зрелости
(стабильности)**

Должна содержать указанные ниже составляющие антикризисного управления:

- мониторинг основных процессов и показателей качества деятельности вуза;
- критическая оценка оказываемых образовательных услуг, результатов научно-исследовательской и международной деятельности; самой организационной системы; законности и соответствия нормативным требованиям всех процессов, происходящих в вузе;
- прогноз изменений внешней и внутренней среды;
- разработка и реализация комплекса превентивных мер, обеспечивающих создание запаса прочности, моделей организационного поведения при ухудшении ситуации и снижение рисков.

**Необходимо рассматривать
антикризисное управление
вузами
в широком смысле, на всех
фазах жизненного цикла
вузов, а не только в кризисе.**

Фаза спада

Важно:

- удерживать снижение показателей в допустимых для конкретного вуза пределах;
- провести оперативную реструктуризацию, задачи которой - сократить продолжительность спада, ликвидировать провалы, заметные внешней среде, и внутренние глубинные негативные факторы;
- определить точки роста на будущее.

**В современном обществе
возникает принципиально
новая система создания
общественного богатства,
в основе которого –
образование,
исследования и
инновации**

многие исследования
последнего времени посвящены
вопросу новой роли
университетов, которые
рассматриваются как один из
важнейших инструментов
поддержки и усиления
инновационного развития.

**Сегодня университеты во всем мире
проходят этап существенной
трансформации - наряду с обучением и
исследованием (первая и вторая функции
университетов) университеты
приобретают третью функцию –
предпринимательскую, связанную
с коммерциализацией результатов
научно-исследовательской деятельности.**

К числу концептуальных основ и базовых принципов формирования и реализации стратегии инновационного развития вуза специалисты относят четыре концепции.

1. Концепция тройной спирали.
2. Концепция «треугольника знаний».
3. Концепция третьей миссии университета.
4. Концепция открытых инноваций.

В связи со сложившейся ситуацией, при разработке стратегии инновационного развития вуза, следует уделять особое внимание вопросам управления правами на результаты интеллектуальной деятельности (РИД)

в особенности вопросам распределения прав на объекты ИС между университетом, непосредственными создателями РИД и подрядчиками (исполнителями)

Политика

в области интеллектуальной собственности университета

Процесс разработки

*Положения о политике в области
интеллектуальной собственности*

для университетов

включает в себя три этапа.

Первым этапом является выявление и анализ существующих документов (проектов документов), представляющих собой информационную основу для изучения сложившегося зарубежного и российского опыта с целью рассмотрения их структуры и содержания.

Вторым этапом является выявление и анализ факторов, которые могут существенно повлиять на содержание разрабатываемой политики в области ИС университета.

Третьим этапом является непосредственно разработка структуры и содержания Положения о политике в области ИС университетов.

**III съезд
Центров поддержки
технологий и инноваций
в Российской Федерации**

Благодарю за внимание!

24.09.14г.

г. Санкт-Петербург