

РОССИЙСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ
Секция по формированию библиотечных фондов
РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА



КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ КУЛЬТУРЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ
ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА ИМ. А. М. ГОРЬКОГО
ТВЕРСКОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБЩЕСТВО



Всероссийская
научно-практическая
конференция

**БИБЛИОТЕЧНЫЕ
ФОНДЫ:**
проблемы и решения

ТВЕРЬ - 2017

РОССИЙСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ
Секция по формированию библиотечных фондов
РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ КУЛЬТУРЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ
ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА ИМ. А. М. ГОРЬКОГО
ТВЕРСКОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБЩЕСТВО

X Всероссийская научно-практическая конференция

Библиотечные фонды: проблемы и решения

(2 – 6 октября 2017 г.)

Тверь
2017

ББК 78.36

Б 59

Библиотечные фонды: проблемы и решения: материалы X Всероссийской научно-практической конференции, Тверская областная универсальная научная библиотека им. А. М. Горького, г. Тверь, 2–6 октября 2017 г. // Российская национальная библиотека, Тверская областная универсальная научная библиотека им. А. М. Горького; Отв. сост.: И. В. Эйдемиллер; отв. ред. Я. А. Михневич. — Тверь, 2017. — 240 с.

Сборник включает материалы X Всероссийской научно-практической конференции «Библиотечные фонды: проблемы и решения», которая прошла в Тверской областной универсальной научной библиотеке им. А. М. Горького 2–6 октября 2017 года. Материал сборника организован в четыре раздела: комплектование библиотек в современных условиях; размещение и организация библиотечных фондов; практические вопросы формирования и сохранности фондов: опыт библиотек; семинар-практикум «Нормативно-правовое обеспечение формирования фондов библиотек. Законодательство, стандарты, учёт». Сборник предназначен для специалистов, занимающихся формированием библиотечных фондов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	6
I. Комплектование библиотек в современных условиях	14
1.1. Ключевые доклады	14
<i>Ретина И. А.</i> Региональная культурная политика в Тверской области	14
<i>Мальдова С. Д.</i> Потенциал центральной библиотеки региона как ресурс развития территории	21
<i>Эйдемиллер И. В.</i> Фонды муниципальных библиотек в стремительно меняющейся реальности: приоритеты властей и реальная ситуация	30
<i>Харитонов В. В.</i> Рынок электронного книгоиздания в России и за рубежом. Основные тенденции и перспективы	40
1.2. Кейс-шоу. Взаимодействие издательств и библиотек в комплектовании	46
<i>Кучумова Н. Ю.</i> Проектная деятельность как дополнительный источник комплектования фонда библиотеки	46
<i>Михайлова А. И.</i> Благотворительная акция «Подари ребёнку книгу» как альтернативная форма комплектования библиотек	52
<i>Дятловская А. Ю.</i> Инновационные технологии в образовании	58
<i>Терентьев Е. А.</i> Электронный учебник — интерактивная форма электронного издания	61
1.3. Дискуссионная площадка «Фонды муниципальных библиотек: проблемы и решения»	64
<i>Преснова М. Э.</i> Фонды муниципальных библиотек Тверской области: трудности настоящего на пути к будущему.....	64
<i>Белоцерковская М. Н.</i> Комплектование библиотечного фонда Вышневолоцкой ЦБС: реалии, проблемы и пути решения.....	71
<i>Колонскова Л. О.</i> Единый фонд в библиотечном пространстве города: тверской вариант	76
<i>Максимкина С. В.</i> Фонд художественной литературы в библиотеках муниципальных образований Рязанской области. Результаты исследования	80
<i>Ипатов Т. Н.</i> Фонд редких книг: собираем и храним для читателя.. ..	93

II. Размещение и организация библиотечных фондов	98
<i>Власова А. А.</i> Использование RFID–технологий для фонда открытого доступа в научной библиотеке ТвГУ	98
<i>Прозоров И. Е.</i> Культура классификационного поиска при фонде открытого доступа.....	102
<i>Рощина Ю. П., Костикова Н. В., Спаскова Н. О.</i> Тематический поиск в ЭБС: к вопросу интеграции внешних и собственных ресурсов библиотеки вуза	115
<i>Мян Н. А.</i> Сокращённые таблицы ББК и организация библиотечных фондов муниципальных библиотек	120
<i>Потапова Н. В.</i> Формирование электронной версии Инвентарной книги и Книги суммарного учёта (ч. 1) в программе OPAC-global	126
<i>Сукиасян Э. Р.</i> Таблицы Библиотечно-библиографической классификации и организация библиотечных фондов.	130
III. Практические вопросы формирования и сохранности библиотечных фондов. Опыт работы библиотек	138
<i>Губанова С. А.</i> Электронная библиотека Тверской ОУНБ им. А.М. Горького: формирование и развитие	138
<i>Захарова С. В.</i> Книжные памятники–коллекции из собрания Тверской областной универсальной научной библиотеки: опыт формирования и сохранения	142
<i>Бочарова Е. Н.</i> Профили комплектования БЕН РАН	148
<i>Ухабова Е. Ю.</i> Современные реалии развития обменно-резервного фонда	158
<i>Волкова Н. Л.</i> Фонд региональных изданий: опыт формирования и продвижения.....	163
<i>Зеленская А. П.</i> Краеведческие газетные фонды: проекты по обеспечению сохранности.....	170
<i>Димьяненко А. А.</i> Музеефикация библиотечных фондов: редкий фонд Санкт-Петербургской библиотеки для слепых	175
<i>Коробец В. А.</i> Практика формирования фондов научно-технической библиотеки проектной организации	178
<i>Донченко Н. Г.</i> Подготовка специалистов по формированию библиотечных фондов в системе непрерывного образования: опыт Санкт-Петербургского государственного института культуры.....	183
<i>Макарова С. В.</i> Проблематика работы с фондами специальной библиотеки (на примере ГКУК ТОСБС им. М. И. Суворова). Стендовый доклад.....	186

IV. Семинар-практикум «Нормативно-правовое обеспечение формирования фондов библиотек. Законодательство, стандарты, учёт».	189
<i>Петрусенко Т.В., Эйдемиллер И.В.</i>	
– Изменения, принятые в базовое законодательство об обязательном экземпляре и библиотечном деле: комментарий к текущей ситуации	189
– 114-ФЗ О противодействии экстремистской деятельности. Новые повороты 2017 года.....	192
– Сложные вопросы списания документов из библиотечного фонда.....	204
<i>Козлова Е. И.</i> Стандарты как методическая основа деятельности библиотек	219
<i>Джиги А. А.</i> СИБИД: современное состояние и перспективы применения в библиотечном деле.....	225
<i>Махотина Н. В.</i> Особенности формирования фондов изданий ограниченного распространения в крупной научной библиотеке. Стендовый доклад.	232
Информация об авторах сборника	238

Предисловие

2–6 октября 2017 г. в Тверской областной универсальной научной библиотеке им. А. М. Горького состоялась X Всероссийская научно-практическая конференция «Библиотечные фонды: проблемы и решения». Организаторами конференции выступили Российская библиотечная ассоциация, Российская национальная библиотека, Комитет по делам культуры Тверской области, Тверская областная универсальная научная библиотека им. А. М. Горького, Областная общественная организация «Тверское библиотечное общество».

Особенностью данной конференции является практический характер рассмотрения проблем и коллективный поиск их решения в ходе дискуссионных площадок, семинаров и обсуждений.

В конференции приняли участие 214 участников (в том числе 124 очно, 90 дистанционно) из 52 субъектов РФ (в том числе из 12 субъектов очно, из 40 — дистанционно). Также в конференции дистанционно участвовали специалисты Донецкой Народной Республики, Республики Беларусь, Казахстана, Армении. Заседания конференции транслировались в онлайн-режиме. За время конференции было 623 дистанционных подключения.

Непосредственное участие в конференции приняли 124 человека, представляющих 12 субъектов Российской Федерации: Москву, Санкт-Петербург, Архангельскую, Московскую, Мурманскую, Псковскую, Рязанскую, Самарскую, Саратовскую, Тверскую, Челябинскую области, Республику Коми.

Конференция носила межведомственный характер, в ней участвовали специалисты 8 федеральных библиотек (РНБ, РГБ, БЕН РАН, ГПНТБ СО РАН, ВГБИЛ, РГБМ, РГДБ, ФБ ИНИОН), 27 ЦБ субъектов РФ (в том числе 19 дистанционно), 51 муниципальной библиотеки (в том числе 37 дистанционно), 47 библиотек высших учебных и средних специальных заведений (в том числе 37 дистанционно), 22 представителя издательств и фирм.

Материалы данного сборника включают доклады и сообщения участников конференции, сгруппированные в четыре раздела: Комплектование библиотек в современных условиях; Размещение и организация библиотечного фонда; Практические вопросы формирования и сохранности библиотечных фондов. Опыт работы библиотек; Семинар-практикум «Нормативно-правовое обеспечение текущего комплектования библиотечных фондов. Законодательство, стандарты, учет».

В первом разделе сборника «Комплектование библиотек в современных условиях» материалы представлены по следующим

блокам: Ключевые доклады; Кейс-шоу «Взаимодействие издательств и библиотек в комплектовании»; Дискуссионная площадка «Фонды муниципальных библиотек: проблемы и решения». Таким образом, методологическое и теоретическое обсуждение проблем комплектования библиотечных фондов соединены с рассмотрением проблем практики комплектования и опытом взаимодействия библиотек с издательствами.

Пленарное заседание конференции 3 октября 2017 г. было посвящено анализу современных тенденций в области региональной культурной политики, роли Центральной библиотеки субъекта РФ в развитии региона, современных тенденций печатного и электронного книжного рынка и формирования библиотечных фондов муниципальных библиотек. С ключевыми докладами на пленарном заседании выступили: И. А. Репина председатель Комитета по делам культуры Тверской области, С. Д. Мальдова директор Тверской ОУНБ им. А. М. Горького, И. В. Эйдемиллер председатель секции по формированию библиотечных фондов Российской библиотечной ассоциации, заведующая сектором изучения библиотечных фондов научно-методического отдела Российской национальной библиотеки, В. В. Харитонов, исполнительный директор Ассоциации интернет — издателей, Е. В. Соловьёва, шеф-редактор журнала «Книжная Индустрия», Москва. Эти доклады вошли в раздел «Ключевые доклады».

Доклад И. А. Репиной, председателя Комитета по делам культуры Тверской области, посвящён «Региональной культурной политике в Тверской области», которая направлена на сохранение и развитие культурного потенциала области, реализацию социально значимых проектов в сфере культуры, связанных с проведением мероприятий и проектов международного, российского и регионального уровней, укреплением и модернизацией материально-технической базы государственных и муниципальных учреждений культуры. В регионе работает 1485 учреждений культуры, которые предоставляют услуги для более чем 2 млн человек, в том числе 700 общедоступных библиотек, которые обслуживают 530 000 читателей.

Основными направлениями государственной программы «Культура Тверской области» на 2017–2022 гг. являются: Сохранение и развитие культурного потенциала Тверской области (в том числе сохранение и развитие библиотечного дела; подготовка кадров в сфере культуры); Развитие сферы культуры в малых городах и сельской местности (поддержка муниципальных учреждений культуры, в том числе сельских, за счёт средств областного и федерального бюджета;

укрепление и модернизация материально-технической базы учреждений культуры).

Интересным опытом региона является наличие широкого спектра региональных стипендий и премий в сфере культуры Тверской области. Так, в области литературы ежегодно вручаются литературные премии: имени М. Е. Салтыкова-Щедрина; имени Николая Гумилева; имени И. С. Соколова-Микитова и премия Губернатора Тверской области в сфере культуры и искусства в номинации «За достижения в области литературы».

С. Д. Мальдова, директор Тверской ОУНБ им. А.М. Горького, в докладе «Потенциал центральной библиотеки региона как ресурс развития территории» в качестве главных ресурсов Библиотеки видит: кадры и фонды. Фонд Тверской областной универсальной научной библиотеки им. А. М. Горького составляет 2 800 000 ед. хр., электронная библиотека ТОУНБ включает 464 полнотекстовых документа; обеспечен доступ к электронным ресурсам (НЭБ, Президентской библиотеке, ЛитРес, Polpred.com и др.).

Динамично развивается ресурс «Тверская региональная электронная библиотека». Участниками проекта являются 387 библиотек (3 областных, 79 муниципальных, 40 детских, 265 сельских библиотек). В рамках ресурса активно создаются краеведческие проекты библиотек.

Библиотека активно участвует в различных партнёрских проектах:

- Создание региональной сети Деловых информационных центров (ДИЦ) для предпринимателей (открыто 119 ДИЦ, в том числе 80 в сельских библиотеках);
- Онлайн-приёмные Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам предпринимателей по Тверской области на базе ДИЦ;
- Создание электронного справочно-информационного центра.

В докладе В. В. Харитонова, исполнительного директора Ассоциации интернет-издателей, освещены перспективы и тенденции электронного книгоиздания в России и за рубежом.

Доклад Е. В. Соловьёвой, шеф-редактора журнала «Книжная Индустрия» (Москва), был посвящён основным трендам российского книгоиздания.

В докладе «Фонды муниципальных библиотек в стремительно меняющейся реальности» И. В. Эйдемиллер, председателя секции по формированию библиотечных фондов РБА, заведующей сектором изучения библиотечных фондов НМО РНБ, отмечены мегатренды, связанные с вступлением мира в четвёртую промышленную

революцию, развитием в России информационного общества и реализацией программы «Цифровая экономика». В ходе этой программы должны быть сформированы национальные технологические платформы: онлайн-образования, онлайн-медицины, единая инфраструктура электронного правительства, Национальная электронная библиотека. Отмечено, что в дорожной карте к программе «Цифровая экономика» в целях ликвидации цифрового неравенства до 2020 г. предусмотрено обеспечение доступа к широкополосному Интернету большей части малонаселённых пунктов России. В Распоряжении МК РФ от 02.08.2017 №р-965 «Методические рекомендации по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры» предусмотрено создание точек доступа к полнотекстовым информационным ресурсам («Национальная электронная библиотека» и Президентская библиотека), в том числе в сельских, городских, муниципальных районах. По данным ГИВЦ в настоящее время в России работают 37 325 муниципальных библиотеки МК РФ, в том числе только 69,7 % из них имеют доступ в Интернет.

Для того, чтобы фонды муниципальных библиотек отвечали этой новой стремительно меняющейся реальности, необходимо изменение технологии комплектования в цифровой среде, широкое использование новых возможностей цифровой среды (книжных блогов, буктрейлеров, контента ведущих издательств, социальных сетей, открытых частей коммерческих ресурсов, ресурсов открытого доступа), современных моделей комплектования (в том числе с участием читателей в комплектовании библиотек (модель «комплектование, управляемое пользователем»), создание консорциумов по подписке на платные электронные ресурсы; использование дополнительных источников комплектования (участие в проектах взаимодействия с издательствами, книжными магазинами, фирмами, использование краудфандинговых платформ, возможностей самопубликации и т. д).

Наряду с этим в 2016 г., по сравнению с 2010 г., средства на комплектование сократились с 6,76 % до 3,43 % от общего объёма финансирования муниципальных библиотек. Затраты на комплектование в среднем на 1 муниципальную библиотеку составили 32,4 тыс. руб., а объём поступлений сократился до 400 экз. в год. От 60 до 80 % поступлений в фонды муниципальных библиотек составляют дары и пожертвования. Комплектование фактически превратилось в «народное». Однако эта кризисная ситуация никак не отражается в официальной статистике. При таком уровне финансирования комплектования библиотеки не могут отвечать как

новым требованиям, предъявляемым к ним со стороны властей, так и ожиданиям населения.

Рабочую встречу «Национальная электронная библиотека: возможности использования в работе региональных и муниципальных библиотек» с оператором НЭБ — РГБ на конференции провёл А. Н. Павлов, заведующий отделом формирования фондов НЭБ. Он назвал некоторые цифры. В настоящее время к НЭБ подключено 2066 библиотек, в том числе 2050 библиотек регионального уровня. Открыто 4003 виртуальных читальных зала. Библиотеки могут участвовать в НЭБ со своими ресурсами или использовать уже включённый в НЭБ контент. Контент, защищённый авторским правом, можно использовать только в помещениях библиотек. А. Н. Павлов ещё раз подробно рассказал участникам рабочей встречи о механизме подключения библиотек к ресурсам НЭБ. В своих выступлениях и вопросах участники рабочей встречи отмечали, что до сих пор не приняты подзаконные акты по НЭБ, не до конца понятен механизм участия региональных библиотек в НЭБ, необходима специальная «Популярная коллекция» для муниципальных библиотек, до сих пор существуют проблемы с поиском (в том числе тематическим), назрел вопрос координации работы с региональными цифровыми ресурсами и с региональными библиотеками, между «Национальной электронной библиотекой» и Президентской библиотекой.

Раздел 1.2. Кейс-шоу. Взаимодействие издательств и библиотек в комплектовании (модераторы: Е. Н. Бейлина, главный редактор Информационно-аналитического журнала «Университетская КНИГА», и Л. А. Казаченкова, главный редактор журнала «Современная библиотека») объединил доклады, отражающие наиболее успешную практику работы библиотек и издательств в комплектовании библиотек. В рамках первого кейса «Альтернативные и инновационные способы комплектования» были представлены доклады Тверской ОУНБ о проектной деятельности как источнике дополнительного комплектования, Новосибирской ГОНБ об опыте работы с литературной премией «Русский Букер», Российской государственной библиотеки для молодежи о «Премии «Читателя», Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М. И. Рудомино о возможностях работы с ресурсом «PearsonLab», Издательства «Юрайт» о новом сервисе «Подари библиотеке учебник». Представители ООО «Planeta.ru» рассказали о возможностях краудфандинга для библиотек и платформы «БиблиоРодина», специалисты Российской государственной детской библиотеки об акции «Подари ребёнку книгу», заведующая сельской модельной библиотекой села Подгородняя Покровка Оренбургского района

Оренбургской области В. М. Филиппова — о практике формирования фонда сельской библиотеки частными дарами в условиях ограниченного бюджетного финансирования.

Во втором кейсе «Взаимодействие издательств и библиотек в комплектовании электронных ресурсов» свои проекты представили: ООО «ЛитРес», ООО «Директ-Медиа», издательство «Лаборатория знаний», ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», ООО «ИВИС», ООО ОИЦ «Мнемозина».

К сожалению, в сборник материалов включены не все выступления. С ними можно ознакомиться на сайте Тверской ОУНБ, где представлены презентации и видеозаписи заседаний.

Материалы выездного заседания в Центральной городской библиотеке им. В. Ф. Кашковой ЦБС г. Торжка вошли в раздел 1.3. Дискуссионная площадка «Фонды муниципальных библиотек: проблемы и решения», которую провели М. Э. Преснова, главный библиотекарь НМО Тверской ОУНБ А. М. Горького и И. В. Жукова, директор ЦБС г. Торжка. В докладе М. Э. Пресновой «Фонды муниципальных библиотек Тверской области: трудности настоящего на пути к будущему» нашли отражение существующие проблемы комплектования муниципальных библиотек области, чётко расставлены акценты в анализе современной ситуации и предложено свое видение пути улучшения качества комплектования библиотечных фондов. На дискуссионной площадке были подняты проблемы комплектования библиотечных фондов в условиях дефицита бюджетного финансирования. Опыт работы поделились библиотекари из Вышневолоцкой центральной библиотеки (г. Вышний Волочёк, Тверская область), Центральной городской библиотеки им. А. И. Герцена МБС города Твери, Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени М. Горького, ЦГБ им. В. Ф. Кашковой (г. Торжок, Тверская область). По окончании программы гости совершили экскурсию по старинному городу Торжку, побывали в Музее А. С. Пушкина и музее «Дом пояса».

Во второй раздел сборника «Размещение и организация библиотечных фондов» включены выступления: «Использование RFID-технологий для фонда открытого доступа в Научной библиотеке ТвГУ» (А. А. Власова, заведующая отделом Абонемент гуманитарной литературы Научной библиотеки Тверского государственного университета); «Культура классификационного поиска при фонде открытого доступа» (И. Е. Прозоров, доцент Санкт-Петербургского государственного института культуры, заведующий сектором Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского, Санкт-Петербург); «Тематический поиск в ЭБС: к вопросу интеграции

внешних и собственных ресурсов библиотеки вуза» (Ю. П. Рощина, заведующая библиографическим отделом Библиотечной системы государственного университета «Дубна», г. Дубна, Московская область) и др. Безусловный интерес представляет доклад Э. Р. Сукиасяна «Таблицы Библиотечно-библиографической классификации и организация библиотечных фондов».

Выступления по практическим вопросам формирования и сохранности библиотечных фондов, раскрывающие опыт работы библиотек включены в третий раздел сборника. Его открывают доклады специалистов Тверской ОУНБ: С.А. Губановой, заведующей сектором электронных ресурсов Тверского регионального центра доступа к информационным ресурсам Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина, освещающий опыт формирования и перспективы развития «Электронной библиотеки», и С. В. Захаровой, заведующей сектором редких книг отдела обслуживания пользователей и хранения основного фонда, посвящённый опыту формирования и сохранения коллекции книжных памятников из собрания Тверской ОУНБ. Отдельно отметим здесь доклад Н. Г. Донченко, зам. декана Санкт-Петербургского государственного института культуры, посвящённый системе повышения квалификации специалистов в области комплектования библиотечных фондов.

Завершают сборник материалы семинара «Нормативно-правовое обеспечение формирования фондов библиотек. Законодательство, стандарты, учёт», ведущими которого были И. В. Эйдемиллер, Т. В. Петрусенко (РНБ, РБА, Санкт-Петербург) Основные вопросы участников семинара касались изменений, принятых в базовое законодательство о библиотечном деле и об обязательном экземпляре документов, новых поворотов и официальных разъяснений Генпрокуратуры РФ по работе с экстремистскими изданиями (114-ФЗ), порядка списания документов из фондов библиотек в связи с внесенными изменениями в «Порядок учёта документов, входящих в состав библиотечного фонда» (Приказ МК РФ №115 от 02.02.2017), Кроме того, в этом разделе размещены доклады Е. И. Козловой, ведущего научного сотрудника РГБ (Москва) и А. А. Джиги, заведующего НИО библиотекведения Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН (Москва), посвящённые современному состоянию и перспективам развития программы стандартизации в библиотечном деле и СИБИД, новым стандартам по формированию библиотечного фонда.

При подведении итогов конференции отмечалось большое количество представленных докладов и сообщений (53), возможность присоединиться к участию в конференции в удалённом режиме

90 слушателям из 40 субъектов РФ, а также из Донецкой Народной Республики и Республики Беларусь (онлайн-трансляции заседаний из ТОУНБ велась 3 дня). Организаторы совещания благодарят руководство и коллектив Тверской областной универсальной научной библиотеки им. А. М. Горького за хорошую организацию проведения конференции и активное участие в работе конференции специалистов региона.

І. Комплектование библиотек в современных условиях

1.1. Ключевые доклады

Репина И. А.

Региональная культурная политика в Тверской области

Тверской регион имеет богатое историко-культурное наследие, замечательные творческие школы и традиции.

С тверским краем связаны имена многих известных деятелей культуры и искусства, в том числе А. С. Пушкина, А. А. Ахматовой, М. Е. Салтыкова-Щедрина, А. Г. Венецианова, Н. К. Рериха, С. Я. Лемешева и многих других. Обширный историко-культурный потенциал региона позволяет активно развивать туризм и создавать познавательные культурологические маршруты. Многие фестивали, праздники, конкурсы общероссийского и международного уровня, которые традиционно проводятся на тверской земле, уже стали «визитными карточками» Верхневолжья. Жители региона бережно сохраняют богатые традиции родного края, развивают народные промыслы и ремёсла.

На территории Тверской области расположена широкая сеть общедоступных организаций культуры и искусства: более 700 общедоступных библиотек, более 600 учреждений культурно-досугового типа, 5 театров, филармония, 45 музеев, Тверьгосфильмофонд, Тверской учебно-методический центр учебных заведений культуры и искусства, 64 организации дополнительного образования в сфере культуры, 3 организации среднего профессионального образования в сфере культуры. При этом 96 % всех учреждений культуры — муниципальные. Это одна из крупнейших в Центральной России сеть учреждений культуры и искусства. Кроме того, в области работают различные общественные организации в сфере культуры и искусства: Тверское отделение Союза художников, Союза дизайнеров, Союза писателей, Союза композиторов, Тверской союз литераторов и другие.

По сравнению с 2012 г. на 231 единицу сократилось количество муниципальных библиотек и культурно-досуговых учреждений, что обусловлено снижением численности населения, в том числе населения, проживающего в сельской местности, распространением домашних форм проведения досуга, развитием информационно-коммуникационных технологий, а также процессами оптимизации бюджетной сети в рамках проведения реформы бюджетного сектора.

Культурная политика Тверского региона направлена на сохранение культурного потенциала области, её самобытности,

формирование образа территории, сохранение и приумножение культурного потенциала Тверской области, развитие профессионального искусства, сохранение и развитие культурных традиций, реализацию культурных проектов.

Характеристика состояния сферы культуры Тверской области в сравнении с РФ и ЦФО

	По Тверской области	В среднем по России	В среднем по ЦФО
Охват населения библиотечным обслуживанием, %	41	35,4	31,9
Удельный вес посетителей театров, % от численности населения	27,3	25,5	31
Среднее число новых театральных постановок в одном театре в год, ед.	7	5	4
Среднее количество посетителей музеев в год (тыс. чел.)	445,1	720	659
Среднее число посетителей на 1 культурно-массовом мероприятии в учреждениях культурно-досугового типа, чел.	36	49	38
Среднее число формирований на одно учреждение, ед.	7	10	10
Охват детского населения дополнительным образованием в сфере культуры, %	14,2	11,6	13,0
Доля учреждений культуры, находящихся в удовлетворительном состоянии	76,3	68,0	78,5

В сравнении со средними значениями основных показателей по Российской Федерации и ЦФО Тверская область показывает более высокие результаты по таким показателям как:

- охват населения библиотечным обслуживанием;
- удельный вес посетителей театров (выше среднего по России);
- среднее число новых театральных постановок в одном театре в год;
- охват детского населения дополнительным образованием в сфере культуры.

Ниже среднего показателя Тверская область демонстрирует значение показателя «Число посещений музеев Тверской области». Это

связано с проведением ремонтно-реставрационных работ в государственных музеях Тверской области.

Важным направлением в сохранении и приумножении культурного потенциала Тверской области является сохранение и развитие библиотечного дела. В настоящее время библиотеки являются основным социальным институтом, гарантирующим сохранение и развитие культурного и информационного пространства. Библиотеки Тверской области обслуживают 41 % населения Тверской области, что выше данного показателя в целом по России и по регионам Центрального федерального округа. Ежегодно областные и муниципальные библиотеки насчитывают более 500 тыс. пользователей, которым из библиотечных фондов выдаётся свыше 14,0 млн экз. документов.

В библиотечной сфере развиваются интернет-технологии. За последние годы прослеживается устойчивая тенденция увеличения числа посещений библиотек через веб-сайты и информационно-телекоммуникационную сеть Интернет. Тверскими библиотеками реализуется проект «Тверская региональная электронная библиотека». Тверская региональная электронная библиотека позволяет читателям получить открытый бесплатный доступ к фондам библиотек Тверской области и крупнейших российских библиотек. На базе Тверской областной универсальной научной библиотеки им. А. М. Горького работает Региональный центр доступа к информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, который является ещё одним шагом к созданию безбарьерного информационного виртуального пространства, делает доступным для всех жителей Верхневолжья общероссийское интеллектуальное наследие.

Сохранение и развитие музеев — важный фактор, обеспечивающий доступность услуг культуры населению области. Количество открытых выставок и созданных экспозиций в музеях Тверской области ежегодно увеличивается. В музеях Тверской области продолжают развиваться новые формы работы с посетителями: интерактивные выставки и экспозиции, в Тверской областной картинной галерее работает виртуальный филиал государственного Русского музея. Обеспечено расширение доступа населения к культурным ценностям. Реализуются проекты, обеспечивающие бесплатный доступ в региональные музеи школьников из муниципальных образований Тверской области.

На тверской земле сохранены лучшие традиции драматического искусства. В Тверской области имеет место положительная динамика в цифровых показателях посещений театров и филармонии, выпуска

новых театральных постановок и концертных программ, организации выездных спектаклей в города и районы области.

Задача сохранения и развития культурных традиций в Тверской области решается культурно-досуговыми учреждениями Тверской области путём организации и проведения культурно-массовых мероприятий, сохранения и развития традиционных форм народного творчества. Ежегодно на территории Тверской области культурно-досуговыми учреждениями проводится более 30 тыс. культурно-досуговых мероприятий, фестивалей, смотров, конкурсов и различных выставок.

Важнейшими документами для планирования и программирования направлений государственной культурной политики, а также для повышения эффективности управления стали «майские» указы Президента Российской Федерации, в том числе Указ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». В результате реализации указа заработная плата работников учреждений культуры по сравнению со средней заработной платой по Тверской области достигнет в 2017 г. 90 %, а в 2018 г. это соотношение достигнет 100 %.

Поддержка сферы культуры — одна из главных задач Правительства Тверской области. Мы сохраняем широкую сеть учреждений культуры и искусства, музеев, библиотек, помогаем юным дарованиям и гордимся уже состоявшимися профессионалами, прославившими наш край в России и за рубежом.

В Тверской области реализуется государственная программа «Культура Тверской области» на 2017–2022 гг., направленная на обеспечение всех видов культурной деятельности и развитие сферы культуры, просвещение, воспитание и самовоспитание граждан, развитие детского и молодёжного творчества, выявление и поддержку одарённых детей.

Приоритетными направлениями Программы являются:

- Сохранение единого культурного пространства и активизация культурного потенциала Тверской области, в том числе:
 - сохранение и развитие библиотечного и музейного дела;
 - сохранение и развитие профессионального искусства и народного творчества;
 - сохранение и развитие художественного образования и подготовка кадров в сфере культуры;
 - обеспечение многообразия художественной, творческой жизни в Тверской области, создание условий для реализации творческих проектов и инициатив;

- Развитие сферы культуры в малых городах и сельской местности, в том числе:

- поддержка муниципальных учреждений культуры, в том числе сельских, и образовательных организаций в сфере культуры за счёт средств областного бюджета Тверской области и федерального бюджета;

- Укрепление и модернизация материально-технической базы учреждений культуры.

В целях сохранения единого культурного пространства Тверской области предусматривается:

- повышение качества предоставления услуг государственными и муниципальными учреждениями культуры Тверской области для населения Тверской области в сфере библиотечного, музейного, театрально-концертного обслуживания, предоставление услуг образовательных организаций в сфере культуры, в том числе путём продолжения модернизации учреждений культуры Тверской области;

- возрождение традиций семейного воспитания, утверждение в общественном сознании традиционных семейных ценностей, повышение социального статуса семьи;

- стимулирование, в том числе через систему скидок и льгот, семейного посещения музеев, театров и иных культурных учреждений;

- осуществление просветительской, патриотической работы среди молодёжи, в том числе на базе библиотек, музеев, клубных учреждений;

- сохранение и развитие сети детских школ искусств;

- развитие гастрольной деятельности театрально-концертных учреждений Тверской области;

- формирование единого российского информационного пространства знаний, в том числе реализация проекта «Тверская региональная электронная библиотека».

- **в целях активизации культурного потенциала Тверской области предусматривается:**

- обеспечение многообразия художественной, творческой жизни в Тверской области, создание условий для реализации творческих проектов и инициатив, в том числе:

- организация и проведение международных, всероссийских, региональных мероприятий и проектов (более 20 мероприятий и проектов ежегодно), в том числе: фестиваль поэзии и авторской песни «Каблуковская радуга», Пушкинский праздник поэзии, межрегиональная книжная выставка-ярмарка «Тверской переплёт», проект «Неделя тверской книги» и др.;

– присуждение премий Губернатора Тверской области в сфере культуры, в том числе за реализацию творческих проектов в сфере культуры (ежегодно 84 премии).

В Тверской области ежегодно вручаются региональные литературные премии:

- премия имени М. Е. Салтыкова-Щедрина;

- премия имени Николая Гумилева;

- премия имени И. С. Соколова-Микитова;

- премия Губернатора Тверской области в сфере культуры и искусства в номинации «За достижения в области литературы»;

– стипендиальная поддержка Губернатора Тверской области молодых дарований тверского края (ежегодно присуждаются 122 стипендии и премии);

– поддержка социально значимых проектов и творческих общественных инициатив в сфере культуры путём предоставления субсидий некоммерческим организациям (на конкурсной основе);

– поддержка книгоиздания: реализуется издательский проект «Тверская родословная». Проект реализуется в Тверской области по инициативе Общественной палаты Тверской области. С 2010 по 2014 г. было издано 9 книг. Книги распределены по библиотекам Тверской области. В 2017 г. также запланирована реализация данного проекта;

– адаптация учреждений культуры для посещения их людьми с ограниченными возможностями в рамках программы «Доступная среда»;

– реализация учреждениями культуры Тверской области подпроектов «малого окна» проекта «Сохранение и использование культурного наследия в России» Министерства культуры Российской Федерации и Международного банка реконструкции и развития.

В целях развития сферы культуры в малых городах и сельской местности предоставляются субсидии муниципальным образованиям Тверской области по приоритетным направлениям развития, в том числе на:

- комплектование фондов библиотек;

- подключение общедоступных библиотек к сети Интернет;

- укрепление материально-технической базы муниципальных домов культуры;

- приобретение специализированного автотранспорта для муниципальных учреждений культуры;

- укрепление и модернизацию материально-технической базы учреждений культуры и учреждений дополнительного образования детей;

- техническое оснащение учреждений культуры в рамках проекта «Виртуальный концертный зал»;
- поощрение лучших сельских учреждений и их работников;
- поощрение культурно-досуговых учреждений, находящихся на территориях малых городов и сельских поселений;
- повышение заработной платы работников муниципальных учреждений культуры в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597.

Обеспечивается межведомственная и межуровневая координация вопросов реализации государственной культурной политики.

Сегодня перед нами стоят важные задачи сохранения и приумножения нашего культурного богатства. Для нас принципиально важно, чтобы Тверская область представляла собой единое культурное пространство. Ключевым звеном в создании единого информационного и культурного пространства нашей территории и в реализации конституционных прав граждан на информацию, образование и доступ к культурным ценностям являются библиотеки. Тверская область может гордиться тем, что практически повсеместно библиотеки — это центры культурной и художественной жизни, активные участники городских и районных акций по экологическому и патриотическому воспитанию, краеведению, популяризации здорового образа жизни, реализации разнообразных библиотечных программ.

Сегодня главная проблема в библиотечном деле области — огромное отставание в ресурсном обеспечении сельских библиотек, являющихся большинством в составе общедоступных библиотек, обслуживающих самое большое число пользователей в сравнении с другими группами библиотек и находящихся в самом уязвимом положении с точки зрения их дальнейшего существования и развития. Мы понимаем, что без поддержки областного бюджета изменить кардинально положение с сельскими библиотеками невозможно. Мы должны создать все необходимые условия для того, чтобы наши библиотеки стали реальными информационными, культурными и досуговыми центрами.

Потенциал центральной библиотеки региона как ресурс развития территории

25 мая 1860 г., вслед за открытием Тверской публичной библиотеки, журналист «Московских ведомостей» писал: *«Публичная библиотека в Твери довольно полна и, что замечательнее всего, богата сочинениями дельными и серьёзными. Это показывает, что учредитель и распорядители библиотеки имеют в виду серьёзное развитие читающего люда... Значит, при устройстве библиотеки в Твери господствовала самая дельная, самая разумная мысль: подготовить всё, что не сегодня-завтра может понадобиться для большинства читателей. Значит, она вполне удовлетворяет современным требованиям. “Всё для мысли, и ничего для одного процесса чтения” — вот что, кажется нам, избрано девизом этой библиотеки»*. Очень краткий и ёмкий девиз передавался библиотекарями от поколения к поколению, и сегодня звучит весьма актуально.

Говоря о потенциале областной библиотеки, способном оказать влияние на развитие региона, в первую очередь, представлю коллектив. Штат библиотеки составляет 158 единиц, работают 120 библиотечных специалистов, в том числе 109 с высшим образованием, половина из них — с библиотечным. Специалисты опытные, 80 % работают в библиотеке больше 10 лет. Наша гордость: четыре Заслуженных работника культуры РФ, семь Почётных работников культуры и искусства Тверской области, трое отмечены знаком «За заслуги в развитии Тверской области». Высокий профессионализм персонала, креативное мышление, ответственность, а порой, изобретательность и самоотверженность обеспечивают библиотеке масштабные эффективные проекты, удобный для пользователей режим работы 7 дней в неделю, а также убедительные показатели обслуживания пользователей по всем направлениям работы, определённым Модельным стандартом деятельности общедоступной библиотеки:

- библиотека как просветительский центр, площадка интеллектуального развития и культурного досуга;
- библиотека как активный агент в интернет-пространстве, предоставляющий доступ к информационным ресурсам;
- библиотека — хранитель культурного наследия, воплощённого в её фондах.

Коллектив целеустремлённым трудом обеспечивает авторитет библиотеки, её включённость в проектную деятельность на федеральном, межрегиональном и областном уровнях. Мы помним утверждение великого русского писателя М. Е. Салтыкова-Щедрина,

в 60-е годы 19-го столетия вице-губернатора Тверской губернии, в романе «Господа Головлёвы»: *«Серьёзный труд не приходит сам собой, а даётся только упорному исканию и подготовке... помогающей исканию»*. Творчество М. Е. Салтыкова-Щедрина — одна из тем, постоянно присутствующих в профессиональной жизни библиотеки: формировании фонда и справочного аппарата, проведении мероприятий. Традиционно областная литературная премия имени великого русского писателя вручается на торжественном открытии ежегодной Недели тверской книги. Мудрые мысли из произведений М. Е. Салтыкова-Щедрина (щедринизмы) очень яркие, образны, злободневны, некоторые из них приведу в своём выступлении.

Разумеется, главный ресурс каждой библиотеки — фонд. Получившее хвалебный отзыв первое книжно-журнальное собрание библиотеки и его исключительная наполненность редкими и ценными изданиями не сохранились для современного читателя. Полностью уничтоженный во время оккупации Калинина фашистскими захватчиками фонд восстанавливался трудно. История библиотеки хранит имена и названия всех дарителей, благодаря которым мы имеем достойные коллекции. Качество фонда определяется высоким профессионализмом службы комплектования. Не уверена, является ли этот факт особенностью только нашей библиотеки, или так происходит в большинстве библиотек, но за послевоенный период в библиотеке работает всего третий главный комплектатор. Преимущество между высококвалифицированными, энциклопедически образованными специалистами позволила библиотеке сформировать фонд, отвечающий потребностям читающего современного тверского сообщества и ориентированный на будущие поколения. Весь процесс управления фондами областной библиотеки с 1992 г. и по настоящее время возглавляет главный библиотекарь по комплектованию Л. Г. Иванова, которая одновременно является председателем комиссии по работе с фондами. В составе комиссии профильные специалисты разных структурных подразделений. В её компетенции много вопросов: от определения и внесения корректив в политику комплектования, тематико-типологический план, решения вопросов надлежащего учёта и сохранности фонда в процессе использования, организации хранения и списания, — до выходящих, на первый взгляд, за рамки влияния фондовой комиссии проблем формирования полнотекстовой электронной библиотеки, проведения масштабных просветительских акций и т.д. Методическое обеспечение и координацию работы с фондами в муниципальных библиотеках осуществляет главный библиотекарь научно-методического отдела М. Э. Преснова.

Библиотека располагает фондом 2,8 млн экземпляров. Существенным дополнением в обслуживании пользователей является созданная полнотекстовая электронная библиотека (464 док.), а также доступ через интернет к удалённым полнотекстовым ресурсам: НЭБ, Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, «ЛитРес», Электронная библиотека диссертаций РГБ, Polpred.com и др.

Безусловно, приоритетным направлением в работе фондовой комиссии является комплектование, которое осуществляется в условиях полного исполнения 44-ФЗ. Комплектаторы иногда приводят мне цитату из знаменитого произведения М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города»: *«Ежели чувствуешь, что закон полагает тебе препятствие, то, сняв оный со стола, положи его под себя»*, однако поступаем мы как законопослушные граждане, исполняя при закупках все необходимые процедуры.

Комплектование осуществляется в соответствии со статусом центральной библиотеки региона, ответственной за обеспечение прав граждан на получение информации на территории области, независимо от места проживания. Любой документ, находящийся в фонде областной библиотеки должен быть доступен в той или иной форме нашим жителям. Доведение информации о составе фонда решают проекты «КОРБИС «Тверь и партнёры» и «Тверская региональная электронная библиотека», цель которой — создание системы информации о ресурсах библиотек Тверской области. ТРЭБ — это комплекс организационных, технических и технологических мероприятий, объединяющих деятельность научных, публичных и других библиотек области для обслуживания населения, предприятий, предпринимателей и органов власти региона.

Практическими задачами являются:

– создание и сопровождение электронных ресурсов: Сводный каталог библиотек Тверской области (СКБТО, объём около 1,3 млн библиографических записей, зарегистрирован в едином реестре информационных ресурсов Тверской области), Сводный каталог — Краеведение (СКБТО-К, объём каталога около 33,4 тыс. библиографических записей), Сводный каталог полнотекстовых электронных ресурсов (СКЭР);

– поддержка технологии удалённого полнотекстового доступа к ресурсам библиотек (личный кабинет, электронный абонемент);

– предоставление доступа пользователям сети интернет к информационным ресурсам библиотек Тверского региона.

В настоящее время участниками ТРЭБ стали 387 библиотек, в том числе 3 государственные областные, 79 муниципальных, 40 детских и 265 сельских библиотек. Ресурсы ТРЭБ включают в себя

50 электронных каталогов, в том числе два сводных и 48 каталогов библиотек и централизованных библиотечных систем муниципальных образований.

ТРЭБ является фундаментом для организации обслуживания пользователей, в том числе удалённых. В полном масштабе действует МБА, электронная доставка документов. В пилотном режиме открыты электронные читальные залы и электронные абонементы областной библиотеки в двух муниципальных библиотеках. Произошли качественные изменения структуры и сервисов полнотекстовой электронной библиотеки.

Уверены, что хороший уровень организации библиотечного обслуживания в области, обеспеченный эффективным профессиональным взаимодействием библиотек всех уровней при научно-методическом сопровождении со стороны специалистов областной библиотеки, оказывает благотворное влияние на развитие не только культуры, но и всех сфер жизни области.

Библиотекой инициировано и реализуется значительное количество проектов, многие имеют историю не в один десяток лет: Неделя тверской книги, «Литературный десант», Международный фестиваль славянской поэзии «Поющие письмена», межрегиональная книжная выставка-ярмарка «Тверской переплёт»... Главные из них носят краеведческий характер, ибо мы часто вспоминаем слова М. Е. Салтыкова-Щедрина: «...*Порядочный человек не может не быть патриотом*».

О наиболее значимых библиотечных проектах наши коллеги будут рассказывать в преломлении к вопросам формирования фондов. Но есть особые, выходящие за привычные рамки сферы культуры. Появлению и реализации таких проектов помогает присутствие активной части ведущих специалистов библиотеки в координационных, общественных советах при министерствах Правительства Тверской области, в комиссиях, конкурсных жюри, вхождение в общественные и творческие союзы и организации. Многие проекты стали успешными благодаря найденным ими партнёрам. Но на первых порах библиотеке пришлось работать над формированием «стратегии доверия» к её новым возможностям со стороны реальных и потенциальных партнёров. Именно реализация партнёрских проектов помогает судить тверскому сообществу, какой библиотека является сейчас, по какому пути она будет развиваться.

Благодаря партнёрским проектам проявилось лидерство библиотеки в определённых направлениях развития местного сообщества, нашего региона.

Проект «Создание региональной сети Деловых информационных Центров (ДИЦ) для предпринимателей на базе центральных библиотек», предложенный областной библиотекой Правительству Тверской области в лице Департамента экономики в рамках Областной целевой программы поддержки предпринимательства, был инновационным по сути и стратегическим по значимости перемен. ДИЦ функционируют как общедоступные информационные центры для населения с приоритетным обслуживанием предпринимательского сообщества муниципалитетов, содействуя обучению информационной грамотности представителей малого и среднего бизнеса, использованию современных информационных технологий. Центры оказались встроены в региональную государственную инфраструктуру, взаимодействуют с региональной властью, контролирующими органами, общественными объединениями предпринимателей и Фондами, коммерческими структурами (в лице кадровых и консалтинговых фирм). Каждый участник проекта получил свой результат: библиотеки доказали способность работать в новой сфере, правительство на определенный период решило проблему информационного сопровождения малого бизнеса и обучения его представителей, а жители области имеют доступ к информационным ресурсам, включая интернет, которого до того момента у них не было.

Решающим преимуществом областной библиотеки являются не только уникальные ресурсы (СПС, патентная информация, стандарты, ТУ и РД), но и действующие системы муниципальных библиотек территорий, необходимые сетевому по характеру проекту, который позволял охватить информационным обслуживанием всю область, решив тем самым проблему удалённых пользователей и цифрового неравенства. Убедительным аргументом стал тот факт, что с 2002 г. патентно-информационный центр библиотеки, в соответствии с Соглашением между Правительством Тверской области и Федеральной службой по интеллектуальной собственности и товарным знакам «Роспатент», является опорной организацией Роспатента в Тверском регионе. С 2012 г. ПИЦ вступил в Международный проект ВОИС «Создание Центров поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ).

За 4 года активного периода реализации проекта ДИЦ из областного бюджета было выделено около 22 млн руб. на оснащение Центров компьютерным и презентационным оборудованием, оргтехникой, мебелью. Всего открыто 119 Деловых информационных центров, в том числе 80 в сельских библиотеках. Средства стали значительным добавлением к финансированию отрасли культуры.

В областной библиотеке на практике сформировали целый набор новых услуг, технологий, которые раньше не предлагали библиотеки.

На базе ДИЦ работала телефонная «Горячая линия» для предпринимателей с привлечением юристов, налоговых консультантов, бухгалтеров-аудиторов, специалистов министерств и ведомств, контролирующих органов, общественная приёмная «ОПОРЫ РОССИИ», проходили «Экспресс-курсы. Обучение предпринимателей», действовали и другие услуги.

Этот проект библиотекам области показал, как через конкретную идею, направленную на поддержку одной группы пользователей, в данном случае, предпринимателей, можно получить социальные эффекты для самых разных категорий населения, подтвердить свою высокую роль в организации социального пространства, умение реализовать масштабные формы.

Что-то из функций ДИЦ в настоящее время ушло, но остались «Общественные приёмные для предпринимателей», «Клуб предпринимателей», «Методологическая мастерская «Метод структурных уровней», «Конкурсы молодёжных инновационных проектов». Вокруг них консолидировались творческие силы молодых учёных тверских вузов, специалистов, изобретателей, предпринимателей, общественных объединений региона. Проходили крупномасштабные мероприятия: Молодёжный форум «Интеллектуалы 21 века», инновационный конвент «Время для новых героев», симпозиум «Методология искусственного интеллекта», «Дни малого бизнеса», «Дни потребителя», «Месячник энергосбережения».

Опыт использования современных коммуникационных технологий и социального партнёрства позволил нам предложить новый проект по созданию на базе ДИЦ виртуальных приёмных Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам предпринимателей по Тверской области. Онлайн-приёмные Уполномоченного по правам человека в Тверской области организованы и работают с 2013 г. на базе Деловых информационных центров муниципальных образований Тверской области.

Основными задачами онлайн-приёмных являются:

- организация консультационной правовой помощи гражданам на безвозмездной основе по графику, согласованному с Уполномоченным, посредством личного приёма граждан, видеоконференций;
- взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными организациями по вопросам правового просвещения граждан;
- оказание помощи гражданам в муниципальных образованиях Тверской области в подготовке и отправке обращений в адрес Уполномоченного.

Онлайн-приёмные организуют свою работу в тесной взаимосвязи с аппаратом Уполномоченного. Координирующим, методическим центром для онлайн-приёмных в муниципальных образованиях является Деловой информационный центр областной библиотеки. Ресурсным центром — Публичный центр правовой информации. Содействие в организации приёма граждан, технической доставки письменных обращений граждан из удалённых муниципальных образований в Аппарат Уполномоченного онлайн-приёмным на базе библиотек оказывают общественные помощники Уполномоченного в муниципальных образованиях.

Приёмные взаимодействуют с организациями, заинтересованными в правовом просвещении населения, ведущими информационное, консультационное обслуживание по защите прав и свобод человека, в том числе с общественными организациями, у которых есть Соглашение о сотрудничестве с Уполномоченным по правам человека. В последние годы для Тверской области чрезвычайно остро стояли проблемы оказания и оплаты услуг ЖКХ, доступности медицинского обслуживания для населения, пенсионного обеспечения. Эти вопросы во время видеоконференций составляли до 90 %. В соответствии с Соглашениями Уполномоченного по правам человека с общественными организациями они были включены в программу ежеквартальных информационно-консультационных выставок для населения «Знай свои права». На всех выставках посетители получали бесплатные консультации юристов и специалистов государственных структур. Также можно было познакомиться с деятельностью и информационными ресурсами государственных, общественных, правозащитных и благотворительных организаций, информационных и кризисных центров, ассоциаций и фондов, бесплатно получить информационные материалы, справочные издания и литературу.

С 2014 г. ежеквартально ведёт онлайн-приём Уполномоченный по правам ребёнка. Среди тем видеоконференций — в том числе, связанные с проблемами внедрения инклюзивного образования в тверском регионе, помощь родителям, находящимся в трудной ситуации.

Есть ещё одна группа наших пользователей, для которых использование видеосвязи для консультации юриста, тем более Уполномоченного по правам человека, просто жизненная необходимость — люди с ограниченными возможностями. Особенно в маленьких районных центрах, где далеко не у всех жителей есть коммуникационные возможности. Тогда библиотека приходит домой для обеспечения видеосвязи. Во время сеанса видеосвязи приходится выполнять не только техническую работу, но и предоставлять нормативно-правовые документы, информацию о льготах и

социальных выплатах, а ещё оказывать и психологическую помощь посетителям видеоконференций.

Деятельность приёмных находит освещение в ежегодном информационном докладе Уполномоченного по правам человека. На сайте Уполномоченного по правам человека в Тверской области ежемесячно публикуется отчёт о проведении онлайн-приёма. Отмечается, в первую очередь, их значение и роль в обеспечении социального комфорта для жителей удалённых муниципалитетов. У жителей есть возможность, не покидая своё поселение, напрямую поговорить с Уполномоченным, задать волнующие их вопросы и получить юридическую консультацию и поддержку. Библиотеки также обеспечивают Уполномоченному в течение года связь со всеми территориями Тверской области.

На данном проекте «выросли» руководители ДИЦ, четверо из которых были назначены общественными помощниками Уполномоченного по правам человека, что, несомненно, свидетельствует об оценке нашей деятельности и роли библиотек в решении сложных социальных вопросов населения области.

Предлагая к рассмотрению проекты областной библиотеки, обращая внимание на те из них, которые действительно по своему статусу, эффекту, результативности являются значимыми для развития Тверской области. Иногда мы с удовлетворением оцениваем нашу способность прогнозировать информационные потребности региона, предвидеть востребованность новых направлений. Так, при выборе темы для участия в проекте «Сохранение и развитие культурного наследия» Международного банка реконструкции и развития из обсуждаемых трёх остановились на «Создании электронного справочно-информационного центра» для обеспечения свободного доступа горожан и гостей Твери к краеведческой, историко-культурной, туристической, социально-значимой информации. В результате библиотека, как универсальный информационный центр, смогла с помощью средств проекта выделить в самостоятельное направление информационное содействие развитию туристской деятельности в Тверской области и взять на себя значимую и интересную работу, которую на тот период никто не выполнял.

Для библиотеки участие в проекте стало важным этапом развития. Полученные средства позволили последовательно идти к достижению поставленных целей:

- создание условий свободного доступа горожан и гостей города к информации историко-культурного и краеведческого характера;
- раскрытие туристического потенциала области;
- привлечение в библиотеку новых групп пользователей;

– получение дополнительных источников для совершенствования информационной деятельности.

По данным соцопросов в настоящее время до 30 %, а в прогнозе до 50 % населения выбирают индивидуальный неорганизованный туризм. Возрастает роль доступной и достоверной информации, предоставляемой в удобном формате. Библиотека организует ежедневное обслуживание в справочном центре. Вопросы, с которыми к нам обращаются самые разные: какие туристические фирмы организуют поездки в Нилову пустынь, где располагаются литературные музеи, каким транспортом можно добраться, что можно прочитать о городке-курорте Кашине? Где проходит Лемешевский фестиваль? Особенно важно, что справочный центр расположен на первом этаже и одновременно является зоной активного обслуживания людей с ограниченными возможностями.

В режиме ежедневного обновления действует сайт «Открой для себя Верхневолжье»: информация об истории, о привлекающих внимание туристов объектах и событиях культуры, спорта, отдыха. Этот ресурс востребован (до 1,5 тыс. обращений в месяц), активно развивается за счёт включения новых тем, для формирования, сбора и уточнения информации привлекаем потенциал районных библиотек.

Библиотекой уже подготовлен ряд информационных изданий об истории, культуре, событиях на Тверской земле, о тверских ремёслах, о музыкальных фестивалях, о тверской аутентичной кухне, об архитектуре.

Информация об услугах центра размещена в навигаторе по Твери, Туристических путеводителях, на всех рекламных туристских стендах в городе. Развивается сотрудничество с Ассоциацией туризма Тверской области, с Тверским городским туристским информационным центром, в том числе по дополнению информацией по объектам туризма в области, расширен круг фирм, пользующихся информационными ресурсами библиотеки для разработки маршрутов, подготовки информационных и рекламных изданий.

Библиотека расположена в здании, являющемся памятником архитектуры. Сотрудниками центра разработаны экскурсии «Библиотека в пространстве города: литературный, историко-архитектурный аспект», «Книжные традиции Тверского края», «Прогулки по волжским берегам», литературным местам Твери.

У библиотеки наряду с действующими проектами есть идеи для новых, не менее полезных Тверской области. Уверена, одновременно эта плодотворная проектная деятельность даст возможность в полной мере проявиться талантам наших коллег. Вместе с М. Е. Салтыковым-Щедриним мы убеждены: *«Талант сам по себе бесцветен и приобретает окраску только в применении».*

Фонды муниципальных библиотек в стремительно меняющейся реальности: приоритеты властей и реальная ситуация
Глобальные вызовы

Из всех последних современных вызовов, которые уже пережили библиотеки, этот последний, пожалуй, самый серьёзный. Когда семь лет назад мы начинали проводить Всероссийскую научно-практическую конференцию «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование», нам тогда он не казался таким значительным. Тогда это воспринималось как совершенствование информационных технологий и технических средств коммуникации. Сегодня мы видим, что это действительно так. Казалось бы, комплектование весьма далеко от этих глобальных изменений, но это неверно. Мегатренды, связанные с вступлением мира в четвёртую промышленную революцию, свидетельствуют о том, что мы уже живём в другой реальности. Об этом объявил Клаус Шваб, основатель и бессменный президент Всемирного экономического форума в Давосе в 2016: *«Мы стоим у истоков революции, которая фундаментально изменит то, как мы живём, работаем и общаемся друг с другом. По масштабу, объёму и сложности четвёртая промышленная революция не имеет аналогов во всем предыдущем опыте человечества. Нам предстоит увидеть ошеломляющие технологические прорывы в самом широком спектре областей, включая, искусственный интеллект, роботизацию, автомобили-роботы, трёхмерную печать, нанотехнологии, биотехнологии и многое другое»*¹.

Характерными чертами четвёртой промышленной революции являются: обработка больших объёмов данных (Big Data); развитие систем искусственного интеллекта; интернета вещей; интернета человека; виртуальной и дополненной реальности; 3D-печати; квантовых вычислений; роботизации и биотехнологии.

Какие-то проявления этой новой реальности мы видим уже сейчас:

- Государство и общество (программа «Электронное правительство», портал госуслуг (пользуется 34 млн чел.));
- Интернет вещей (умный дом, информатизация ЖКХ, беспилотный транспорт, дроны, автомобили без водителей...);
- Финансы и торговля (интернет-торговля, совместные закупки, системы блок-чейн, криптовалюта, использование электронных карт);
- Образование и кадры (до 50 % профессий может быть заменено искусственным интеллектом; современная образовательная цифровая среда, онлайн-образование);

• Развитие медицины (к 2021 г. продолжительность жизни может увеличиться до 150 лет).

Но основной тренд, который будет развиваться в ближайшее время и который является приоритетным сценарием развития в России информационного общества, — это «цифровизация всей страны». Несмотря на то, что это пока что кажется нам ещё очень далёким от реальности и от вопросов комплектования библиотек, тренд уже идёт, будет поддерживаться и продвигаться в ближайшие несколько лет, в том числе при поддержке административного ресурса.

Начало этому активному тренду было положено принятием Указа Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». А уже в июле 2017 г. была утверждена Программа «Цифровая экономика»², в ходе которой должны быть сформированы национальные технологические платформы: онлайн-образования, онлайн-медицины, единая инфраструктура электронного правительства, Национальная электронная библиотека.

«Граждане должны быть осведомлены о преимуществах получения информации, приобретения товаров и получения услуг с использованием сети “Интернет”, а также иметь возможность получать финансовые услуги в электронной форме, онлайн-образование, услуги онлайн-медицины, электронных библиотек, государственные и муниципальные услуги».

В программе как основные используются понятия:

з) Национальная электронная библиотека — федеральная государственная информационная система, представляющая собой совокупность документов и сведений в электронной форме (объекты исторического, научного и культурного достояния народов Российской Федерации), доступ к которым предоставляется с использованием сети Интернет».

л) Общество знаний — общество, в котором преобладающее значение для развития гражданина, экономики и государства имеют получение, сохранение, производство и распространение достоверной информации с учётом стратегических национальных приоритетов Российской Федерации;

В дорожной карте к программе «Цифровая экономика» в целях ликвидации цифрового неравенства до 2020 г. предусмотрено обеспечение доступа к широкополосному Интернету большей части малонаселённых пунктов России. В Распоряжении МК РФ от 02.08.2017 №р-965 «Методические рекомендации по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры» предусмотрено создание точек доступа

к полнотекстовым информационным ресурсам («Национальная электронная библиотека» и Президентская библиотека), в том числе в сельских, городских, муниципальных районах.

Развитие «Национальной электронной библиотеки» и Единого российского электронного пространства знаний (ЕРЭПЗ) — это единственное, что внесено во все эти правительственные документы и напрямую касается библиотек.

Единое российское электронное пространство знаний осуществляется за счёт интеграции в НЭБ:

- научно-образовательного национального энциклопедического портала;

- электронных копий документов Архивного фонда РФ;

- ФГИС «Государственный музейный фонд РФ»;

- информационных ресурсов, содержащих электронные копии музейных предметов и музейных коллекций;

- информационные ресурсы, содержащие электронные копии аудиовизуальных документов, находящихся в ведении организаций, осуществляющих их постоянное хранение.

«Национальная электронная библиотека»

Напомню, что соответствующие изменения в 2016 г. были внесены в ФЗ «О библиотечном деле», где появилась специальная статья 18.1: *«Национальная электронная библиотека является федеральной государственной информационной системой, которая представляет собой совокупность документов и сведений в электронной форме, которые отобраны в соответствии с методикой отбора объектов Национальной электронной библиотеки (далее — объекты Национальной электронной библиотеки), утверждаемой Правительством Российской Федерации (далее — методика отбора), и доступ к которым предоставляется пользователям Национальной электронной библиотеки, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”».*

Что представляет сегодня НЭБ в цифрах?

По информации с официального портала НЭБ: около 3000 библиотек заключили с РГБ договор об использовании защищённого авторским правом контента НЭБ в помещениях своих библиотек. (По заявлению В. Аристархова, до конца 2017 г. к НЭБ должно быть подключено 40 000 общедоступных библиотек). 86 региональных библиотек передали свой контент в фонды НЭБ; Для обеспечения доступа к НЭБ подключено 1976 виртуальных читальных залов в общедоступных и вузовских библиотеках в России, государствах СНГ и в Национальной библиотеке Финляндии. В фондах НЭБ 4 млн.

331 тыс. экз. (в том числе 1 млн — диссертации, авторефераты, 2 млн 300 тыс. — патенты; 1 млн охраняемые произведения). 39,1 млн записей в электронном каталоге на электронные печатные издания. Ежегодно в соответствии с Указом президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 в НЭБ включается 10 % названий издаваемых в России книг (около 12 000 назв.).

Однако из информации с официального портала НЭБ (из ответов на наиболее часто задаваемые вопросы) мы узнаем, что: *«Национальная электронная библиотека (НЭБ) не является “библиотекой” в общепринятом понимании, у неё нет собственного книгохранилища, нет и собственного архива электронных копий произведений. НЭБ — это информационная система, предоставляющая пользователям интернета доступ к электронным фондам библиотек, участвующих в проекте, посредством единого веб-портала».* То есть Национальная электронная библиотека — это некий маршрутизатор, мета-каталог, через который обеспечивается доступ к полнотекстовым ресурсам с сайтов библиотек-участников.

По данным ГИВЦ в настоящее время в России работают 37 325 муниципальных библиотеки МК РФ, 69,7 % из них имеют доступ в Интернет. Однако муниципальные библиотеки до сих пор не стали полноценными пользователями НЭБ.

В настоящее время продолжается работа над принятием подзаконного акта — постановления Правительства РФ (должно было быть принято к 1 октября 2016 г.), утверждающего:

- Положение о Национальной электронной библиотеке;
- Методику отбора объектов Национальной электронной библиотеки;
- Положение о реестре книжных памятников (не утверждено).

В настоящее время приняты следующие подзаконные акты по НЭБ:

- Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 13.03.2017 г. № 273 «Об утверждении Порядка формирования электронного каталога Национальной электронной библиотеки и состава, содержащихся в нём сведений». Вступил в силу с 08.07.2017 г.

- Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 09.03.2017 г. № 268 «Об утверждении Единых требований к форматам объектов Национальной электронной библиотеки». Вступил в силу 15 апреля 2017 г.

Позиция РБА

Для реализации проекта НЭБ на региональном уровне необходимо внесение изменений в ст. 18.1, п. 1 абзац 8 № 78-ФЗ о наделении полномочиями в части создания региональной части НЭБ

субъектов РФ и муниципальных образований в следующей редакции: *«На региональном уровне соответствующие полномочия закрепляются за исполнительными органами субъектов РФ и муниципальных образований»*. Соответственно в «Положении о НЭБ» полномочия ЦБ субъектов РФ по отбору регионального контента для включения в НЭБ должны быть закреплены и конкретизированы.

Необходимо закрепить в нормативных документах и в «Положении» включение работ по НЭБ в государственное задание, как самостоятельный вид работ: РГБ — оператору НЭБ, другим федеральным библиотекам, центральным библиотекам субъектов РФ, являющимся участниками НЭБ, с обязательным субсидированием данного вида работ. Только тогда центральные библиотеки субъектов РФ смогут быть поставщиками информации о местных изданиях. Они могут отбирать и предлагать для включения в НЭБ лучшие местные издания. Таким образом, будет соблюдено право регионов на отбор и включение качественного регионального контента в НЭБ.

Потребности почти трети населения страны в научно-популярной и образовательной литературе могут быть частично удовлетворены через доступ к НЭБ за счёт формирования «Популярной коллекции» для муниципальных библиотек. Таким образом, может быть удовлетворено конституционное право пользователей на доступ к информации, непрерывное самообразование, которое является неотъемлемой частью развития личности человека, независимо от места его проживания.

В настоящее время начато практическое формирование коллекции. На основе изучения потребностей муниципальных библиотек подготовлен профиль комплектования «Популярной коллекции». На портале НЭБ появилась первая подборка электронных книг по теме «Экология».

Реальная ситуация в комплектовании библиотечных фондов муниципальных библиотек

Наряду с этим в 2016 г. по сравнению с 2010 г. средства на комплектование сократились с 6,76 % до 3,43 % от общего объёма финансирования муниципальных библиотек. Затраты на комплектование в среднем на 1 муниципальную библиотеку составили 32,4 тыс. руб., объём поступлений сократился до 400 экз. в год (до 200 экз. на 1 сельскую библиотеку).

Средняя цена 1 приобретённого экземпляра (по данным статистики ГИВЦ): в 2015 г. — составила 75,9 руб., в 2016 г. — 89,1 руб., при средней рыночной цене 300,00 руб. Соответственно реально муниципальная библиотека могла приобрести не более 80 книг

в год. Дары составляют от 60 до 80 % поступлений в фонды библиотек. Но эта острая кризисная ситуация в финансировании текущего комплектования библиотек не видна в официальной статистике.

Дефицит бюджетного финансирования комплектования приводит к тому, что библиотеки скатываются к так называемому «народному комплектованию». Началась целенаправленная работа с дарами и пожертвованиями, сбор средств на коллективные подписки, использование краудфандинговых платформ (например, «Библио-родина»), участие и стимулирование акций «Подари ребёнку книгу», «Подари книгу библиотеке» и т.д.

Таким образом, налицо острая проблемная ситуация: разрыв между новыми требованиями, предъявляемыми к библиотекам со стороны властей, ожиданиями населения и реальной ситуацией, вызванной отсутствием финансирования на текущее комплектование библиотек, когда библиотеки вынуждены заниматься так называемым «народным комплектованием», собирая средства на подписку, принимая дары и пожертвования от населения, издательств, фирм, авторов.

Изменение технологии комплектования фондов муниципальных библиотек в цифровой среде

Для того, чтобы фонды муниципальных библиотек отвечали этой новой стремительно меняющейся реальности, необходимо изменение технологии комплектования в цифровой среде.

Для информационного обеспечения комплектования и улучшения использования библиотечных фондов необходимо использование возможностей цифровой среды (книжных блогов, буктрейлеров, контента ведущих издательств, социальных сетей, открытых частей коммерческих ресурсов, ресурсов открытого доступа). В текущем комплектовании надо использовать современные модели комплектования (в том числе различные виды участия читателей в комплектовании библиотек, организацию на сайте библиотеки сервиса «комплектуем библиотеку вместе», модель «комплектование, управляемое пользователем» и т.д.), создавать консорциумы по подписке на платные электронные ресурсы; использовать дополнительные источники комплектования (участвовать в совместных проектах с издательствами, книжными магазинами, фирмами, работе с литературными премиями (например, «Просветитель», «Русский Букер», «Большая книга», «Ясная поляна» и др.), проводить региональные книжные фестивали и ярмарки, использовать краудфандинговые платформы для поддержки создания новых коллекций и для комплектования библиотек, возможности платформ самопубликации для издания краеведческих ресурсов и т.д.).

Министерство культуры РФ, проводя политику модернизации общедоступных библиотек, ориентируется, прежде всего, на внешнюю привлекательность их пространства, на организацию комфортного пребывания читателей в библиотеке. На первом этапе это хорошо, но далее неизбежно встанет вопрос о содержательном наполнении этого привлекательного пространства нужными читателям книгами и ресурсами, а значит о качественном комплектовании фондов.

Для этого надо хорошо знать и анализировать потребности своих реальных и потенциальных пользователей, учитывать цели, с которыми обращается читатель в муниципальные библиотеки:

- быть в курсе модных новинок (но это не значит, что мы должны их все приобретать и обязательно в печатном виде);

- участвовать в обсуждениях;

- узнать что-то новое;

- получить помощь в освоении новых навыков;

- отдохнуть и т.д.;

- удовлетворить потребности, связанные с жизненным циклом человека (создание семьи, рождение ребёнка, семейное воспитание, ведение домашнего хозяйства и т.д., организация здорового образа жизни); потребности в самореализации, обучении; развитии различных любительских занятий и увлечений;

- получить помощь в организации бизнеса и т.д.

При этом не надо быть снобами. Мы должны с уважением относиться к тому факту, что 60% пользователей муниципальных библиотек приходят в муниципальные библиотеки именно за художественной литературой, в том числе развлекательных жанров (детективы, любовный роман, фантастика); 50 % пользователей обращаются за произведениями современной художественной литературой. Не надо забывать, что розничные цены в книжных магазинах постоянно растут и не все могут позволить себе купить книгу в личное пользование.

Надо признать, что сегодня скомплектовать всё в печатном виде невозможно. Неизбежно в Интернете и в социальных сетях более новая и свежая информация появится быстрее. В текущем комплектовании сегодня не обязательно ориентироваться только на финансовые возможности библиотеки и только на платные ресурсы. Комплектование должно стать объёмным. Надо расширять возможности своих фондов за счёт ресурсов открытого доступа (например, видеозаписей лекций ведущих учёных (проект «Арзамас»³, премия «Просветитель»); коллекций ведущих музеев мира, выложенных в открытом доступе, в том числе ресурсов портала «Культура.РФ»⁴ и др.).

Можно сказать, что сегодня комплектование библиотек стало объёмным, комплектатор занимается комплектованием не только печатных или лицензионных электронных ресурсов, но и куммулирует любые ресурсы, касающиеся определённой темы комплектования. Это могут быть: печатные издания, видеозаписи лекций, дискуссий и обсуждений, книжные блоги, профильные группы в социальных сетях, интересные сайты и т.д. Надо постоянно анализировать эффективность использования фонда и причины образования неудовлетворённого спроса (отказов), привлекать к обсуждению лидеров основных групп читателей, проводить фокус группы.

Скандинавская модель или ориентация на потребности пользователя

Именно скандинавские библиотеки первыми выдвинули лозунг «От фонда к коммуникации» (from collection to connection) или «от ориентации на фонд библиотеки к ориентации на потребности пользователей». Они попытались задать себе вопрос: «Что мы можем предложить, если все книги будут оцифрованы Google?»

Ранее фонд библиотеки рассматривался как её центральное звено, вокруг которого строилась вся работа библиотеки. Теперь комплектование фонда рассматривается как важная, но не единственная задача. Его формирование подчиняется общей миссии, задачам библиотеки, ключевым потребностям пользователей, которые определяет для себя библиотека в качестве приоритетных. Комплектатор работает в единой команде библиотеки, комплектование обеспечивает основные направления её деятельности не только печатными, но и другими ресурсами.

Предлагаемая новая «скандинавская» модель публичной библиотеки состоит из четырёх перекрывающих друг друга «пространств», в каждом из которых присутствует библиотечный фонд⁵:

- **вдохновляющее** (The inspiration space). Это пространство для получения практического опыта через различные формы художественного самовыражения. Например, оно может быть использовано как сцена для различных мероприятий или выставок и т.д. Вдохновляющее пространство должно дать вам возможность сделать то, что вы хотите и мотивировать вас вернуться в библиотеку. Здесь, как правило, предлагается широкий доступ к различным материалам, включая литературу, искусство, кино, музыку, развлечения и игры, организуются встречи с художниками, писателями, интересными людьми. В то время как всё больше книг и мультимедиа становится доступным на различных виртуальных платформах, роль библиотек всё меньше связана с помощью

посетителям в поиске того, что им нужно, и всё в большей степени — с помощью в открытии того, о чём они ещё не знают.

- **обучающее** (The learning space). Обучающее пространство предлагает неформальные курсы, обучение через Сеть, дискуссионные площадки, доступ к образовательным ресурсам и онлайн-справочным службам «вопрос — ответ». Есть специальные курсы по ИТ, поиску информации в Сети, которые требуют создания оборудованных рабочих компьютерных мест как для индивидуальных, так и для групповых занятий.

- **пространство для встреч** (The meeting space). Это практическая реализация концепции «третьего места» между домом и работой. Пользователи нуждаются в таких площадках, где можно встретиться с людьми с интересами и ценностями, отличными от их собственных, столкнуться с мнениями, которые могут изменить их позицию в ходе дискуссий и дебатов. Пространство для встреч — это и зона отдыха, где можно полистать свежую прессу или выпить кофе, и специально организованные мероприятия, на которых обсуждаются определённые темы и проблемы, причём как вживую, так и в Сети с использованием чат-групп, блогов и социальных сетей.

- **трансформирующее пространство** (The performative space). В трансформирующем пространстве пользователи получают доступ к интерактивным играм, семинарам по писательскому творчеству, возможности освоения навыков звуко- и видеомонтажа, которые проводят профессиональные художники, дизайнеры, разработчики мультимедиа и т.д. Библиотека даже может стать платформой для издания и распространения их произведений, бизнес-инкубатором и т.д.

Практическую реализацию этой новой модели публичной библиотеки уже можно увидеть, в частности, на сайтах финских библиотек, в том числе русскоязычных. А с опытом реализации такой модели у нас в Санкт-Петербурге можно познакомиться в только что открытом филиале ЦГПБ им. В. Маяковского «ОхтаLab» в торговом центре «Охта-Молл».

Что сегодня предлагают своим посетителям, например, финские библиотеки?

Об этом можно узнать на русскоязычной версии сайта HelMet (Helsinki Metropolitan Area Libraries)⁶ — это единая сеть муниципальных библиотек столичного региона Финляндии (Хельсинки, Эспоо, Кауниайнен и Вантаа). В систему входит 63 библиотеки, 3,4 млн книг и других материалов, 900 сотрудников, готовых помочь. К услугам пользователей:

- курсы по выбору;

- места для индивидуальных и групповых учебных занятий;
- специально оборудованные студии для музыкальных звукозаписей;
- услуги для фрилансеров (компьютеры, принтеры, рабочие места, комнаты для переговоров);
- бизнес-инкубаторы;
- мейкерспейсы, FabLab (мастерские), где посетитель может осуществлять свои проекты, воспользовавшись устройствами и программами (3D-принтеры, ноутбуки), оборудование напрокат (например, швейные машинки, цифровые камеры, музыкальные инструменты и т.д.);
- библиотека в режиме самообслуживания (24/7) (посетитель может попасть в библиотеку в любое время по своему электронному билету и получить/сдать книги, воспользоваться другими возможностями библиотеки без участия персонала) ;
- надомное обслуживание (для людей, которым тяжело самостоятельно добраться до библиотеки по причине возраста или состояния здоровья);
- место для организации мероприятий, выставок, встреч по предложению посетителей.

Все эти направления деятельности библиотеки должны быть обеспечены комплектованием библиотечного фонда.

Примечания

¹ Шваб К. Четвёртая промышленная революция / К. Шваб. — М.: Эксмо, 2016. — (Top Business Awards)

² Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р)

³ Arzamas [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://arzamas.academy/>

⁴ Культура.РФ Портал культурного наследия, традиций народов РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.culture.ru/>

⁵ Jochumsen Henrik, Rasmussen Casper Hvenegaard, Hansen Dorte Skot. The four spaces — a new model for the public library. — New Library World. — Vol. 113. — Iss 11/12. — P. 586–597.

⁶ Helmet [Electronic resource]. — Mode of Access: <http://www.helm-et.fi/ru>

Рынок электронного книгоиздания в России и за рубежом. Основные тенденции и перспективы

Книгоиздание переживает самые большие перемены со времён Гутенберга. Самый заметный сдвиг, начавшийся примерно 10 лет назад, — быстрый рост электронного книгоиздания. В начале этот рост носил экспоненциальный характер, но два года назад этот рост стал менее выраженным. Впрочем, опубликованный авторитетной консалтинговой компанией “Pricewaterhouse Coopers” в 2014 г. прогноз мирового рынка электронных книг, предрекавший рост этого рынка до 28 % в 2019 г. на фоне общего роста книжной индустрии на 1–1,5 % каждый год, в целом сбывается. Основными драйверами рынка являются рынки развивающихся стран, особенно в нише учебной литературы и профессиональных изданий. У рынка электронных книг, действительно, неплохие перспективы, которые обусловлены целым рядом факторов, в том числе и не связанных с самой индустрией и не контролируемые ею.

Самый главный из них легко оценить на примере нашей страны. В России более 80 млн пользователей интернета, а 57 % взрослого населения страны является ежедневной аудиторией Всемирной сети. Самый разнообразный контент, который доступен пользователям благодаря широкополосному подключению к интернету, естественным образом теснит другие способы получения информации и развлечений. Месячная аудитория пользователей крупнейших интернет-сайтов в российских городах уже в 2016 г. превысила месячную аудиторию крупнейших телевизионных каналов. Интернет-видео, социальные сети, музыкальные сервисы, новостные сайты в интернете, онлайн-библиотеки — всё это создаёт серьёзную конкуренцию традиционным массмедиа — ТВ, радио, кино, печатной прессе. И, конечно, бумажным книгам.

Массовое проникновение интернета, с другой стороны, и его окончательное вхождение в привычный культурный обиход создаёт пространство возможностей для роста электронного книгоиздания. По очевидной причине: интернет является средой дистрибуции электронных книг. По результатам опроса, проведённого в прошлом году в рамках ежегодного мониторинга московского книжного рынка Российским книжным союзом, среди опрошенных посетителей книжных магазинов 28 % читают электронные книги, что примерно в полтора раза больше, чем пять лет назад. Данных по стране, к сожалению, у нас нет, но можно полагать, что аналогичный рост аудитории электронных книг происходит не только в столице, но и в регионах. Что неудивительно, — наибольшее количество запросов по

поиску электронных книг приходит из тех регионов, которые наименее обеспечены книжными магазинами, то есть бумажными книгами.

Ассоциация интернет-издателей на основе данных многолетней статистики в 2016 г. составила прогноз роста розничного рынка на ближайшие четыре года. Согласно оптимистическому прогнозу, за этот период розничный рынок вырастет до 12–12,5 млрд, согласно пессимистическому — до 7 млрд рублей. Реализация того или другого сценариев связана с тем, форсируют ли издатели и дистрибьюторы рост цен на электронные книги, как это происходит в последние годы с бумажными книгами, а также с тем, решится ли государство оказать поддержку книгоизданию в целом и в каких именно формах.

Электронное книгоиздание развивается по разному в разных странах и разных нишах рынка. Если взять самый развитый национальный книжный рынок — рынок США, то мы обнаружим, во-первых, что слухи о «падении интереса к электронным книгам» не соответствуют реальности: 9 % продаж книг в категории детского нонфикшн, то есть документальной и научно-популярной литературы, 24 % в детской и подростковой художественной литературе, 30 % обычного нон-фикшн и 70 % продаж в категории художественной литературы приходится именно на электронные и аудиокниги. То есть книжная продукция массовых жанров художественной литературы, а это экономическая основа издательств, занимающих доминирующее положение в розничном секторе книжной индустрии любой страны, всё больше и больше уходит из бумаги.

Не менее важное следствие развития рынка электронных книг — трансформация самого этого рынка, а вслед за ним и структуры самого рынка. Доля продаж пятёрки крупнейших издательств США, которые все вместе контролируют примерно 35–40 % всего розничного книжного рынка страны значительно уменьшилась за последние 2–3 года. При этом существенно увеличилась доля продаж книг независимых авторов, публикующих свои книги без участия традиционных писателей. Не менее любопытна и положительная динамика продаж импринтов, принадлежащих главному продавцу электронных книг, — компании “Amazon”.

Следует заметить, что помимо дистрибуции книг традиционных издателей и своих собственных, “Amazon” создала сервис Kindle Direct Publishing, значительно упрощающий выход на рынок для авторов, самостоятельно издающих книги. “Amazon”, конечно, не единственная компания, обслуживающая самиздат, переживающий последние несколько лет настоящий расцвет в США. Как хорошо видно из этого графика, количество тайтлов, выпускаемых на рынок самопубликующимися авторами, более чем в 2 раза превосходит ассортимент,

контролируемый традиционными издателями. И это только если мы книги, которым присвоены ISBN. Значительная же доля самиздата выходит без ISBN. В любом случае, именно “Amazon” — главный выгодоприобретатель роста самиздата, будучи основным его продавцом, поскольку самоиздающиеся авторы продаются по преимуществу в электронном виде и в виде аудиокниг. А здесь у “Amazon” три четверти рынка.

Если посмотреть на розничный рынок (в физическом выражении) с точки зрения основных категорий и типов издателей, то мы увидим весьма интригующую картину. В детском нон-фикшн самиздат составляет всего 5 %, продажи детской и подростковой художественной литературы — 14 %. В обычном (взрослом) нон-фикшн на нетрадиционных издателей приходится 12 %. А вот в обычной художественной литературе 42 % всех проданных в США экземпляров книг приходится на нетрадиционное книгоиздание. То есть четыре из десяти художественных книг, продаваемых в розницу в США, издано вовсе не издателями.

Книжная индустрия России в целом характеризуется довольно высокой степенью концентрации. Первые 20 издательств — это 26 % всего издаваемого в стране ассортимента и 47 % всех тиражей. Первые 10 издательств — это 60 % всех тиражей. Два крупнейших издательства занимают монопольное положение в самых массовых нишах. При это два крупнейших издательства, хотя и не занимают монопольного положения на рынке в целом, но практически контролируют профильные для них — и самые массовых рыночные ниши, соответственно, художественной и учебной литературы.

На рынке электронных книг ситуация ещё более показательная. Основные розничные продажи электронных книг приходится на компанию «ЛитРес», которая, по данным самой компании, контролирует около 60 % рынка. Около 10 % рынка — это книжный сервис Букмейт, предоставляющий доступ к электронным книгам по подписке. Третий игрок на рынке — компания Google, которая продает электронные книги пользователям мобильных устройств на базе Android, где по умолчанию установлен магазин приложений и электронных книг Play Store.

На российском рынке можно наблюдать начало того же сдвига в сторону самиздата, который перед этим мы рассмотрели на американском рынке. В России есть только 9 издательств, каталог которых больше 1000 книг. И самый большой каталог в 2016 г. был у сервиса Ridero, обслуживающего тех авторов, которые выпускают свои книги без участия традиционных издателей. Причудами российского законодательства, однако, эти книги, даже при том, что

все они имеют официально присвоенный ISBN, не учитываются Российской Книжной палатой в общем объёме выпускаемой в стране литературы. Хочется надеяться, что ситуация изменится, и индустрия сможет лучше представлять положение, в котором она оказалась.

Постепенный «уход в цифру» и рост самиздата, впрочем, не единственные вызовы, которые должны принять традиционные издатели. Российские издатели, как и издатели американские, сталкиваются с ещё одним феноменом, который порождается радикальной демократизацией института публикации. Это гигантский полуподводный мир живой литературы фанфикшн, существующей за экономическими и юридическими границами традиционной индустрии. Совокупное число посещений крупнейшего русскоязычного сайта фанфиков ficbook.net составляет 90–95 млн/мес. Это почти на порядок больше посещаемости сайта «ЛитРес», и даже больше посещаемости самых известных пиратских ресурсов. Этот сайт не единственный пример: читатели «книг с продолжением» читают онлайн или скачивают с сайтов Samizdat.ru, Proza.ru, Prodaman.ru и других десятки миллионов книг в месяц, в том числе за деньги. Издатели стараются как-то держать руку на пульсе и вылавливать из этой среды самых многообещающих — по их мнению — авторов, но большая часть жизни этой литературы, и писателей, и читателей их сочинений, — проходит мимо традиционной индустрии. При этом фанфики находятся в серой зоне права, существуя без официального разрешения со стороны правообладателей на использование популярных персонажей, которых авторы фанфиков пытаются заставить прожить другие жизни.

Производные произведения не единственная проблема, которая возникла вместе с массовым распространением интернета и которую оказалась не готова решить современная система авторского права. Интернет создаёт не только среду для публикации, но и пространство быстрого, практически мгновенного доступа к миллионам текстов, то есть делает именно то, что уже не способна обеспечить современная инфраструктура книжной культуры, даже библиотеки. Проблема в том, что этот доступ часто сомнителен с юридической точки зрения. Это актуально для миллионов произведений, по всей видимости являющихся «сиротскими», то есть теми, у правообладателей которых нет возможности узнать, как они относятся к такому доступу, просто потому, что их невозможно найти. По приблизительным подсчётам 1,5–4 млн произведений, книги с которыми были изданы за последние сто лет в СССР и России, являются сиротскими. Это гигантский массив литературы, который невозможно использовать никак, иначе чем

в стенах библиотек. Впрочем, статус сиротских произведений даже не определён законом.

Не вполне готовы к тем изменениям, которые происходят в книжной индустрии под влиянием интернета и электронного книгоиздания, не только институты регуляции, но традиционная инфраструктура, которая занимается индексацией, учётом и архивацией книг. В России практически не ведётся учёта выпускаемых издателями и продающихся на рынке электронных изданий. В России ни один из институтов не озабочен проблемой описания, архивации и сохранения электронных изданий. Впрочем, это касается не только электронных публикаций, но интернета вообще. А ведь угроза исчезновения онлайн-контента вполне реальна. Около 2–3 % всего контента в интернете или исчезает, или перемещается на новые адреса, то есть теряется. Если в других странах, в тех же США, этой проблемой целенаправленно занимается и государственная Библиотека Конгресса (в меньшей степени), и негосударственный Архив Интернета (в большей степени), то в России, к сожалению, нет ни общей, ни частной политики сохранения цифрового и онлайн-контента. Ещё немного, и судьба этого контента будет такой же, как и античного наследия.

Если уж мы снова заговорили о США, где перемены в книжной индустрии наиболее масштабны и ощутимы, то нельзя не отметить, что масштабные трансформации в индустрии там сопровождаются достаточно активными изменениями в книжной инфраструктуре в целом. В частности в библиотечной инфраструктуре. Последние 20–25 лет в США роль библиотек только возрастает, что заметно по росту посещаемости публичных библиотек — на 181 % в 1990–2014 годах. И не в последнюю очередь потому, что библиотеки живо реагируют на изменение спроса свои читателей, предлагая им всё более широкий ассортимент электронных и аудиокниг.

Библиотеки — вместе с платными сервисами подписки, например, Amazon Kindle Unlimited (примерно по той же модели работает и российский сервис Букмейт), — стараются воплотить в реальность ту самую доступность контента, которую несёт с собой Сеть. Они не оставляют читателя наедине с поисковой строкой, но снабжают его квалифицированными рекомендациями, контекстом и помогают в поиске нужных книг. А вместе с этим — составляют реальную альтернативу розничной книжной дистрибуции. Будущие баталии в книжной индустрии — это не война бумаги с электронными книгами, а конкуренция розничной модели дистрибуции электронных книг и модели, обеспечивающей неограниченный доступ:

150 млн книговыдач в Kindle Unlimited (2016) против 200 млн книговыдач библиотечного агрегатора OverDrive (2016).

Ещё один важный сдвиг, который начинает переживать книжная индустрия — это изменение политики доступа к научным публикациям, на котором настаивает научная общественность и которому склоняется государство, финансирующее научные исследования. Речь идёт о международном движении Open Access, открытого доступа к публикациям результатов научных исследований. Движение, много лет существовавшее в качестве движения доброй воли, наконец получило реальную государственную поддержку. ЕС принял решение, что к 2020 г. результаты всех европейских научных исследований, проведённых за его счёт, будут в обязательном порядке выкладываться в бесплатный доступ. Издательствам, которые жили за счёт таких публикаций, приходится в срочном порядке перестраивать свой бизнес. Россия пока в стороне от этого процесса.

Помимо институциональных трансформаций, есть, конечно, и технологические. Разработка открытого формата электронных книг EPUB международной организацией International Digital Publishing Forum, в работе которой принимали участие сотни издательств и интернет-компаний, в своё время способствовала созданию новой индустрии. Начиная с 2017 г. разработкой этого формата занимается другая организация — World Wide Web Consortium, ответственный за существование самого интернета и разработку его ключевых форматов и стандартов — HTML, CSS и других. Параллельно с работой над EPUB консорциум работает над новым форматом, который в перспективе станет общим и для интернета, и для электронного книгоиздания — форматом Web Publication, который позволит книгам стать полноценной частью самого интернета.

При этом контент в новом формате будет одинаково отображаться как при подключении к интернету, так и при офлайн-обращении к нему через веб-браузер. То есть разнообразные формы статического интернет-контента — максимально приблизиться по своему характеру к книгам. Кроме того, такой контент станет удобным объектом для библиотечной индексации и архивации.

Вряд ли, впрочем, технологическое развитие остановится на этом. Виртуальная и дополненная реальность постепенно становится знакомой большому числу пользователей. Когда-нибудь она станет обыденной и привычной. И нельзя исключить, что новые — сейчас ещё слишком новые, — интерфейсы взаимодействия с контентом не коснутся самого, казалось бы, консервативного медиа — книг.

1.2. Кейс-шоу «Взаимодействие издательств и библиотек в комплектовании»

Кучумова Н. Ю.

Проектная деятельность как дополнительный источник комплектования фонда библиотеки

Современные дополнительные возможности получения книг в фонд возникли, с одной стороны, как ответ на непростые финансовые условия, а с другой — благодаря постоянно возрастающей включённости библиотеки в культурную, научную, событийную жизнь общества и, как следствие — появление и других каналов, кроме покупки книг у издательств и поступления обязательного экземпляра. Эта включённость способствует коммуникативной активности библиотеки: завязываются партнёрские отношения, порой даже с не очень близкими по роду деятельности организациями и отдельными людьми, которые выливаются в совместные проекты, реализация которых приводит, в том числе, к результатам вполне материальным — поступление в фонд новых (или не очень, но необходимых, восполняющих лакуны) изданий.

Проектный подход к организации работы библиотеки стал уже привычным способом функционирования. Проекты могут быть инициированы самой библиотекой и направлены на решение определённой проблемы. Или библиотека присоединяется к проекту в качестве партнёра.

Для нашей библиотеки так же, как и для многих других, в существующих финансовых условиях был и остаётся актуальным вопрос своевременного пополнения фонда качественной и художественной, и отраслевой литературой. Поэтому мы внимательно следим за литературным и премиальным процессами, а также деятельностью издательств. Достаточно часто организаторы премий и издательства проводят акции, реализуют проекты, в которых библиотека при желании может выступить в качестве активного партнёра.

Мы уже на протяжении нескольких лет на постоянной основе сотрудничаем с двумя крупными премиями: «Русский Букер» и премией в области научно-популярной литературы «Просветитель».

Первым хочу представить продолжающийся проект «Литературная премия «Русский Букер» в Твери». В премии «Русский Букер» мы выступаем в качестве номинаторов — библиотекари предлагают от библиотеки два романа на включение в длинный список премии. Уже в первый год работы с премией мы поняли, что просто отобрать два романа от библиотеки и ждать результатов — попадёт

или нет в длинный список — не совсем правильно. В результате был разработан проект «Литературная премия «Русский Букер» в Твери», который проходит в несколько этапов. На первом этапе мы отбираем романы, вышедшие в свет с июля предыдущего по май текущего года, составляем «длинный список» от библиотекарей, обсуждаем книги и выдвигаем два романа на включение в длинный список премии. На втором этапе (с июня по ноябрь) уже для читателей проводим акцию «Твой выбор, читатель!».

Благодаря этой акции читатели имеют возможность знакомиться с самыми новыми и заметными романами, которые, как нам кажется, стоит не пропустить человеку читающему и интересующемуся современной литературой. О книгах, которые вошли в составленный библиотекарями лонг-лист, мы рассказываем на странице проекта на нашем сайте, готовим информационные буклеты об акции и отдельных книгах и авторах, о них же рассказываем на страницах газеты «Тверская жизнь» в рубрике «Читаем с Горьковкой» на полосе «Культура».

В этом проекте мы приобретаем издания самостоятельно, в дар получаем совсем небольшое количество изданий (например, во время встреч с авторами). Но здесь можно говорить о преимуществе несколько иного характера: решается вопрос с оперативным комплектованием (что при небольших тиражах издаваемых книг важно); мы опережаем читательский спрос и не идём вслед за читателем, а формируем спрос, предлагая качественную современную художественную литературу.

Книги для проекта мы покупаем непосредственно в книжном магазине («Фолиант», сеть «Мир книг»). Поскольку с магазином сотрудничаем давно, нам делают, как постоянным партнёрам, существенную скидку на приобретённые издания, за счёт которой приобретается ещё некоторое количество книг. Во многом благодаря именно этому проекту удаётся пополнять фонд библиотеки самыми обсуждаемыми новинками современной художественной литературы даже в условиях не очень щедрого финансирования.

Второй проект, также выросший из сотрудничества с премией, — «Представление книг премии “Просветитель”». При всем обилии и многообразии выпускаемой печатной продукции доля качественной отраслевой литературы в этом потоке не так велика. И ещё меньше её поступает в фонды библиотек — в силу объективных причин. Соответственно, изношенность фонда, неактуальность имеющихся изданий ведут к проблемам в удовлетворении потребностей и запросов пользователей. Именно поэтому мы обратили внимание на премию «Просветитель» и её библиотечную программу.

Премия учреждена первым в современной России семейным благотворительным фондом («Династия»), который поддерживает русскоязычных учёных и научных журналистов. Вручается в двух номинациях: в области гуманитарных наук и в естественных и точных науках.

Книги, что попадают в поле зрения премии — это качественная научно-популярная литература. Написаны они известными учёными, истинными популяризаторами науки, которые прекрасно знают предмет, увлечены им и умеют рассказывать просто и интересно о сложном, о новейших открытиях и исследованиях. Но при этом их книги далеко не всегда известны широкой читательской аудитории, поэтому организаторы премии предложили библиотекам взять на себя представление авторов и изданий.

У премии есть обширная библиотечная программа, по которой библиотеки-участницы получают комплекты книг-финалистов (более 100 библиотек участвуют в проекте) и работают с ними. Таким образом, не просто отбирается лонг-лист, шорт-лист, оглашается имя победителя, а послепремиальная жизнь складывается по-разному — книга и автор живут своей жизнью, пробиваясь к читателю, как получится (или не получится). Библиотека проводит встречи с авторами — реальные и виртуальные, анкетировает читателей, разрабатывает рекламную кампанию по представлению широкой читательской аудитории книг, отмеченных премией. Тем самым она помогает в достижении цели премии — привлечение внимания читателей к просветительскому жанру, создание предпосылок для расширения рынка просветительской литературы, популяризация идей, которые формирует учёное сообщество.

За годы сотрудничества в фонд библиотеки от премии «Просветитель» поступило 8 комплектов книг, что составляет более 200 изданий (история, биология, лингвистика, искусство, математика, спорт, медицина — практически по всем отраслям знания). Стоит отметить, что многие из них, вероятнее всего, не попали бы в фонды библиотек-участниц по причине и небольших тиражей, и того, что они выходили в разных издательствах.

Большой удачей и событием для библиотеки стало участие в проекте «Большая книга»: встречи в провинции». Жителям Верхневолжья представилась уникальная возможность в Год литературы — 6–8 октября 2015 г. стать участниками этого крупного российского литературного события. Тверскими гостями стали известные российские писатели Герман Садулаев, Маргарита Хемлин, Андрей Балдин. Их книги были в финале главной литературной премии России — «Большая книга» и отмечались другими наградами.

В Твери, Лихославле, Ржеве, Старице и Торжке прошли мероприятия в рамках проекта.

Каждая из библиотек, в которых проходили встречи, получила в дар комплект книг-финалистов и лауреатов премии (комплект — не менее 30 изданий). Издания восполнили пробелы в комплектовании, а читатели получили премиальные книги нескольких сезонов.

Влияние на комплектование оказывают и проекты, возникающие в результате сотрудничества библиотеки и организаций, и отдельных людей, близких к библиотеке, расположенных к ней.

Здесь в первую очередь стоит рассказать о большом партнёрском проекте, инициированном редакцией газеты «Тверская жизнь» и поддержанном библиотекой — «Межрегиональная выставка-ярмарка «Тверской переплёт». Проект появился 2 года назад, в этом году пройдёт уже III выставка, 20–22 октября.

Идея этого проекта, как принято говорить в таких случаях, «носилась в воздухе» и настал момент, когда потребности, пожелания и возможности сошлись в одной точке. Регион читающий, интерес к событиям в литературном мире есть, но далеко не все могут побывать на столичных мероприятиях подобного рода. И тогда появилась мысль организовать встречи читателей с писателями, издателями, полиграфистами «дома», помочь наладить деловые и культурные контакты, повисить интерес к региону.

Удачным оказалось название — «Тверской переплёт»: немного провокационным, но запоминающимся и звучным. В публикациях и репортажах СМИ неоднократно оно обыгрывалось, но всегда со знаком «плюс», родился даже слоган «Попасть в «Переплёт» — это здорово!».

В первый год, в 2015, за два дня на площадках «Переплёта» состоялось почти 40 мероприятий. Это и круглый стол для издателей, библиотекарей, читателей «Книга в современном мире: быть или не быть?», и встречи с писателями, художниками, издателями, и презентации новых книг и проектов, различные мастер-классы. Всего работало 8 тематических площадок — детская, прозаическая, поэтическая, иллюстраторская, молодёжная «Территория L», «Своя тема», площадки презентаций и мастер-классов.

Более 2000 посетителей в 2015 г.; более 3 тыс. человек, не только жителей Твери, но и области, пришли на выставку и многочисленные мероприятия в 2016. Выставка работала 3 дня, двух оказалось мало и для обширной программы, и для того, чтобы все желающие успели познакомиться со стендами издателей.

Участниками «Переплёта» были известные тверские, московские, Санкт-Петербургские авторы и издательства. В числе участников событий — более 30 издательств и издающих организаций,

книгораспространителей, полиграфических предприятий. Свои книги привезли столичные издательства «Время», «Речь», «АрсисБукс», Corrus, «Компас-Гид», «Самокат», «Редкая птица», «Этерна», «Планета Альянс», «Бослен», «Априори-Пресс», «Москвоведение», «Гнозис», «Совпадение», «Северный паломник», «Зебра Е», «Пешком в историю» и многие другие, а также тверские издательства и полиграфкомбинаты — полный список можно посмотреть на странице проекта сайта газеты «Тверская жизнь» или на сайте библиотеки. В этом году в числе участников и уже известные тверскому читателю, и новые издательства, которые присоединились к проекту.

Виртуально в одном из мероприятий «Тверского переплёта» приняла участие Сахалинская область, с которой у Тверской области есть соглашение о сотрудничестве. Для программы круглого стола был представлен небольшой информационный ролик о региональном издательском проекте «Издание социально значимой краеведческой литературы в Сахалинской области», а позже наша библиотека получила в дар от коллег из Сахалинской областной универсальной научной библиотеки комплект литературы, изданной по проекту. В комплект вошли уникальные издания, всего более двадцати. Вряд ли эти издания попали бы в фонд библиотеки, не «случись» «Тверского переплёта».

На прозаической площадке «Переплёта» побывало целое созвездие известных авторов. С тверскими читателями встретились финалист, обладатель премии «Русский Букер» Петр Алешковский, уроженка Твери, известная писательница Мария Галина, прозаик, драматург, переводчик, журналист, художник Евгений Клюев, мастер интеллектуальной прозы, лауреат престижных литературных премий Борис Евсеев, известный российский писатель, историк литературы Наталья Громова, историк, писатель, эссеист, обладатель премии «Русский Букер» за роман «Возвращение в Египет» Владимир Шаров, известный писатель, журналист, драматург, сценарист, прототип любимого не одним поколением читателей героя «Денискиных рассказов» Денис Драгунский, любимые женской читающей аудиторией авторы современной психологической прозы Мария Метлицкая и Татьяна Веденская, детский писатель Виктор Лунин.

В дни «Тверского переплёта» по традиции проходила акция «Книги для тверских библиотек». Итог: в 2015 г. — более 300 изданий, в 2016 — более 500, подаренных тверским читателям издательствами и авторами. Часть книг отправилась в библиотеки области — часть пополнила фонд областной библиотеки.

Даже самые совершенные проекты, конечно, не способны решить все проблемы комплектования, они не заменяют основной

способ — плановые закупки, но внести существенный вклад в пополнение фонда библиотеки — причём любого уровня — могут. И результат — это не только непосредственное получение в фонд некоторого количества изданий, но и правильное распределение средств в условиях ограниченного финансирования, определение оптимальных источников и путей пополнения фонда библиотеки благодаря тщательному анализу книжного рынка, оперативное и «точечное» комплектование при необходимости уложиться в имеющийся бюджет.

Библиотеке подобный подход помогает поддерживать фонд в актуальном состоянии, быть интересной и востребованной читателями. Ведь что бы мы ни делали и ни говорили, даже самые интересные мероприятия не заменят книг, за которыми по-прежнему обращаются в библиотеки.

**Благотворительная акция «Подари ребёнку книгу»
как альтернативная форма комплектования библиотек**

Подобные акции уже не раз проводились в библиотеках страны, но ещё ни разу они не приобретали всероссийского масштаба. Идея начать благотворительную акцию для библиотек сразу во всех регионах родилась в 2016 году. Почему встал вопрос о помощи в пополнении библиотечных фондов детскими книгами? Во многом это связано с интенсивными переменами и преобразованиями, происходящими в библиотечной системе России последние годы.

Немного статистики: на сегодняшний день в Российской Федерации существует около 40 тыс. общедоступных библиотек, обслуживающих детей (из них — 3,5 тыс. специализированные детские), а количество юных читателей составляет треть от всех пользователей библиотек. В малых городах и сельских населенных пунктах библиотека является единственным местом, где можно увидеть и прочитать новые книги. При этом почти повсеместно библиотеки, обслуживающие детей, сталкиваются с проблемой нехватки средств на комплектование фондов современными качественными изданиями для детей.

В особенно тяжёлом положении оказываются библиотеки небольших городов и сельских поселений. Некоторые детские библиотеки находятся в поселках, маленьких отдалённых городках, где нет книжных магазинов. У таких библиотек нет никакой возможности приобретать новые книги. Кроме того, современные издательства выпускают книги тиражом примерно пять тысяч экземпляров. Получается, что до юных читателей таких отдаленных библиотек новые книги практически не могут дойти. Главным образом на такие библиотеки и была рассчитана акция «Подари ребёнку книгу!». Начало акции было объявлено 1 июня 2016 г., в День защиты детей. За это время 220 библиотек из разных регионов Российской Федерации уже получили более 13 000 книжных подарков от депутатов, государственных деятелей, частных предпринимателей, поэтов, писателей, артистов, книжных издательств, работников сферы культуры и образования и просто неравнодушных граждан.

Конечно, задача масштабного комплектования все-таки лежит на местных органах управления культурой и должна решаться на государственном уровне. Но акция «Подари ребёнку книгу!», задуманная как точечная, для привлечения отдельных благотворителей, которые могут подарить конкретной библиотеке необходимые ей книги, все-таки существенно может помочь в пополнении и обновлении фондов нашим библиотекам.

Как это работает?

Уже несколько лет РГДБ занимается развитием информационного портала «Информационно-библиотечное обслуживание детей в Российской Федерации» (stat.rgdb.ru), аккумулирующего сведения о сети специализированных детских и детско-юношеских, а также публичных библиотек, обслуживающих детей в России. На информационной платформе портала и была создана страница акции «Подари ребёнку книгу!» (prk.rgdb.ru). Каждая библиотека может зарегистрироваться на этой странице, заполнить небольшое портфолио — «визитную карточку» с рассказом о себе и своих читателях, и опубликовать списки изданий, которые им особенно необходимы им. Это могут быть конкретные названия и авторы, а могут быть и просто тематические направления, по которым в фонде недостаточно изданий. После этого списки книг и информация о библиотеке появляется на странице акции, где любой неравнодушный человек может найти библиотеку, которой захочет помочь, и на основании предоставленных списков выбрать книги в подарок.

Подарить библиотекам книги можно разными способами: на странице акции предусмотрена возможность сразу заказать нужные книги через “My-shop.ru”, “Ozon.ru”, “Labirint.ru” и оформить доставку в выбранную библиотеку. Даритель может передать книги через друзей, совершающих путешествие в населённый пункт, где находится выбранная библиотека, или отправить их посылкой по почте. Можно лично привезти книги в библиотеку и подарить их детям, что и делали многие участники акции.

Библиотеки, получив книжные подарки, публикуют на странице акции отзыв и благодарность дарителю, часто дополняют информацию фотографиями. Так мы узнаем о ходе акции и её успехах.

Дарители — кто они?

Книги библиотекам дарят самые разные люди — депутаты, государственные деятели, частные предприниматели, поэты, писатели, артисты, книжные издательства, работники сферы культуры и образования и просто неравнодушные граждане.

Нашу акцию уже поддержали директор Службы внешней разведки Российской Федерации Сергей Евгеньевич Нарышкин, член Совета Федерации Наталия Леонидовна Дементьева, директор книжного магазина «Москва» Марина Ниловна Каменева, артисты Данила Козловский, Александр Лазарев, Максим Аверин, телеведущая Тутта Ларсен, знаменитый детский психолог Юлия Борисовна Гиппенрейтер, писатели Эдуард Успенский, Анастасия Орлова, Нина Дашевская, Юрий Нечипоренко, Андрей Усачёв, Ирина Лукьянова,

Алексей Олейников, директор издательства «РОСМЭН» Борис Кузнецов и многие другие известные люди нашей страны.

Среди дарителей — участников акции есть представители разнообразных специальностей из самых разных профессиональных сфер, часто, казалось бы, далеких от книжной индустрии (<http://prk.rgdb.ru/dariteli?id=157>). Коллективы редакций газет, психологи, педагоги, медики, директор агрофирмы, директор музея изобразительных искусств, диспетчер транспортной компании, машинист тепловоза, сотрудник зоологического музея, тренер-преподаватель по кикбоксингу, фермер и многие другие захотели помочь детским библиотекам и подарить им новые книги. Есть у нас и таинственные анонимные дарители. Они ничего не рассказывают о себе, нередко даже имя и отчество скрывают, но регулярно отправляют посылки с книгами в самые разные уголки страны, в очень отдалённые и бедные библиотеки.

Подарки библиотекам делают и разнообразные коммерческие и некоммерческие организации: Российский детский фонд, Фонд детской дипломатии им. С. Смит, Оренбургский благотворительный фонд «Евразия», первичная профсоюзная организация Следственного управления Следственного комитета РФ по Пермскому краю. Не остались в стороне от акции книжные издательства: Издательский дом «КомпасГид», Издательства «Абрикос», «Билингва», «ВИТА-ПРЕСС», «Вако», «Генри Пушель», «Московские учебники», «Особая книга», «Садра», «Умная бумага», «ЭНАС-КНИГА», “Paulsen” и др.

Поддерживают акцию и дети. Например, в московской школе № 1253 учащиеся собрали почти 400 книг в подарок детским библиотекам Хабаровского края и г. Кудымкара Пермского края.

Как библиотеке найти своего дарителя?

Самое главное, чтобы информация о библиотеке и книгах, в которых она нуждается, доходила до как можно более широкой аудитории. Никогда не знаешь, как и когда чьё-то сердце отзовётся на чужие трудности. Поэтому самим библиотекам нужно проявлять активность — создавать яркое портфолио на сайте акции, размещать информацию об акции на электронных ресурсах, в том числе на своих сайтах и страницах в социальных сетях, информировать своих читателей об акции.

К сожалению, приходится констатировать, что не все библиотеки могут ярко и интересно рассказать о своей работе и читателях. Нередко «визитная карточка» состоит из цифровых показателей и казённых фраз, больше напоминающих отчёт, чем интересный рассказ, вызывающий симпатию и желание помочь этой библиотеке. Встречаются речевые и орфографические ошибки.

Особенно огорчает оформление списка книг. Кроме того, что поля в специальной форме, бывает, заполняются вопреки подсказкам (вместо автора — название и наоборот), так ещё и удрочают ошибки в фамилиях авторов и названиях книг. Неприятно думать, что люди, открывшие список желаемых книг такой библиотеки, увидят подобные ошибки, и репутация профессии библиотекаря будет испорчена. Хочется обратиться к коллегам-библиотекарям: если вы действительно заинтересованы в получении книг, пожалуйста, будьте внимательнее, заполняя информацию о себе и желаемых книгах. Проверяйте контактную информацию, чтобы не нужно было дарителю ломать голову, где же находится ваша библиотека, указавшая в строке адреса скромное «ул. Пушкина, д. 3».

В наших ближайших планах проведение Всероссийского конкурса «Лучшая визитная карточка библиотеки», приуроченного к Международному дню книгодарения. Участникам конкурса будет предложено заполнить форму «Визитная карточка библиотеки», которая публикуется на сайте акции «Подари ребёнку книгу». В РГДБ будет организован предварительный сбор современной детской литературы для победителей. Подведение итогов конкурса планируется 14 февраля 2018 г. во время проведения Международного дня книгодарения. Надеемся, что конкурс послужит повышению творческой активности библиотекарей по созданию рекламы библиотеки и привлечет внимание общественности к проблемам детской книги и чтения.

Залог получения книжного подарка в рамках акции — активность самих библиотек, умение грамотно представить свою работу и достойно рассказать об объективных трудностях, связанных с получением новых детских книг.

Существенную помощь библиотекам своего региона могут оказать центральные библиотеки, информируя об акции «Подари ребёнку книгу!» своих партнёров, администрацию региона, общественные и некоммерческие организации. Так, например, благодаря активности ЦБДиЮ им. Л.А. Кассиля (г. Энгельс) об акции узнала местная администрация и 2660 книг были подарены библиотекам Энгельского района депутатом Госдумы РФ — О.Ю. Баталиной. Коллектив редакции газеты «Наш Зелёный Дол» Республики Татарстан подарил более 500 книг ЦДБ им. А. Гайдара (г. Зеленодольск). Издательства «Билингва» и «Особая книга» отправили по 280 книг в подарок Гавриловской районной библиотеке (Тамбовская область). 300 книг подарил Президент Издательской группы «ЭКМО-АСТ» Олег Евгеньевич Новиков детской библиотеке Республики Карелия им. В. Ф. Морозова. Чем более широкая аудитория будет

информирована об акции, тем больше найдётся людей, равнодушных к судьбе детских библиотек и детского чтения в целом.

Высокую эффективность показали акции по сбору книг для библиотек во время различных массовых мероприятий — фестивалей, книжных ярмарок и т.п. За время существования акции по инициативе РГДБ несколько раз организовались такие целевые сборы книг. Первой стала межпоселенческая детская библиотека поселка Климова Брянской области. Во время Московской международной книжной выставки-ярмарки участники собрали для неё около 500 книг. Библиотека находится в чернобыльской зоне с возможностью отселения, там проживает 13 тыс. человек, есть две школы и детский сад. В библиотеку записано около трёх тысяч детей, но книги в последние годы в неё не поступали. Библиотекари там очень активные, они сами написали письмо в РГДБ и попросили о помощи в рамках акции «Подари ребёнку книгу!».

Более 700 книг собрали читатели и гости РГДБ для детских библиотек с. Брейтово Ярославской области во время III Всероссийского фестиваля детской книги. Этот сбор очень поддержал библиотеку села Брейтово — центра одного из самых отдаленных районов Ярославской области. Добираться до села из Ярославля дольше, чем до Москвы, ближайшая железнодорожная станция — в 60 км. В селе проживает более 3 тыс. жителей. Есть детский сад, общеобразовательная школа, детская школа искусств. Детскую библиотеку села Брейтово посещают более 1500 читателей. В последние годы новые книги в библиотеку практически не поступали, старые фонды пришли в негодность, поэтому читатели библиотеки очень нуждаются в книгах — не только современных авторов, но и в переизданиях классического репертуара. Новые 500 книг стали настоящим подарком для библиотеки.

Мы намерены продолжить такие сборы и в дальнейшем, рекомендуем это и всем коллегам. Участники массовых мероприятий с большой радостью откликаются на призыв помочь библиотекам — покупают и дарят новые книги, приносят свои домашние книги в хорошем состоянии, авторы подписывают свои книги специально для библиотек, дарят часто сразу несколько изданий. Предлагаем всем библиотекам-участникам для оказания информационной поддержки акции разместить её баннер (<http://prk.rgdb.ru/bannery>) на своих сайтах, страницах в социальных сетях и предложить это сделать вашим партнёрам. Чем больше людей узнают об акции «Подари ребёнку книгу», тем выше вероятность того, что нуждающиеся библиотеки смогут найти дарителей и получают необходимую им помощь — детские книги для своих читателей!

Желаем всем успехов! Библиотекам — новых книжных подарков, а дарителям — радости от совершения добрых дел. Ведь сегодня доброта снова в моде!

Инновационные технологии в образовании

Компания “Pearson” — самое крупное образовательное издательство в мире, существующее с XVII века. Одним из важнейших принципов компании на протяжении всего её существования было предоставление качественных образовательных услуг. Миссия “Pearson” — помогать людям двигаться вперёд, благодаря доступу к лучшему качеству образования. Технология обучения компании “Pearson” является системным методом, позволяющим создавать и применять и процесс преподавания, и усвоения знаний с учётом современных технологий и человеческих ресурсов и их взаимодействия.

Главной инновацией образовательных программ компании “Pearson” являются уникальные онлайн-ресурсы, которыми могут пользоваться как сами ученики, так и преподаватели, используя их в процессе обучения своих студентов.

Вовлечённый пользователь, использующий онлайн-продукты “Pearson” получает полностью сбалансированную образовательную программу, в которой он может выполнять задания, проверять их и отслеживать свой прогресс в обучении. При организации группового онлайн-обучения у преподавателя есть возможность составить на базе ресурсов “Pearson” индивидуальную программу обучения для каждого студента. Преподаватель также может отслеживать уровень знаний каждого студента в группе, наблюдая общую картину выполненных заданий в онлайн кабинете.

Ресурсы “Pearson” также позволяют преподавателю совершенствовать уровень своих знаний, поскольку онлайн-ресурсы постоянно обновляются с учётом постоянно меняющейся языковой среды.

Один из важнейших постулатов современной системы образования — непрерывное образование, которое служит важнейшей цели — передаче накопленного опыта молодому поколению. Используя ресурсы “Pearson” преподаватель не только может передавать свой опыт, но и корректировать передаваемые знания в зависимости от современных веяний в языковой среде.

Учебная лаборатория “Pearson” LAB в Иностранке

“Pearson” Lab — уникальное образовательное пространство для изучения и практики английского языка в Библиотеке иностранной литературы, где каждый посетитель получает доступ к масштабной ресурсной базе компании “Pearson” для преподавания и изучения английского языка.

Лаборатория “Pearson” в Иностранке является первой в мире и единственной в своём роде инновационной лабораторией по изучению английского языка, которая предоставляет абсолютно бесплатный доступ к уникальным образовательным продуктам и услугам компании “Pearson”. “Pearson” Lab совмещает в себе некоммерческую просветительскую идею и функцию повышения уровня образования.

Лаборатория была открыта в феврале 2017 года Библиотекой иностранной литературы совместно с Компанией “Pearson” — мировым лидером на рынке образовательных услуг.

Используя новые технологии, “Pearson” создаёт цифровые и онлайн продукты для преподавателей, а также для детей и взрослых, изучающих английский язык самостоятельно и с учителем.

Среди регулярных мероприятий — открытые уроки, тренинги, семинары и вебинары, лекции, мастер-классы, заседания методических объединений учителей/преподавателей английского языка. Все мероприятия бесплатны и открыты для всех желающих. Основная цель “Pearson” Lab в Иностранке — предоставить всем желающим доступ к образовательным ресурсам высокого качества и изменить представление об изучении английского языка.

Помещение и оснащение “Pearson” LAB в Иностранке

“Pearson” Lab в Библиотеке иностранной литературы занимает одну учебную аудиторию площадью 27 кв. м. В перспективе планируется открытие дополнительной зоны ресепшн и увеличение общей площади Лаборатории до 55 кв. метров.

В аудитории размещаются стол методиста и девять рабочих мест для индивидуальной работы посетителей, оснащённых ноутбуком с выходом в Интернет и доступом ко всем цифровым учебным материалам “Pearson”.

В Лаборатории также размещаются пять книжных стеллажей с печатными учебными материалами “Pearson”. Лаборатория оборудована специализированным интерактивным проектором, белой магнитной доской для работы с интерактивным проектором, микшерским пультом и ноутбуками для методиста и посетителей.

Возможности “Pearson” LAB

“Pearson” Lab занимает одну учебную аудиторию площадью 27 кв. м. в перспективе планируется открытие дополнительной зоны ресепшн и увеличение общей площади Лаборатории до 55 кв. метров.

1) интерактивный проектор и 9 компьютеров с установленным ПО (тесты, грамматика, лексика, бизнес английский, общий английский для взрослых, английский для дошкольников, английский для начальной школы, английский для подготовки к экзаменам, страноведение);

2) квалифицированные сотрудники лаборатории, которые осуществляют консультацию посетителей, и подбирают учебную программу в зависимости от уровня знаний;

3) широкий спектр услуг и специализированных мероприятий и курсов, направленных на изучение и практику языка:

– индивидуальное изучение английского языка;

– изучения английского языка в группах по тематикам;

– подготовки к сдаче ЕГЭ и сдаче экзаменов на различные международные сертификаты;

– изучение академического и профессионального английского языка для детей и взрослых;

– дополнительное профессиональное образование для учителей.

Сотрудники Лаборатории также осуществляют бесплатные индивидуальные консультации по подбору продукта для самостоятельного изучения и практики английского языка.

Каждый месяц в “Pearson” Lab в Иностранке проходит около 40 мероприятий, а количество посетителей достигает 700 человек.

“Pearson” LAB в других библиотеках

Лабораторию “Pearson” можно открыть и в других библиотеках, для этого нужно обратиться в Библиотеку Иностранной Литературы. Методисты Библиотеки разрабатывают концепцию проекта для каждой библиотеки отдельно. В ходе разработки методисты:

1) определяют целевую аудиторию Лаборатории;

2) определяют количество рабочих мест и подходящее помещение;

3) составляют спецификацию продуктов “Pearson”;

4) предоставляют методические программы Лаборатории;

5) проводят обучение персонала.

**Электронный учебник —
интерактивная форма электронного издания**

*Ключ к инновационному развитию — люди.
Мы должны развивать наши таланты,
так как инновации и технологии
станут ключевым элементом системы образования.*

Ли Куан Ю

Предложенная статья не является продуктом теоретического или практического научного исследования, а носит исключительно информационный характер.

Развитие информационной среды затрагивает практически все отрасли хозяйства и сферы жизни человека. Ярким тому доказательством служит распоряжение Д. А. Медведева об утверждении Программы «Цифровая экономика Российской Федерации» от 28 июля 2017 года № 1632-р. Этой программой определены цели, задачи, направления и сроки реализации основных мер государственной политики по созданию необходимых условий для развития в России цифровой экономики, в которой данные в цифровом виде являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности. Образование, в свою очередь, можно считать фундаментом любой такой сферы, поэтому овладение цифровыми технологиями становится одной из главных задач образования любого профиля и направления. Вместе с тем цифровые технологии являются средством достижения целей и задач образования.

Протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 25 октября 2016 года № 9 утверждён паспорт приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации». Включение приоритетного проекта по созданию цифровой образовательной среды в портфель Правительства Российской Федерации демонстрирует важность задач по развитию новых образовательных технологий.

В свете вышесказанного очевидно, что современной школе необходимы новые технологии, позволяющие отвечать на государственные и общественные запросы. Именно поэтому в последнее время растёт интерес к такому инструменту реализации требований государственных образовательных стандартов, как электронная форма учебника (ЭФУ). Издательство «Мнемозина»,

имеющее колоссальный опыт создания учебно-методических материалов, совместно с Информационно-методическим центром «Арсенал образования» разработало электронные формы учебников для всех ступеней общего образования.

Сегодня понятие «электронное издание» объединяет под собой различные формы выражения информации через электронные носители. Самым распространённым и широко используемым видом электронного издания является так называемая электронная книга — оцифрованный текст печатного издания, идентичный ему по содержанию и структуре. Для пользователя такое электронное издание отличается от печатного исключительно способом передачи информации. Переведённые в подобный формат учебники лишены новых функций и возможностей электронного издания в широком смысле.

ЭФУ издательства «Мнемозина» имеют целый ряд структурных и функциональных особенностей, которые позволяют назвать их интерактивными электронными изданиями. Интерактивность в данном случае подразумевает использование более широкого спектра возможностей воспроизводящих устройств, чем передача изображения страниц печатных изданий. Однако интерактивное электронное издание, приобретая расширенный набор функций, перестаёт быть простым файлом, который можно было бы оперативно пересылать по внутренней сети библиотеки или по сети Интернет. Функциональность влечёт за собой «утяжеление» продукта. В случае продукции издательства «Мнемозина» ЭФУ становится программным обеспечением, привязываемым к определённому устройству. Такой подход обусловлен, в первую очередь, педагогической и методической целесообразностью, а также стремлением к максимальному использованию возможностей воспроизводящих устройств.

Структура ЭФУ издательства «Мнемозина» детерминирована обозначенными принципами и выглядит следующим образом.

1. Текстовый и иллюстративный массив с сохранением макета и иллюстраций печатной версии учебника. Это собственно оцифрованный учебник — «скелет», в который интегрирован мультимедийный и интерактивный контент. Для удобства пользователя создано активное оглавление, позволяющее оперативно открывать нужный раздел, параграф, страницу учебника.

2. Терминологический словарь, который представлен не только в статичной форме (текстовый файл, содержащий все словарные статьи), но и в интерактивной (термины, встречающиеся на страницах учебника, визуально выделены и являются активными ссылками на соответствующие словарные статьи).

3. Мультимедийный контент, включающий несколько типов учебных материалов: видеофрагменты, анимированные объекты, аудиофайлы, изображения. Ссылки на эти объекты расположены на полях сообразных по содержанию страниц учебника. Обращение к данным объектам также возможно через навигационную панель электронного учебника.

4. Интерактивы — интерактивные задания, содействующие закреплению изучаемого материала и выработке навыков практического применения полученных знаний.

5. Контрольно-измерительные материалы для тематического итогового самоконтроля, позволяющие оперативно получить информацию об учебных результатах и провести рефлексию.

Кроме того, пользователю предоставляется возможность делать закладки (создавать интерактивный перечень нужных в конкретном случае объектов или страниц учебника) и заметки в соответствующих разделах ЭФУ.

Для распространения ЭФУ издательства «Мнемозина» была создана платформа дистрибуции электронных образовательных продуктов «Школа в кармане». В основу её разработки положены следующие принципы.

1. Кроссплатформенность. Возможность использования продуктов на мобильных и стационарных устройствах с разными операционными системами: Windows, Android, iOS. Работа ЭФУ на планшетных компьютерах осуществляется посредством приложения «Школа в кармане».

2. Работа в офлайн-режиме. Интернет нужен только на этапе активации продукта.

3. Отсутствие лицензионных ограничений. Для полноценной работы ЭФУ не требуется приобретения дополнительных программ.

4. Простота приобретения. Покупка представляет собой интуитивно понятную цепочку действий с возможностью использовать большинство существующих платёжных систем.

5. Прозрачность продукта. На сайте «Школа в кармане» представлены бесплатные демоверсии, позволяющие познакомиться с ЭФУ и оценить целесообразность приобретения. Демоверсии включают образцы всех типов и видов контента — текстовые, иллюстративные, мультимедийные, интерактивные.

Таким образом, представляемые электронные издания могут быть успешно интегрированы в структуру библиотечных фондов с возможностью использования в читальном зале, обеспеченном необходимыми для воспроизведения ЭФУ электронными устройствами.

1.3. Дискуссионная площадка «Фонды муниципальных библиотек: проблемы и решения»

Преснова М. Э.

Фонды муниципальных библиотек Тверской области: трудности настоящего на пути к будущему

Современное общество выдвигает новации, на которые муниципальным библиотекам, невзирая на проблемы, необходимо динамично реагировать. Библиотекарям, формируя фонд, необходимо задумываться не только о том, что физически поставить на книжную полку, но и о том, что предложить читателям через онлайн-полку.

Наиболее острой проблемой, стоящей на пути развития разных направлений комплектования, остаётся падение объёмов бюджетных средств, отрицательным образом отражающееся на качестве и количестве библиотечного фонда. По результатам 2016 г. объём расходов составил всего 4 % от всех затрат на содержание библиотек.

Недостаточное финансирование комплектования или полное его отсутствие в различные периоды времени переживают муниципальные библиотеки всех территорий, за исключением одной-двух, отличающихся устойчивой бюджетной поддержкой развития фондов. Другая негативная практика — деньги из местных бюджетов на приобретение новых книг выделяются один-два раза в год в 3-4 квартале. Понятно, что ситуации такого рода не лучшим образом влияют на процесс комплектования библиотечного фонда, дискредитируют его, превращая в простую (иногда случайную) покупку, совершаемую на момент получения денежных средств.

Лучшие времена для комплектования библиотек региона за последние пять лет были в 2012–2014 гг., когда объединялись усилия бюджетов разных уровней: федерального, областного и местных, что приводило к более-менее ощутимым объёмам финансирования. В 2015–2016 гг. комплектование фонда муниципальных библиотек из регионального бюджета не субсидировалось.

Федеральные трансферты на комплектование библиотечных фондов территории получали без условия софинансирования из регионального и муниципальных бюджетов, и они распределялись из расчёта количества населения, что не всегда было целесообразно и справедливо. В 2014 г. межбюджетные трансферты не выделялись, с 2015 г. они возобновились, но их объём с трёх миллионов трёхсот семи тысяч рублей сократился до 409 тысяч, а в 2016 г. до 394 тыс. рублей. Население области на 1.01.2017 г. — 1297,5 тыс. человек.

С 2017 г. субсидия на проведение мероприятий по комплектованию книжных фондов муниципальных общедоступных библиотек Тверской области в объёме 4 млн 71 тыс. руб. формируется из федерального (371 тыс. рублей) и областного бюджетов, что является настоящим прорывом в непростой экономической ситуации. Но при этом появились условия, при которых субсидия выделяется. Муниципальным образованиям она предоставляется по результатам проведения конкурсного отбора. Доля софинансирования из бюджета муниципального образования составляет не менее 50 %, городские округа обеспечивают 70 %¹. Муниципальные территории, которые не подали заявок на участие в конкурсе из-за проблем местного бюджета, денежных средств не получили. В результате: есть две территории, оставшиеся без субсидий, есть городские округа, получившие достаточно скромные средства, и есть сельские поселения, наделённые более внушительными суммами². Возможно, с экономической точки зрения это справедливо, но с точки зрения прав граждан на реализацию гарантий на библиотечное обслуживание, нет. Чем виноваты те, кто живёт, работает и учится там, где местный бюджет по каким-то причинам плохо наполняется и поэтому расходы на библиотечные нужды мизерные? При распределении необходимо брать во внимание количество населения проживающего на территории, количество читателей, процент обслуживания и, в случаях отсутствия доли софинансирования расходов муниципального образования, выравнивать ситуацию, оказывать поддержку.

Чем оборачиваются названные проблемы с финансированием? Приобретается документов в 2–3 раза меньше, чем списывается. Но списывать необходимо. Книжные фонды устаревают. Средний процент обновляемости библиотечного фонда региона в течение последних пяти лет находится в пределах 2,2–2,5 %. В связи с чем большая часть книг «ходит по рукам» читателей уже 35, а то и более лет, так и не дождавшись замены на «свежие» издания. Отраслевая литература выбывает по причине устарелости, и соответствующие отделы ББК попросту закрываются или укрупняются до самой первой цифры.

Финансовые «недовложения» привели к тому, что источники комплектования сведены до одного-двух. А финансирование в конце года не предполагает длительных размышлений по поводу, что и где купить. Чаще всего реализовать средства необходимо в течение короткого времени. Но библиотеки, в основном, научились работать в кризисной ситуации. Во-первых, сумели наладить связи с торговыми организациями, в первую очередь, с книжными магазинами Твери. Они дружелюбно настроены к библиотекам, предоставляют большие

скидки и терпят затягивающиеся сроки оплаты и хранения сформированных партий.

Во-вторых, ситуация (книг поступает год от года всё меньше) толкает на поиски других источников пополнения фондов, в частности, привлекать организации и частных лиц в качестве участников безвозмездного комплектования. Но здесь не всё просто. Наиболее ценная часть такого рода приобретений — краеведческие новинки от авторов и издателей. Неоднозначно качество литературы, поступающей от частных лиц: современные художественные произведения в мягких переплётках и домашние библиотеки, сформированные в период 1970–80-х годов. Здесь должен вестись отбор, и библиотеки уже пережили период, когда принимали всё без разбора, торопясь выставить на полки и не заботясь об учёте, обработке и записи в электронный каталог. Методическим отделом областной библиотеки им. А. М. Горького проводится большая разъяснительная работа, касающаяся учёта безвозмездных поступлений.

Безусловно, важна инициатива федеральных библиотек, издателей, организаций, предлагающая справиться с проблемами пополнения общественных фондов путём народного комплектования. В 2016 г. 18 библиотек Тверской области стали участниками Всероссийской благотворительной акции для библиотек «Подари ребёнку книгу!», объявленной Российской государственной детской библиотекой (РГДБ). В результате Весьегонская межпоселенческая центральная библиотека им. Д. И. Шаховского получила 60 новинок от директора книжного магазина «Москва» и семейного литературного клуба «Мармеладный день в РГДБ». В 2017 г. библиотеки области принимают активное участие в благотворительном сетевом интернет-проекте «Библиотекам в дар» издательства «Антология» (г. Санкт-Петербург), где каждую неделю между библиотеками-участницами разыгрываются от 10 до 30 книг для бесплатного пополнения фондов новой литературой разных жанров. Всё-таки в подобных акциях присутствует доля случайности. В масштабах страны отклик на просьбу помочь получают не все. Помощь от местных жителей, дачников, предпринимателей наиболее беспроблемный вариант. Результативна инициатива тверских центральных муниципальных библиотек по созданию «Клубов любителей книг», общественных организаций, члены которой на личные взносы приобретают книжные новинки с последующей передачей в фонд для общего пользования.

Ещё одна трудность, с которой столкнулись Тверские библиотеки, заключается в следующем: книги, приобретённые за счёт федеральных бюджетных средств, например «Большая Российская

энциклопедия» и «Православная энциклопедия», а также и на деньги областного бюджета сложно передать в собственность с одного имущественного уровня управления на другой. Вся процедура оформления передачи длительная по времени, требует большого количества письменных согласований. Безвозмездная передача книг должна быть простой и не в безвозмездное пользование, а сразу в собственность на праве оперативного управления.

Состояние дел по обеспечению библиотек периодическими изданиями можно описать так: «Финансирование не увеличивается, а цены растут». Количество названий уменьшается, библиотеки подписываются на всё более дешёвые издания, тем самым ухудшается качество репертуара.

Рекомендованный норматив поступлений новых книг в библиотечные фонды — 250 экз. на 1000 жителей. Но нигде не сказано, что это должны быть книги, приобретённые на бюджетные или иные денежные средства. Объём всех поступлений состоит из купленных и безвозмездно принятых изданий. Получается, что денег на книги не давали, а поступления есть. Это принятые в дар книги (пожертвования). Объём безвозмездных поступлений в 2015 г. составил 62 %, в 2016 г. — 57 %. Во многих сельских и, даже бывает, что и в центральных библиотеках 100 % таких поступлений.

По итогам 2016 г. средний показатель поступлений книг на 1 тыс. жителей по библиотекам Тверской области — 60 экземпляров. В «Плане мероприятий («дорожная карта») по перспективному развитию общедоступных библиотек Российской Федерации на 2017–2021 годы» продекларированы новые показатели уровня пополнения библиотечных фондов документами на 1000 жителей. Динамика по годам: не менее 60-ти в 2017, 65-ти в 2018, 80-ти в 2019, 90 в 2020, 100 в 2021, и не книг, а документов³. Таким образом, минимальная количественная величина в нашем регионе уже достигнута — 117 экз. документов на тысячу жителей. На деле фиксируются отрицательные тенденции: количество выбывших документов в 1,9 раза превышает количество поступлений, отмечается дефицит книжных новинок и рост доли устаревших изданий в отраслевой части фонда.

Библиотеки периодически испытывают давление со стороны финансистов, предлагающих заместить комплектование печатными изданиями предоставлением доступа к интернет-ресурсам, причём, исключительно бесплатным. Фраза «Зачем вам деньги на книги, газеты и журналы, в интернете всё есть» достаточно популярна у чиновников. Библиотеки с традиционными фондами и с электронными ресурсами более привычный вариант для населения. Во-первых, читатели чаще всего приходят в библиотеку за бумажными изданиями. Во-вторых,

для того чтобы обеспечивать доступ к электронным ресурсам нужен высокоскоростной интернет, Wi-Fi, ресурсная обеспеченность, наконец, комфортная среда, в том числе электричество и тепло. Из 697 общедоступных муниципальных библиотек только 478 (69 %) оснащены компьютерами и 384 (55 %) подключены к сети Интернет. Высокоскоростной тип подключения имеют 125 (32 %), Wi-Fi — 101 (26 %). В 2016 г. в 51-й (13 %) библиотеке происходили сбои или имело место нестабильная работа Интернета по техническим причинам, а также случались периодические отключения из-за отсутствия денег на оплату, проблем с электроснабжением. Имеет значение и возраст ПК, из всех имеющихся 57 % были приобретены 5 лет назад или ещё раньше.

Самый распространённый электронный ресурс в муниципальных библиотеках области — справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Она бесплатная и есть почти во всех центральных библиотеках муниципальных районов и городских округов и в семи сельских библиотеках, всего 47 баз данных. С 2015 г. в формах федерального статистического наблюдения № 6-НК отражается количество инсталлированных баз данных, к которым относится «КонсультантПлюс», и полнотекстовых документов в них. По результатам 2016 г. подсчитано, что из общего объёма документов — 73,5 млн — выдано (просмотрено) 10 тысяч. Какие выводы делать из полученного результата? Возможно, что предложенные показатели не подходят для электронных сетевых ресурсов и нужны другие.

На базе семи центральных библиотек организован доступ к фондам НЭБ через электронные читальные залы. Говоря на языке социальных норм, созданы точки доступа к полнотекстовым информационным ресурсам. Сведения о выданных документах по результатам 2016 г никто из них не предоставил. По итогам экспресс-опроса не изменилась ситуация и на сегодняшний день. Сами библиотекари пока плохо понимают, как использовать ресурс на практике. Нужно обучение. У кого-то возникли сложности, связанные с техникой.

ЦБ им. А. Н. Островского г. Ржева в 2016 г. была включена в проект Минкультуры России под управлением Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М. И. Рудомино по внедрению системы обеспечения электронными книгами «ЛитРес» и получила бесплатный доступ к электронной библиотеке. Результат: 82 читателя и 779 выданных книг. Но, по окончании проекта, библиотека самостоятельно договор на доступ не заключала. Причина: недостаточное количество денежных средств.

Ограниченные финансовые возможности муниципальных бюджетов влияют на решения не в пользу получения доступа к платным удалённым ресурсам. Расходы в 2016 г. были у центральных библиотек трёх территорий: приобретался СПС «Гарант» и справочная система «Культура», всего израсходовали 108 тыс. руб., то есть в среднем по 36 тыс. рублей. В 2016–2017 гг. к «ЛитРес» за счёт местных бюджетов подключились 3 центральные библиотеки. Центральная городская библиотека им. А. И. Герцена накопила оплаченных электронных книг больше тысячи. Процессу способствовало регулярное финансирование.

Формированием электронных (цифровых) библиотек по итогам 2016 г. занимаются четыре центральных библиотеки. Общее число сетевых локальных документов — 418 ед., практически все в открытом доступе, то есть размещены на сайтах. Электронные библиотеки состоят из самостоятельно оцифрованных книг, а также переданных авторами или издателями электронных полнотекстовых изданий. Межпоселенческая библиотека Андреапольского района публикует электронные версии местных газет в формате PDF, что в значительной мере увеличивает число посещений сайта.

На самом деле формированием электронных ресурсов занимаются гораздо большее количество библиотек, в том числе сельские. Например, активно создаются краеведческие электронные альбомы с полным описанием населённых пунктов. В связи с тем, что документы не имеют печатных аналогов, объектами электронной библиотеки они не являются, таким образом, в ежегодную форму отчётности № 6-НК попасть не могут. Получается, что, несмотря на усилия, направленные на самостоятельное создание электронных документов, представляющих ценность для жителей территории, многие муниципальные общедоступные библиотеки в зеркале статистики находятся на обочине процесса.

В материалах профессионального форума «Крым-2017» опубликован доклад В. К. Степанова (Московский государственный институт культуры), где он утверждает, что: *«Закономерное сокращение фонда печатных изданий с лихвой компенсируется прогрессирующим ростом электронных ресурсов, доступ к платной части которых должен обеспечиваться за счёт бюджета библиотеки. Речь идёт не только о приобретении доступа к электронным библиотекам, но и, например, подписке на дистанционные курсы, позволяющие пользователям обретать новые профессиональные компетенции и получать соответствующие сертификаты»*⁴. Всё верно, но платность ресурсов при отсутствии

достаточных средств является для многих муниципальных библиотек серьезным барьером на пути к их приобретению.

Крайне жаль, что на федеральном уровне не предлагается никаких масштабных проектов по комплектованию книжно-журнальными новинками общественных читален, а делается ставка только на создание точек доступа к электронным изданиям. Было бы очень кстати при объявлении Года культуры, литературы, кино, экологии создавать условия и для пополнения библиотечных фондов. Библиотекам остро необходимо стабильное комплектование.

С другой стороны, скорейшее внедрение новых и бесплатных технологий Национальной электронной библиотеки (НЭБ) и Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина повысят цифровой индекс муниципальных библиотек. Надеемся, что скорость их проникновения в повседневную жизнь библиотек будет расти.

Примечания

¹ О государственной программе Тверской области «Культура Тверской области» на 2017–2022 годы: постановление Правительства Тверской области от 30.12.2016 № 457-пп (ред. от 16.10.2017). Приложение 7. Порядок предоставления из областного бюджета Тверской области бюджетам муниципальных образований Тверской области субсидий на поддержку отрасли культуры. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² Об утверждении распределения из областного бюджета Тверской области бюджетам муниципальных образований Тверской области субсидий на поддержку отрасли культуры на 2017 год: постановление Правительства Тверской области от 14.08.2017 № 241-пп // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (Дата публикации: 15.08.2017)

³ План мероприятий («дорожная карта») по перспективному развитию общедоступных библиотек Российской Федерации на 2017–2021 годы: (утв. Минкультуры России 27.04.2017). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Степанов В. К., Библиотека и библиотекари в ближайшие 20 лет или в ожидании сингулярности // Материалы третьего международного профессионального форума «Книга. Культура. Инновации» («Крым-2017»). Режим доступ: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2017/disk/067.pdf> (Дата обращения: 05.12.2017)

Комплектование библиотечного фонда Вышневолоцкой ЦБС: реалии, проблемы и пути решения

Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Вышневолоцкая центральная библиотека» объединяет 35 библиотек: Центральную районную библиотеку, Центр детского и семейного чтения (взрослый и детский отделы), городскую библиотеку и 32 сельские библиотеки. Несмотря на существование городского округа, библиотечное обслуживание населения ведётся на средства районного бюджета. Население города и района 71 тыс. человек, из них г. Вышний Волочёк — 47,7 тыс. человек. В ЦБС насчитывается 369 тыс. экз. изданий, из них 239 тыс. экз. (почти 65 %) находится в сельских библиотеках. Книгообеспеченность на одного жителя города и села 5,2 экз., на одного сельского жителя — 16 экз. В составе фонда 99,9 % различных видов печатных изданий и 0,1 % электронных на съёмных носителях (CD-ROM). В Центральной библиотеке бесплатно установлена справочно-правовая система «Консультант-Плюс». По статистике из правовой базы в 2016 г. выдано 373 документа по запросам пользователей, в этом году — 280 документов.

Финансовые затраты на комплектование в 2016 г. составили — 869 тыс. руб. Денежный объём обеспечил получение подписки, состоящей из 24 названий газет и 156 журналов (658 тыс. руб.), и приобретение 1020 экз. книжных новинок (211 тыс. руб.). Всего в библиотечный фонд поступило 8 тыс. экз. документов, из них 2413 книги. Пятьдесят восемь процентов или 1393 экз. библиотеки Вышневолоцкой системы получили безвозмездно, то есть в дар, от читателей, Администрации Вышневолоцкого района, местных писателей и издательств. Читатели приносят, в основном, семейные библиотеки, которые собирались в 1970–90-е годы. По большей части это художественная литература (русская и зарубежная), классика, познавательные книги по спорту, рыбалке и т.д., районная Администрация передаёт краеведческие издания. В этом году Центр детского и семейного чтения пригласил горожан стать участниками первой общероссийской акции «Дарите книги с любовью» и, таким образом, удалось собрать 207 книг.

Принимали участие и во Всероссийской благотворительной акции для библиотек «Подари ребёнку книгу!», на сайте РГДБ была заполнена анкета и список необходимых для детей книг, но отклика не получили.

Вышневолоцкая центральная библиотека является получателем обязательного экземпляра изданий муниципального района и городского округа. В городе четыре издательские организации

(«Ванчакова линия», «Ирида-прос», «Истоки» и Вышневолоцкая типография). В библиотеку поступают книги данных издательств, по мере выхода их из печати, и 4 наименования газет. На местном уровне приняты два документа: Распоряжение Администрации Вышневолоцкого района от 5 октября 2015 г. № 366 «О правомочном лице на осуществление контроля за предоставлением обязательного экземпляра получателем документов», ответственным является директор И. В. Арефьева, и Постановление Главы города Вышний Волочёк от 11 января 2016 г. № 2 «Об утверждении административного регламента «Осуществление муниципального контроля за предоставлением обязательного экземпляра в МБУК «Вышневолоцкая центральная библиотека». В городском округе органом, уполномоченным осуществлять муниципальный контроль за предоставлением обязательного экземпляра в библиотеки является Отдел культуры.

Ежегодное снижение уровня финансирования комплектования и значительный рост цен на газеты, журналы и книги значительно осложняют работу по осуществлению комплектования библиотечного фонда. Если сравнить объём финансирования 2012 г. (1 млн 208 тыс. руб.) с 2016, то он стал ниже на 28 % (минус 339 тыс. руб.).

В 2015 и в 2016 г. отсутствовали субсидии на комплектование БФ из регионального бюджета, которые выделялись три предыдущих года в среднем по 230 тыс. руб. Внебюджетная часть расходов на комплектование также сократилась с 2012 г. на 30 %.

Каким образом это отразилось на комплектовании? В лучшие года полноценного финансирования библиотечная система приобретала от 10 до 12 тыс. экз. новых поступлений, из них примерно 40 % (от 4 до 5 тыс. экз.) составляли книги. В 2015–2016 г. уже 8 тыс. экз. поступлений, а книжных только 2 тыс. экземпляров. Библиотеки и читатели испытывают серьёзный дефицит новой литературы. В 2016 г. выбыло документов на три тысячи больше, чем поступило. Все книги находились в ветхом, непригодном для чтения состоянии. В 2017 г. на сентябрь месяц поступление и выбытие практически одинаковое — 1700 экземпляров.

В сложившейся ситуации для того, чтобы сохранить репертуар газет и журналов, приходится выбирать из подписных каталогов всё более дешёвые издания, что негативно отражается на качестве подписки. Постепенно отказались от покупки книг через издающие организации, потому что вся сумма на комплектование выделяется учредителем один раз в год, и 70 % средств расходуется на подписку. Периодические издания обеспечивают библиотекам до 40 %, а где и до 50 % книговыдачи. Спрос на журналы и газеты, и на селе, и в городе,

большой, так как они дорого стоят и в киосках «Роспечати» и по подписке. В последние годы особенно вырос спрос на издания по приусадебному хозяйству, востребованы журналы для женщин и детей, по рукоделию, рыбалке и т.д. Вопрос об увеличении денежных средств на книги за счёт уменьшения расходов на подписку обсуждался в библиотечной системе не раз, но этот вариант не нашёл поддержки среди библиотекарей. Например, в Солнечной сельской библиотеке в 2016 г. вся книговыдача составила 16 тыс. экз., из них периодики — 6 тыс. или почти 40 %. Библиотекари, непосредственно работающие с читателями, внимательно следят за спросом на каждое периодическое издание, а отдел по работе с фондами учитывает их мнение и пожелания при очередной подписной кампании.

Денег на книги остаётся немного и их нужно оперативно потратить, закупить в фонд популярные новинки современных и зарубежных авторов, детские издания. Раньше мы много работали с издательствами. Но работать с ними напрямую можно только при наличии достаточного и регулярного финансирования. Поэтому, основным местом приобретения книг стали книжные магазины г. Твери. В городе Вышний Волочёк нет крупных книжных магазинов, есть маленькие, специализирующиеся в основном на учебной литературе по школьной программе, с ограниченным репертуаром детских и художественных книг. Цены в магазинах Твери дешевле, выбор книг большой, много новинок современной литературы, предоставляются скидки в зависимости от суммы покупки, как правило, наша скидка составляет от 22,5 % до 25 %.

Регулярную благотворительную помощь в комплектовании сельские библиотеки получают от Вышневолоцкого общества с ограниченной ответственностью «Ирида-торг». В помещении библиотек организованы рекламные выставки, где представлены книги и канцтовары. Сельские жители имеют возможность, не выезжая в город, приобрести школьные тетради, карандаши и ручки, альбомы для рисования, книги. Библиотекарей привлекает и возможность дополнительного комплектования книгами от «Ирида-торг» на сумму 5% от реализации услуг. Суммы в пять процентов небольшие: от 1,5 до 6 тыс. в год. Но для села это нелишние деньги. Такого рода сотрудничество существует уже много лет.

Процесс комплектования в условиях дефицита бюджетного финансирования осуществлять сложно. Были выбраны следующие приоритеты комплектования: художественная литература по школьной программе, детская художественная литература, новинки современной художественной литературы, художественные произведения, получившие литературные премии, научно-познавательная литература.

Среди отраслей знаний на первом месте исторические науки, в приоритете книги по медицине, физкультуре и спорту, направленные на формирование здорового образа жизни. Выделяем издания по искусству. Стараемся к крупным юбилеям писателей покупать книги по литературоведению. При комплектовании фондов сельских филиалов учитывается количество населения, проживающего в зоне библиотечного обслуживания, наличие школы, детского сада. Принципы отбора документов для комплектования строятся на основе постоянного изучения библиотечного фонда и читательского спроса.

В 2015–2016 гг. проанализировали объём фонда отраслевых разделов, а также художественной, детской и краеведческой литературы. В сельских библиотеках происходит уменьшение количества библиотечного фонда за счёт небольшого поступления новой литературы и постепенного износа библиотечного фонда, то есть происходит списание литературы по ветхости.

В городских библиотеках несколько иная ситуация: объём книжных фондов по различным отраслям знаний уменьшился, но незначительно, так как городские библиотеки имеют внебюджетные средства и за счёт них докупают необходимые издания.

По результатам изучения ситуации в 2015 и 2016 гг. было принято решение на все бюджетные и часть федеральных денег купить книги не в каждую отдельную библиотеку-филиал, а в специальный фонд, предназначенный для внутрисистемного книгообмена. Территориально фонд находится в отделе книгохранения центральной библиотеки и отвечает за него библиотекарь отдела по работе с фондами. Отдел востребован. Сельские библиотекари постоянно пользуются книгами и журналами фонда книгохранения. По мере поступления новых книг составляются бюллетени и передаются в библиотеки. Фонд отдела насчитывает 6,4 тыс. экз. книг, выписывает 26 наименований журналов, которые не дублируют подписку сельских филиалов. Подписка меняется каждые полгода с учётом спроса на издания.

Ежегодно изучаются отказы на книги. В январе городские и сельские библиотекари сдают списки в отдел по работе с фондами, где проводится анализ изданий по отраслям знаний. Это важная информация нужна для принятия решений о приобретении книг по спросу. По нашим наблюдениям больше всего спрашивается художественная литература по школьной программе, детские книги. Небольшой процент отказов приходится на естествознание, технику, историю, медицину, языковедение, искусство, в том числе на издания энциклопедического характера. До 2010 г. был высокий спрос на учебную литературу, но с 2010 г. он стал падать и сейчас практически

сошёл на нет. Учебники и статьи сейчас можно найти в Интернете или в библиотеках учебных заведений.

За последние 7 лет несколько раз проводилось изучение качественного состава и информационной ценности книжного фонда библиотек относительно «Книжного ядра публичной библиотеки», предложенного в пособии РНБ для библиотекарей, изданном в 2000 году. Сверяли следующие разделы: «Литературоведение», «Физическая культура и спорт», «Техника. Технические науки», «Языкознание. Русский язык», «Здравоохранение. Медицинские науки». Были выявлены отсутствующие в фондах библиотек издания, подготовлены списки произведений для дополнительного комплектования. По итогам изучения вели доукомплектование фондов: часть книг купили, некоторые получили через обменно-резервный фонд Тверской областной научной библиотеки им. А. М. Горького.

В этом году мы получили субсидию из областного бюджета — 90 тыс. руб., на них приобрели 375 книг (373 названия). Средняя цена издания составила, примерно, 242 рубля.

Наша задача привести фонды библиотек в соответствие с информационными потребностями пользователей, а это значит - продолжить работу по оптимизации состава книжных фондов и разработке профиля комплектования каждой библиотеки. И, в заключение, хотелось бы высказать пожелание осуществления регулярного и достаточного финансирования комплектования.

Единый фонд в библиотечном пространстве города: тверской вариант

Программа развития муниципальных библиотек МБС г. Твери на 2010–2013 гг. «Библиотерия» или «Современная открытая библиотека — тверской вариант» была разработана в конце 2009 года. Она стала откликом на осознание того, что инновационные изменения в деятельности библиотек необходимы. В ней предусматривалась модернизация библиотек, реорганизация библиотечно-информационного обслуживания горожан через внедрение единого читальский билета и электронного каталога на весь фонд.

В основу модернизации библиотечного обслуживания была положена идея образования в библиотеках города многофункциональных открытых пространств, где полностью устранены какие-либо барьеры между посетителем и библиотечным фондом. Приоритетное направление Программы развития муниципальных библиотек — создание максимально удобной и комфортной для любого пользователя библиотечной среды, вне зависимости от того, зачем он пришёл: учиться, работать, читать, общаться с друзьями, скоротать время. В дизайне, библиотечной технике и технологии обслуживания — все должно быть простым, доступным, открытым.

Библиотеки Твери, на сегодняшний день их 21, в основном, имеют маленькую площадь и расположены в квартирах на первых этажах жилых зданий и только две находятся в специально построенных помещениях. Одна из них — Центральная городская библиотека им. А. И. Герцена — переехала в своё нынешнее здание (Тверской проспект, 5) в 1985 году.

Проблемы с размещением библиотечного фонда касались всех без исключения. Публичные библиотеки в большей мере напоминали тесные книгохранилища и чтобы сделать пространства открытыми, нужно было уменьшить количество фонда и стеллажей, создать единые зоны обслуживания и объединить фонды абонентов и читальных залов. Библиотеки системы проделали огромную работу по изучению фондов, чтобы безболезненно освободить их от малоспрашиваемых, дублетных и устаревших изданий. Дело трудоёмкое и сложное, в том числе и психологически, так как не все библиотекари сразу поддержали перемены. Предстояло кардинально изменить, по-новому организовать внутреннее пространство: максимально открыть для читателей фонды, приблизить к пользователям всё самое новое, интересное, востребованное, найти оптимальные решения по созданию комфортных мест для работы и чтения.

Одновременно развивались новые услуги: электронная доставка документов, дистанционный заказ, виртуальная справочная служба.

Совершенствовалась структура МБС. Для координации работы возродили отдел организации и использования фондов с функциями внутрисистемного книгообмена. На базе отдела комплектования и обработки появились отделы управления фондами и каталогизации. Сюда отбирали наиболее профессионально грамотных и опытных сотрудников.

Подчеркну важность наличия в МБС библиотеки-репозитария: одна из библиотек выполняла эту роль на протяжении четырёх лет, пока не была закрыта в результате оптимизации сети. Сюда принимались неиспользуемые, дублетные и малоиспользуемые издания из всех библиотек, но в первую очередь — из находящихся в процессе модернизации. Затем книги перераспределялись или списывались из библиотечного фонда. Для хранения многотомных изданий классической литературы, собраний сочинений авторов советского периода, спрос на которые носит единичный характер, было выделено помещение ещё в одной из библиотек. Репозитарное хранение призвано обеспечить более эффективное использование библиотечно-информационных ресурсов, входящих в состав МБС. При необходимости любое издание может быть затребовано, доставлено и выдано в течение одного дня.

В 2011 г. была разработана отдельная концепция модернизации библиотечного обслуживания для Центральной городской библиотеки им. А. И. Герцена. Библиотека занимает два этажа и подвал жилого дома (корпус «А») и двухэтажную пристройку с подземным этажом (корпус «Б»). Общая площадь библиотеки почти 3 тыс. кв. м. Всё время обслуживание детей и взрослых велось в двух территориально обособленных структурных подразделениях. Дети приходили на первый этаж корпуса «А», взрослые в корпус «Б». Части фонда, предназначенные для обслуживания посетителей разных возрастных категорий, находились на значительном удалении друг от друга. Это было неудобно для семейного посещения. С 2013 г. два структурных подразделения библиотеки находятся в одном здании. На сегодняшний день выстроена, в прямом смысле этого слова, «вертикаль обслуживания», самый рациональный в наших условиях вариант обслуживания на едином фонде. Организовано два открытых многофункциональных зонированных пространства, комфортных для посетителей, с полным набором библиотечных услуг. В Отделе обслуживания или «Михайловском зале», названным так в честь Михаила Тверского, библиотечное пространство оборудовано для обслуживания взрослых читателей. В нём образованы зоны для чтения

периодических изданий, художественной литературы и отраслевой литературы. Этажом выше находится Детский отдел, где зонирование определяется возрастными критериями. Большинство книг выдаётся на дом, а те, с которыми пользователи могут поработать только в стенах библиотеки, помечены цветными стикерами. В открытом доступе сосредоточена самая спрашиваемая, популярная литература последних 10 лет. Остальной фонд перенесён в общее книгохранение, расположенное в цокольном этаже здания и доступное читателям по их желанию для самостоятельного подбора изданий. Объединение фонда ЦГБ им. А. И. Герцена и одновременно организация открытого доступа позволило эффективно организовать библиотечное обслуживание читателей; рациональнее организовать комплектование фонда, сэкономить деньги.

В настоящее время МБС г. Твери предлагает своим читателям 660 тыс. ед. хранения. Единый фонд МБС является управляемой системой фондов, взаимодополняющих друг друга и взаимодействующих в интересах пользователей.

Внутрисистемный книгообмен способствует повышению интенсификации и эффективности использования единого фонда МБС. Доступ к информации о библиотечных фондах посетителям МБС обеспечивает электронный каталог, в частности, можно узнать и место хранения нужного издания. И если в библиотеке, в которой находится в данный момент читатель, нет нужных книг или журнала, то их можно заказать. Или, если есть желание, самостоятельно посетить библиотеку, где есть необходимые издания и по единому читательскому билету их получить.

Следующий этап, который позволит упростить читателям использование единого фонда, это — электронная книговыдача. Сейчас данный процесс автоматизирован только в ЦГБ им. А. И. Герцена, и практика показала, насколько удобен электронный читательский формуляр. Библиотекарь и пользователь (через личный кабинет) могут видеть, какие издания выданы и в каком структурном подразделении, на какие книги истекает срок пользования, сделать продление. Если читатель, воспользовавшись единым читательским билетом, получил книгу в одной из библиотек, то сдать он её может в любой библиотеке МБС г. Твери.

В условиях минимального финансирования принцип взаимопользования единого фонда МБС г. Твери и доступности его для читателей становится особенно актуальным. Внутрисистемный обмен даёт возможность экономить деньги на комплектование за счёт уменьшения экзemplярности, но при этом увеличивается количество приобретаемых названий. Вместо 15 или 17 экземпляров одной и той

же книги приобретается 7–8. Издания, приобретаемые в одном экземпляре, поступают в ЦГБ. Как пример могу привести последнюю закупку. На 100 тыс. руб. был приобретён 521 экз. книжных изданий, 125 названий. Каждая из библиотек (филиалов), а так же Отдел обслуживания и Детский отдел получили из этой закупки в среднем по 23 экземпляра, но в библиотеки, расположенные в относительной близости, поступили разные названия. Работа по рациональной организации библиотечного фонда продолжается.

Сегодня МБУК «МБС г. Твери» работает по программе развития библиотек «ТверьЧитай!», рассчитанной на 2016–2019 годы. Она охватывает все направления библиотечной деятельности. Наши приоритеты — создание единого информационно-библиотечного пространства для читателей, которому доступны все ресурсы и библиотечные услуги, в том числе в электронном виде. Продвигаясь по этому пути, мы стараемся полностью использовать наше преимущество как муниципальной библиотечной системы — единое учреждение, единое управление, единый штат, единые ресурсы и единые финансы.

Фонд художественной литературы в библиотеках муниципальных образований Рязанской области. Результаты исследования

В статье использованы материалы совместного исследования Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени Горького, Сектора изучения библиотечных фондов и Центра чтения Научно-методического отдела Российской национальной библиотеки «Качество комплектования фондов художественной литературы и его соответствие потребностям основных групп читателей в библиотеках Рязанской области». Работа характеризуется научной новизной, так как, несмотря на высокую востребованность фондов художественной литературы муниципальных библиотек, вопрос использования этих фондов не является достаточно проработанным. Исследование является пилотным, его результаты и методика могут быть применены для организации аналогичной исследовательской работы в других регионах России. Сложность проведения исследования заключается в том, что в библиотеках не ведётся первичный учёт состава и использования фондов художественной литературы в разрезе разделов ББК, так и жанрово-тематических комплексов, что приводит к ошибкам в текущем комплектовании фондов художественной литературы.

За период с 2013 по 2015 г. в исследовании приняли участие 49 библиотек Рязанской области (в том числе 26 центральных библиотек, 3 городские библиотеки-филиала, 3 поселковые библиотеки и 17 сельских библиотек). Их совокупные фонды на 01.01.2015 г. составляют 4 719 110 экземпляров. Объём фондов художественной литературы (ХЛ) в библиотеках — 59,6 % от общего объёма их фондов. Фонды отраслевой литературы — 40,3 %. При этом в новых поступлениях отраслевая литература составляет 73 %, а художественная — всего 27 %.

Анализ основных показателей по использованию фонда художественной литературы показывает, что фонд нуждается в срочном докомплектовании (низкая книгообеспеченность в расчёте на 1 читателя) в соответствии с потребностями читателей (очень низкая читаемость) (см. табл. 1).

Таблица 1

Обращаемость, читаемость, книгообеспеченность художественной литературы

О ХЛ	Ч ХЛ	К ХЛ
1,42	10,87	7,64
1,36	11,13	8,17
1,63	12,51	7,68

Об этом же свидетельствует уровень отказов на художественную литературу в расчёте от числа книговыдач. Из 80 000 отказов в 49 библиотеках за год отказы на художественную литературу составляют 54 248 (67,6 %).

Средние показатели в расчёте на одну библиотеку приводятся в табл. 2.

Таблица 2

Средние показатели в расчёте на одну библиотеку

	ЦБ	ГБ, ПБ	СБ
Фонд	30 000	77 318	6594
В том числе фонд ХЛ ** (% от объёма фонда)	14 600 (48,5 %)	39 821 (51,5 %)	4403 (66,8 %)
Поступление в целом (% от объёма фонда)	1054 (3,5 %)	2106 (3 %)	305 (4,6 %)
В том числе в фонд ХЛ (% от объёма поступлений)	491 (46,6 %)	620 (29 %)	122 (40,0 %)
Выбытие в целом (% от объёма фонда)	1531 (5,08 %)	457 (42 %)	155 (2,4 %)
В том числе из фонда ХЛ (% от объёма выбытия)	670 (43,7 %)	191 (42 %)	46 (29,7 %)
Книговыдача в целом	66 384	40 594	14 070
В том числе из фонда ХЛ (% в общем объёме книговыдачи)	31 737 (47,8 %)	17 160 (42 %)	6163 (43 %)
Отказы в целом (% от книговыдачи)	881 (1,33 %)	461 (0,18 %)	113 (0,80 %)
В том числе ХЛ (% от книговыдачи)	504 (1,59 %)	265 (0,26 %)	74 (1,2 %)
2013 г. Обращаемость	2,17	3,11	4,31
2014 г. Обращаемость	2,26	2,78	2,18
2015 г. Обращаемость	2,19	3,62	2,06
2013 г. Читаемость	24,33	18,90	18,07
2014 г. Читаемость	24,76	18,85	18,19
2015 г. Читаемость	24,03	21,00	17,31
2013 г. Книгообеспеченность	11,20	6,08	9,5
2014 г. Книгообеспеченность	10,98	6,77	9,4
2015 г. Книгообеспеченность	10,98	5,79	10,0

*ЦБ — центральная библиотека; ПБ — поселковая библиотека;
ГБ — городская библиотека; СБ — сельская библиотека

**ХЛ — художественная литература

Как видим из таблицы, высокие показатели обращаемости в центральных библиотеках достигаются за счёт низкой книгообеспеченности. Поскольку показатели читаемости достаточно высокие, можно сделать вывод, что в целом фонды соответствуют потребностям читателей, но требуется увеличение объёма новых поступлений.

В городских и поселковых библиотеках высокая обращаемость фонда, средняя читаемость и низкая книгообеспеченность говорят о том, что необходимо увеличить объём фонда, чтобы предоставить читателям более широкий круг изданий для выбора, что в свою очередь должно привести к повышению читаемости.

Несмотря на то, что фонд художественной литературы составляет в сельских библиотеках до 66 %, показатели, приведённые в таблице, свидетельствуют о том, что фонды сельских библиотек нуждаются в срочном докомплектовании, причём в пополнении литературой, отвечающей потребностям читателей. Низкий показатель читаемости говорит о том, что в настоящее время фонд этим потребностям не отвечает.

Структура поступлений в фонд художественной литературы (по ББК)

Данные о структуре поступлений в фонд художественной литературы по разделам ББК и по жанрам собирались в 2015 г. (см. табл. 3).

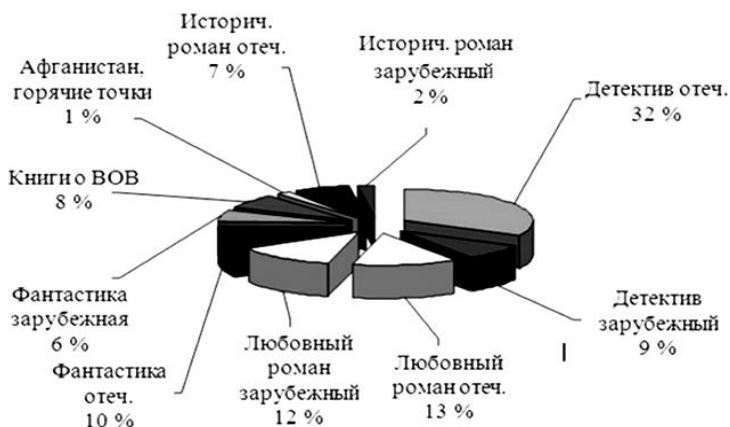
Таблица 3

Структура поступлений в фонд художественной литературы в библиотеки муниципальных образований Рязанской области в 2015 г. по разделам ББК в целом

Индекс ББК	Жанр	Пост. экз.	%	Место
84(2=411.2) 5	Классика	1334	11	III
84(2=411.2) 6	Современная русская литература	5909	51	I
84(2=411.2)6 (Кр)	Местные писатели	833	7	V
84(4/8)	Литература зарубежных стран	3597	31	II

50 % поступлений художественной литературы составляют произведения современной русской литературы. На втором месте — произведения ХЛ зарубежных стран (21%). Классика (11 %) и произведения мировой художественной литературы (10 %) соответственно занимают 3-е и 4-е место. На пятом месте произведения местных писателей (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1. Структура поступлений по жанрам



В поступлениях лидируют детективы, в том числе преобладает отечественный детектив, затем идет любовный роман, далее — фантастика с небольшим преобладанием отечественной фантастики над зарубежной; книги о войне и исторические романы.

Анализ книговыдачи из фондов художественной литературы библиотек в 2015 г. (по разделам ББК и социально-демографическим признакам: полу, возрасту, образованию и роду занятий читателей)

Художественную литературу больше читают женщины (60 %) по сравнению с мужчинами (40 %). По возрасту наиболее активны люди до 20 лет (18 %), 50–59 лет (18 %), 40–49 лет, 60 лет и старше (по 17 %).

60 % читателей художественной литературы имеют высшее (30 %) и среднее специальное (30 %) образование. Неполное среднее и среднее образование имеют соответственно 21 % и 1 % читателей. Ведущими группами читателей по роду занятий являются служащие (28 %), пенсионеры (24 %), учащиеся (20 %). Заметна в структуре читателей группа рабочих (17 %) и безработных (9 %). Менее всего востребовано чтение художественной литературы у предпринимателей (3 %).

Наибольший интерес у читателей библиотек вызывают произведения современной русской художественной литературы. На втором месте по востребованности произведения зарубежной художественной литературы. На третьем — русская классика. Произведения местных авторов занимают четвертое место.

Результаты анализа книговыдачи из фондов художественной литературы муниципальных библиотек Рязанской области по жанрам показывают, что самыми популярными жанрами в чтении художественной литературы являются детективы (30 %) и любовные романы (29 %). Если при чтении детективов явное предпочтение отдаётся отечественным авторам, то при чтении любовных романов, одинаково востребованы и отечественные и зарубежные любовные романы. 18 % в книговыдаче занимает фантастика (более востребованы отечественные произведения), примерно одинаково востребованы исторические романы (12 %) и произведения о войне (11 %).

Ведущими жанрами художественной литературы в сельских библиотеках являются любовные романы (34 %) и детективы (31 %). В чтении любовных романов читатели сельских библиотек опережают читателей центральных библиотек (28 %) и городских и поселковых библиотек (26 %), причём чуть более привлекательны для них зарубежные любовные романы (19%).

Чтение детективов в сельских библиотеках находится на том же уровне, что и в центральных библиотеках (30 %), но ниже, чем у читателей городских и поселковых библиотек (36 %). Также, как у читателей центральных и городских и поселковых библиотек, больший интерес вызывают отечественные детективы (21 %) по сравнению с зарубежными (10 %). Произведения фантастики вызывают у читателей сельских библиотек меньший интерес (14 %), чем у читателей центральных библиотек, и находятся на уровне востребованности читателей городских и поселковых библиотек.

Произведения о войне занимают в сельских библиотеках 12 %. Примерно такое же место как в книговыдаче литературы о войне в центральных и городских и поселковых библиотеках (11 %). В чтении литературы о войне преобладает интерес к произведениям о Великой Отечественной войне (8 %) и незначителен интерес к произведениям о войне в Афганистане и в других горячих точках (3 %).

Чтение исторических романов в сельских библиотеках гораздо менее востребовано, чем у читателей центральных библиотек (12 %) и читателей городских и поселковых библиотек (14 %).

Пассивная и малоиспользуемая часть фондов художественной литературы

Пассивная часть фондов 49 муниципальных библиотек на 01.01.2015 г. составляет 56 952 экземпляров. В ней художественной литературы преобладает современная русская литература (41 %), литература зарубежных стран (29 %), классика (26 %) и завершают раздел местные писатели (4%) (см. табл. 4).

Таблица 4

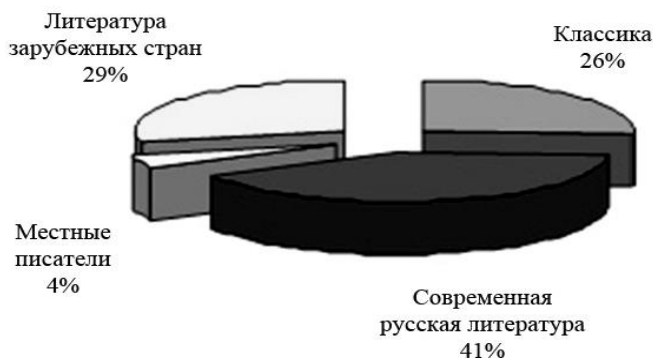
Пассивная часть фондов художественной литературы муниципальных образований Рязанской области в 2015 г. по ББК в целом

Индекс ББК		Экз.	%	Место
84(2-411.2)5	Русская классика	14 748	26	III
84(2-411.2)6	Современная русская литература	23 523	41	I
84(2-411.2)6 (Кр)	Местные писатели	2382	4	IV
84(4/8)	Литература зарубежных стран	16 299	29	II

Основные причины образования пассивной части художественной литературы — наличие в фондах библиотек ветхой, дублетной литературы, книг, не вызывающих интереса пользователей, незаслуженно забытые, неудачно полиграфически оформленные, узкого спроса.

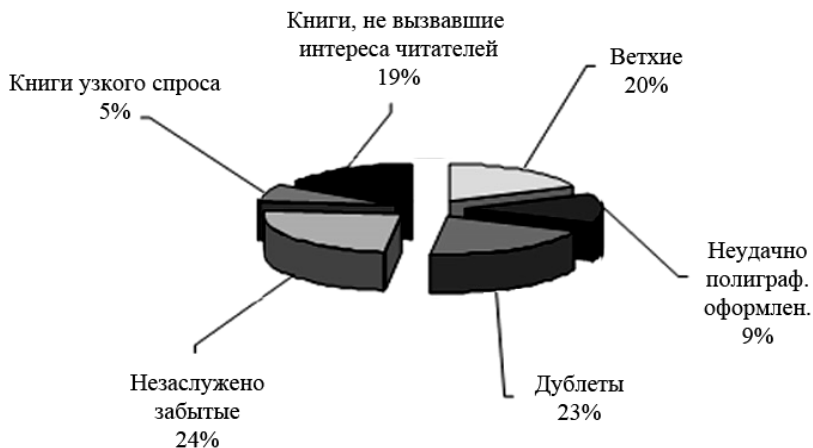
Пассивная часть фонда требует от библиотекарей самого внимательного анализа. Пассивная часть фонда — это та лакмусовая бумажка, которая позволяет судить о качестве комплектования и соответствии потребностям читателей (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2. Пассивная часть фонда ХЛ



Не менее важен анализ причин образования пассивной части фонда (см. диаграмму 3).

Диаграмма 3. Причины образования пассивной части ХЛ в целом



Анализ причин образования пассивной части фонда художественной литературы свидетельствует о большой доле ошибок в работе комплекторов; 47 % пассивной части составляют: дублиеты (23%), книги, не вызвавшие интереса у читателей (19 %), книги узкого спроса (5 %). Этот процент также можно увеличить за счёт неудачно полиграфически оформленных книг (9 %). Комплекторам необходимо обратить внимание на этот аспект при отборе книг для фонда библиотек.

Необходимо усилить пропаганду незаслуженно забытых книг, используя такие формы информации, как обзор, книжная выставка.

В 2015 г. муниципальными библиотеками зарегистрировано 89 390 отказов. Большая часть отказов (70,3 %) приходится на художественную литературу, языкознание, литературоведение. Отказы по причине «нет в библиотеке» превышают число отказов «из-за недостаточного количества литературы». Это говорит о некотором улучшении комплектования библиотек дополнительными экземплярами уже имеющихся книг (произведения классической литературы, входящие в школьную программу).

Многие библиотеки испытывают недостаток произведений В. Астафьева, М. Булгакова, И. Бродского, А. Аверченко, Саши Чёрного, Л. Улицкой, Д. Рубиной. Учащиеся школ и вузов в последнее

время спрашивают такие книги, как «Чеченский блюз» А. Проханова, «Хроники Раздолбая» П. Санаева, «Одесские рассказы» И. Бабеля, «На западном фронте без перемен» Э. М. Ремарка, «Зулейха открывает глаза» Г. Яхиной.

Подготовлены списки наиболее спрашиваемой в 2015 г. художественной литературы в центральных, сельских, поселковых и городских библиотеках. (Топ-50). (См. приложения: 1, 1.2, 2, 3, 4.). В списках преобладают любовные романы, детективы, исторические романы, современная проза, книги военной тематики, русская классика, детская литература, книги рязанских писателей. Наибольшим спросом пользуется современная русская литература. При комплектовании документных фондов художественной литературы необходимо использовать данные списки, составленные на основе картотеки неудовлетворённого спроса, книги современных авторов, лауреатов литературных премий, таких как «Большая книга», «Русский Букер», «Ясная поляна», а также обращаться в Центр ФИРБО РОУНБ им. Горького для пополнения фонда печатными и электронными изданиями.

По результатам исследования можно сделать вывод, что фонды муниципальных библиотек художественной литературой комплектуются неудовлетворительно. Обновляемость фонда художественной литературы за исследуемый период ниже нормы.

На **обновление** фондов библиотек в 2015 г. было израсходовано 22,7 млн руб. (2014 г. — 24,3 млн руб.). Расходы на комплектование в расчёте на 1 библиотеку составили в среднем по области 35,8 тыс. рублей, на 1 муниципальную библиотеку — 25,7 тыс. рублей.

Выводы и рекомендации

При формировании муниципальных бюджетов необходимо увеличить расходы на приобретение художественной литературы до 50 % от сумм, выделяемых на комплектование; также эти вопросы необходимо учесть при обсуждении использования межбюджетных трансфертов (в том числе на приобретение электронных ресурсов). Надо признать, что библиотеки области слабо используют возможности электронных сетевых ресурсов.

В 2015 г. продолжалась работа по сотрудничеству с «ЛитРес: Библиотека». В этом году пользователями стали — 355 человек, выдано 727 экз. литературы.

Также в 2015 г. началась работа по заключению договоров о предоставлении ресурсов национальной электронной библиотеки (НЭБ). В 2016 г. ресурсами НЭБ пользовались 22 муниципальных библиотеки десяти муниципальных образований Рязанской области. Ресурсы НЭБ помогают выполнять запросы читателей по самым

разнообразным темам: архивные документы по знаменитым полководцам, путешественникам, льготы выпускникам семинарий, история государственных символов и др.

Получил распространение инновационный социально-образовательный проект «Мобильная библиотека» ОАО «МТС» и Рязанской ОУНБ им. Горького. В течение года читатели смогли без труда найти и загрузить на свои смартфоны и планшеты произведения, изучаемые в рамках школьной программы по литературе. За 2015 год было более 4000 скачиваний. Самые популярные книги: 1-е место — М. Твен «Приключения Тома Сойера»; 2-е место — С. Есенин «Собрание сочинений»; 3-е место — М. Булгаков «Собачье сердце».

Необходимо освободить фонд от малоспрашиваемой литературы; часть ветхих изданий отреставрировать, подготовить списки для списания художественной литературы из фондов библиотек, используя списки по причинам образования пассивной части художественной литературы, составленные Центром ФИРБО. Активнее заниматься перераспределением документов внутри муниципальных библиотек Рязанской области. Из 29 центральных библиотек только 10 библиотек ведут эту работу. В 2015 г. всего перераспределено 40 947 экз., из них художественной литературы — 30 347 экземпляров.

Одна из главных обязанностей библиотеки — обеспечение сохранности фондов. Одним из способов сохранения фондов и продления срока службы документов является ремонт документов. В 2015 г. отремонтировано 10 284 документа повышенного спроса совместными усилиями библиотекарей с привлечением читателей — добровольцев. В работе с недобросовестными читателями использовались: личные контакты, средства связи, социальные сети, «День возвращённой книги», «Неделя возвращённой книги». Благодаря этим мероприятиям в библиотеки вернулось около 3000 документов.

Наличие большой пассивной части в фонде художественной литературы библиотек области и анализ причин её образования, а также большого количества отказов на произведения художественной литературы свидетельствует о большой доле ошибок в работе комплектаторов с фондом художественной литературы. Одной из причин такого положения является отсутствие ведения первичного учёта состава и использования фонда художественной литературы по основным разделам ББК и по жанрам художественной литературы. Выходом здесь могла бы стать технология автоматизированного учёта, в том числе книговыдачи из фонда художественной литературы. Такая более точная информация о потребностях читателей в произведениях художественной литературы помогла бы комплектаторам избежать

ошибок в текущем комплектовании библиотек. Кроме того, более детально необходимо прописать алгоритм работы комплектаторов по отбору произведений в фонд художественной литературы. Обязательным этапом при отборе изданий для закупки в печатном виде в фонд должна быть проверка на наличие электронной версии произведения в открытом доступе, в подписанных библиотекой лицензионных электронных ресурсах, проверка на дублетность в составе библиотечного фонда. При отборе изданий комплектаторам необходимо обращать внимание на полиграфическое оформление произведений.

Результаты исследования показали, что для эффективного текущего комплектования фондов художественной литературы, оптимального расходования средств на текущее комплектование необходим мониторинг состава и использования фондов художественной литературы, постоянный анализ неудовлетворённого спроса, причин образования пассивной части фонда. Это позволит не только избежать ошибок в текущем комплектовании библиотек, но и повысит его эффективность.

Чем больше людей будут читать хорошую художественную литературу, расширять свой кругозор, духовно расти, формировать своё мировоззрение на лучших примерах отечественной и зарубежной классики, тем лучше будет наше общество. И не важно, традиционная эта книга, или произведение на электронном носителе.

Приложение 1

Список самой популярной литературы

Автор, название	Место
1. Остен Д. Гордость и предубеждение (3, 6, 7, 10, 13, 23, 24, 26)	1
2. Прилепин З. Обитель (3, 7, 10, 13, 17, 19, 21, 23)	1
3. Прилепин З. Санька (1, 3, 21, 23, 24, 25, 26)	2
4. Акунин Б. Алмазная колесница (8, 13, 22, 24, 25, 27)	3
5. Бондарев Ю. Батальоны просят огня (1, 4, 10, 11, 12, 17)	3
6. Знаменская А. Голубка (6, 11, 12, 14, 20, 26)	3
7. Булгаков М. Мастер и Маргарита (1, 5, 8, 10, 20, 26)	3
8. Бондарев Ю. Горячий снег (1, 11, 12, 14, 17)	4
9. Вильмонт Е. Крутая дамочка (3, 6, 13, 14, 22)	4
10. Знаменская А. Вероника (3, 6, 15, 17, 20)	4
11. Маринина А. Взгляд из вечности (6, 16, 17, 25, 26)	4
12. Метлицкая М. Дневник свекрови (2, 6, 7, 14, 18)	4
13. Санаев П. Похороните меня за плинтусом (1, 6, 7, 21, 23)	4
14. Семенова М. Волкодав (2, 7, 8, 19, 21)	4
15. Браун Д. Код да Винчи (7, 11, 21, 24)	5

16.	Васильев Б. А зори здесь тихие... (1, 11, 13, 26)	5
17.	Вильмонт Е. Гормон счастья (4, 11, 22, 25)	5
18.	Вильмонт Е. Со всей дури (14, 21, 22, 23)	5
19.	Дашкова П. Источник счастья (3, 15, 16, 23)	5
20.	Знаменская А. Венерин башмачок (6, 12, 21, 23)	5
21.	Знаменская А. Дочки-матери (6, 10, 21, 23)	5
22.	Иванов А. Географ глобус пропил (9, 19, 21, 22)	5
23.	Кинг С. Зелёная миля (14, 17, 21, 25)	5
24.	Нестерова Н. Конкурс комплиментов (6, 21, 23, 25)	5
25.	Полякова Т. Держи меня крепче (8, 13, 15, 25)	5
26.	Мельникова И. Колечко с бирюзой (4, 6, 15, 25)	5
27.	Рубина Д. Синдром Петрушки (6, 7, 19, 23)	5
28.	Улицкая Л. Казус Кукотского (7, 9, 23, 24)	5
29.	Шишаев Б. Горечь осины (3, 5, 10, 19)	5
30.	Майер С. Рассвет (8, 17, 25)	6
31.	Маринина А. Последний рассвет (2, 3, 14)	6
32.	Марков Г. Сибирь (3, 22, 23)	6
33.	Мельникова И. Роман с Джульеттой (6, 10, 17)	6
34.	Метлицкая М. Второе дыхание (6, 25, 27)	6
35.	Метлицкая М. После измены (6, 14, 18)	6
36.	Можаяев Б. Мужики и бабы (3, 10, 20)	6
37.	Некрасов В. В окопах Сталинграда (6, 14, 17)	6
38.	Нестерова Н. Бабушка на сносях (6, 11, 24)	6
39.	Нестерова Н. Двое, не считая призраков (6, 21, 23)	6
40.	Нестерова Н. Девушка с приветом (6, 21, 23)	6
41.	Нестерова Н. Жребий праведных грешниц (2, 6, 14)	6
42.	Нестерова Н. Позвони в мою дверь (6, 19, 27)	6
43.	Нестерова Н. Рассказы (19, 21, 22)	6
44.	Нестерова Н. Татьянанин дом (6, 21, 23)	6
45.	Нестерова Н. Точки над ё (6, 21, 23)	6
46.	Полякова Т. Огонь, мерцающий в сосуде (8, 15, 27)	6
47.	Прилепин З. Грех (13, 19, 27)	6
48.	Рубина Д. Ангел конвойный (6, 23, 25)	6
49.	Рыбаков А. Дети Арбата (5, 6, 13)	6
50.	Трауб М. Замочная скважина (10, 14, 21)	6
51.	Твен М. Приключения Тома Сойера (5, 8, 26)	6
52.	Толстой Л. Война и мир (3, 7, 26)	6
53.	Шолохов М. Они сражались за Родину (12, 17, 21)	6
54.	Шолохов М. Тихий Дон (1, 7, 13)	6
55.	Шукшин В. Рассказы (1, 5, 10)	6
56.	Устинова Т. Сто лет пути (1, 6, 14)	6

Приложение 2

Структура наиболее спрашиваемой литературы в центральных библиотеках за 2015 г. (общий список, «ТОП-50») по разделам ББК

Индекс ББК	Жанр	Количество наименований книг	%	Место
84(2=411.2)5	Русская классика	39	3,5	III
84(2=411.2)6	Современная русская литература	833	70	I
84(2=411.2)6 (Кр)	Местные писатели	10	1	IV
84(4/8)	Литература зарубежных стран	301	25,5	II
	ИТОГО	1183		

Приложение 3

Краткий список наиболее спрашиваемых книг

1	Булгаков М. Мастер и Маргарита	1СБ, 5ПБ, 7СБ, 10СБ, 15СБ, 9СБ, 20СБ, 25ПБ	1
2	Васильев Б. А зори здесь тихие	6СБ, 8ПБ, 10СБ, 11СБ, 14ГФ, 17СБ, 19СБ	2
3	Остин Д. Гордость и предубеждение	1СБ, 7СБ, 11СБ, 15СБ, 17СБ, 19СБ	3
4	Шолохов М. Тихий Дон	6СБ, 7СБ, 10СБ, 18СБ, 20СБ, 25ПБ	3
5	Бенцони Ж. Марианна	5СБ, 8ПБ, 9СБ, 10СБ, 12СБ	4
6	Знаменская А. Голубка	8СБ, 12СБ, 15СБ, 20СБ, 25ПБ	4
7	Симонов К. Живые и мёртвые	1СБ, 6СБ, 8ПБ, 9СБ, 11СБ	4
8	Шукшин В. Рассказы	6СБ, 7СБ, 19СБ, 20СБ, 24СБ	4
9	Бондарев Ю. Батальоны просят огня	6СБ, 8ПБ, 9СБ, 12СБ	5
10	Прилепин З. Обитель	1СБ, 7СБ, 18СБ, 25ПБ	5
11	Толстой Л. Война и мир	1СБ, 6СБ, 18СБ, 25ПБ	5
12	Шишаев Б. Горечь осины	4СБ, 5ПБ, 10СБ, 20СБ	5
13	Экзюпери А. Маленький принц	6СБ, 7СБ, 17СБ, 24СБ	5

14	Акунин Б. Шпионский роман	4СБ, 15СБ, 19СБ	6
15	Володарский Э. Штрафбат	12СБ, 15СБ, 18СБ	6
16	Глуховский Д. Метро 2033	8ПБ, 25ПБ, 26ГФ	6
17	Дашкова П. Источник счастья	5ПБ, 23СБ, 26ГФ	6
18	Есенин С. Стихотворения и поэмы	1СБ, 5ПБ, 7СБ	6
19	Знаменская А. Женщина-зима	1СБ, 12СБ, 21СБ	6
20	Иванов А. Вечный зов	10СБ, 14ГФ, 20СБ	6
21	Мельников-Печерский П. На горах	10СБ, 18СБ, 20СБ	6
22	Прилепин З. Санька	1СБ, 18СБ, 25ПБ	6
23	Распутин В. Живи и помни	6СБ, 7СБ, 21СБ	6
24	Толстой А. Пётр Первый	7СБ, 23СБ, 25ПБ	6
25	Улицкая Л. Казус Кукоцкого	5ПБ, 7СБ, 25ПБ	6
26	Черкасов А. Чёрный тополь	10СБ, 20СБ, 23СБ	6

Приложение 4

Структура наиболее спрашиваемой литературы в библиотеках за 2015 г. по разделам ББК (общий список, «ТОП-50»)

Индекс ББК	Жанр	Количество наименований книг	%	Место
84(2=411.2)5	Русская классика	44	5	III
84(2=411.2)6	Современная русская литература	598	65	I
84(2=411.2)6 (Кр)	Местные писатели	29	3	IV
84(4/8)	Литература зарубежных стран	245	27	II
	ИТОГО	916		

Фонд редких книг: собираем и храним для читателя

Специализированный фонд редкой книги Центральной городской библиотеки им. В. Ф. Кашковой начал формироваться в 80-х годах XX в. на основе отбора книг из фондов различных библиотек Торжокской централизованной библиотечной системы, а также путём комплектования через обменно-резервный фонд Тверской областной универсальной научной библиотеки им. А. М. Горького. Часть изданий принадлежала закрывшейся библиотеке Горкома КПСС. Книги приобретались у жителей города и принимались в дар. Сегодня фонд насчитывает 2500 ед. хранения, представляющих научную, художественную, историческую и полиграфическую ценность, с 2011 г. он расположен в отдельном помещении, где читатели могут полистать книги за уютным столиком, услышать беседу о них или познакомиться с книжно-иллюстративной выставкой и посетить мемориальный уголок рабочей комнаты В. Ф. Кашковой.

В составе фонда выделены коллекции:

- «Издания второй половины XIX и начала XX века (до 1917 г.)»;
- «Издания периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.»;
- «Издания с автографами»;
- «Книги-малютки»;
- книги издательства «ИМКА-Пресс»;
- книги из личных библиотек Почётных граждан города Торжка: Кашковой В. Ф., Бобэк В. С., Понизовского В. М., Бондаренко И. А., Сулова А. А. и других.

В коллекции «Издания второй половины XIX и начала XX века (до 1917 г.)» представлена, в основном, художественная литература. Из имеющихся 57 книг, самое раннее издание — Половцов В. А. Тетрадь русской грамматики для начинающих, составленная по поручению начальства. — Санкт-Петербург: в типографии Департамента военных поселений, 1835. — [12], 174 с.

В коллекцию входят экземпляры печатных изданий крупнейших книгоиздателей: М. О. Вольфа, А. Ф. Маркса, А. С. Суворина, Ф. Брокгауза и И. Эфрона, А. И. Мамонтова и других.

Особый интерес для читателей представляет коллекция «Издания периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», которая насчитывает 24 издания общественно-политической тематики, словари, справочники, журналы по медицине, художественной литературы, книги из серий: «Великие люди русского народа», «Писатели-патриоты великой Родины», «Великие русские люди»

издательства «Молодая гвардия». Подрастающее поколение читателей всегда с большим интересом рассматривают детские книги военного времени и сравнивают полиграфическое и художественное оформление книг военных лет (серые, невыразительные обложки, редкие иллюстрации, низкокачественную бумагу) с современными яркими, красочно иллюстрированными изданиями. Например, такие книги:

Габбе Т. Хрустальный башмачок: драматическая сказка в 4-х действиях / стихи С. Маршака. — Москва; Ленинград: Искусство, 1943. — 64 с.;

Гайдар А. П. Избранное. — Москва; Ленинград: Детгиз, 1944. — 220 с.;

Гоголь Н. В. Ревизор: драматические произведения / рис. П. М. Боклевского. — Москва; Ленинград: Детгиз, 1944. — 158, [2] с.: ил. — (Школьная библиотека);

Чехов А. П. Пьесы. — Москва; Ленинград: Детгиз, 1945. — 138 с.: ил. — (Школьная библиотека).

В годы войны выходило много книг по военной медицине, санитарии, уходу за ранеными. *Журнал «Клиническая медицина» за 1944 год и книги: Предтеченский Б. И. «Краткий курс патологии и терапии поражений боевыми отравляющими веществами» (1941.), Калашников В. П. «Пособие по общей рецептуре» (1942)* были переданы в фонд библиотеки согласно завещанию Веры Станиславовны Бобэк, участницы Великой Отечественной войны, Почётного гражданина города Торжка.

Сборник *Русские народные песни / Гл. полит. упр. Красн. Армии; под ред. Б. М. Ярустовского. — [Москва]: Воен. изд-во нар. комиссариата обороны, 1943. — 64 с.* подарила Валентина Фёдоровна Кашкова, Заслуженный учитель школы России, Почётный гражданин города Торжка, член Союза писателей России, лауреат премии М. Е. Салтыкова-Щедрина, писатель, публицист, поэт, автор книг, вошедших в тверскую пушкиниану, почётный читатель Центральной библиотеки г. Торжка. В свою очередь, она получила книгу из рук ветеранов-фронтовиков.

У довоенного сборника «Сочинения Владимира Маяковского» (*Маяковский В. В. Сочинения: в 1 т. — Москва, 1940*) есть своя история. Лейтенант Сергей Юнышев оказался в Торжке в 1941 г. и во время бомбежки на одной из улиц нашёл книгу со штампом «Библиотека ВТУЗа», г. Торжок» и взял её с собой. Отсюда, с Калининской земли, в вещевом мешке, томик стихов поэта-трибуна «прошёл» до Берлина. Солдаты по очереди носили любимую книгу, изготовив специальную дюралевую обложку, читали в короткие минуты передышки между

боями... В 1985 г. гвардии майор в отставке Сергей Юньшев из города Харькова переслал книгу в центральную библиотеку Торжка вместе с письмом, в котором он описал её «боевой» путь.

В коллекции «Издания с дарственными надписями, экслибрисами» собираются книги с автографами авторов, посетивших Центральную городскую библиотеку. Среди них деятели литературы, искусства, науки, а также краеведы и читатели, всего 126 названий. В 1996 г. в Торжке побывал Александр Исаевич Солженицын, который общался с библиотекарями, интересовался работой Централизованной библиотечной системы. По завершении встречи он оставил автографы в своих книгах.

«Читателям Торжка — с любовью к вашему древнему и прекрасному городу! Сделайте так, чтобы он стал так же неповторим как в XVIII веке! Ваш А. Курчаткин. 21.04.1988» — такую памятную надпись сделал в книге «Звезда бегущая» её автор, писатель и журналист Анатолий Николаевич Курчаткин.

Есть книги с дарственными надписями: А. Вознесенского, А. Дементьева, А. Геласимова, Я. Гордина и других. В 2015 г. состоялась встреча с замечательным литературоведом, писателем и общественным деятелем Мариэттой Омаровной Чудаковой, она привезла свои книги и литературу для детей. На книгах были дарственные надписи автора.

И ещё один ценный автограф оставлен Митрополитом Питиримом во время посещения центральной библиотеки в декабре 1994 г. в книге: Троице-Сергиева Лавра. — Москва: Издание Московской Патриархии, 1987. — 264 с.: цв. ил.: *«В библиотеку города Торжка в X-летие открытия нового здания с благопожеланиями мира, радости дома и на работе сотрудникам и читателям. Да благословит Господь Ваш благородный духовный труд».*

В коллекции «Книги-малютки» собрано 77 экземпляров преимущественно художественной литературы. Самые маленькие книги 1,5 на 2 см, под единой суперобложкой собраны иллюстрированные стихотворные произведения А. С. Пушкина.

В 1992 г. центральную библиотеку посетил Никита Алексеевич Струве, французский филолог-русист, издатель и переводчик, исследователь проблем русской эмиграции и культуры России, глава русскоязычного издательства «УМСА-Press». В 1991 г. он основал в Москве издательство «Русский путь». В торжественной обстановке Никита Алексеевич передал в фонд библиотеки для торжокских читателей коллекцию книг русского зарубежья по философии и религии в количестве более 50 экземпляров. Книги пользуются

большим спросом среди читателей и поэтому находятся в общем фонде, числятся в составе фонда редких книг.

В отдельную коллекцию выделены издания из личных библиотек Почётных граждан города Торжка. Среди них большое значение для нас имеет библиотека Валентины Фёдоровны Кашковой. В 2011 г., после её смерти, при участии друзей в помещении фонда редкой книги в память о ней был оформлен Мемориальный уголок. Здесь читатель может соприкоснуться с миром, окружавшим писательницу при жизни. Стол и печатная машинка, за которым она создавала свои произведения, памятные фотографии, картины, а главное — книги, без которых Валентина Фёдоровна не представляла свою жизнь... *«Хочу, чтобы книги для читателя были окном в мир прекрасный...»*, — написала она. Все 1750 книг личной библиотеки Валентина Фёдоровна завещала передать в фонд центральной городской библиотеки. Большую часть в собрании занимает литература об А. С. Пушкине, исторические и краеведческие издания. Среди них 19 экз. редких книг конца XIX–начала XX века. Особый интерес представляют «Сочинения А. С. Пушкина: письма в 3 т.» (1908–1911), «Собрание арифметических задач» (1882), «Надсон С. Я. Стихотворения» (1917), «Пушкин А. С. Бахчисарайский фонтан» (1905), «Лермонтов М. Ю. Полное собрание сочинений. Т. 3» (1891) и др. Несомненна ценность библиотеки В. Ф. Кашковой с точки зрения истории, культуры и пушкинистики региона. Для того, чтобы сделать её более доступной, на сайте «Библиотеки Торжка» создан виртуальный путеводитель.

В 2012 г. по ходатайству общественности Центральной городской библиотеке было присвоено имя Валентины Фёдоровны Кашковой, что явилось событием в культурной жизни Торжокского края.

С целью обеспечения сохранности и безопасности фонда редкой книги Администрация города выделила средства на покупку стеллажей-витрин с распашными стеклянными дверками для экспонирования ценных документов. Приобрели прибор измерения температуры и влажности. Сотрудники библиотеки регулярно проводят контрольные замеры, следя за режимом хранения. Разработано Положение о фонде редкой книги, в котором раскрывается структура и состав фонда, организация комплектования и хранение редких книг, порядок использования изданий.

Тема «Сохранность книжных коллекций в фондах публичных библиотек в процессе использования» стала актуальной настолько, что в 2013 г. центральная городская библиотека им. В. Ф. Кашковой совместно с Государственной публичной исторической библиотекой России (Москва) и в партнёрстве с отделом консервации

библиотечного фонда Тверской областной универсальной научной библиотеки им. А. М. Горького организовала и провела научно-практический семинар. Участники мероприятия поделились опытом и получили квалифицированные консультации специалистов ГПИБ России. Семинар определил наши дальнейшие направления в работе с книжными коллекциями и редким фондом. Сотрудничество с Государственной Публичной исторической библиотекой продолжается до сих пор. Для пополнения «Коллекции нетрадиционной печати» ГПИБ собираем и отсылаем агитационную литературу о выборах в Торжке и Торжокском районе.

Ведётся постоянная работа по популяризации редкого фонда. Библиотека устраивает тематические выставки, в том числе и выездные, в различных образовательных учреждениях Торжка, Всероссийском историко-этнографическом музее. Электронные выставки и презентации на сайте «Библиотеки Торжка», публикации о книжных коллекциях из редкого фонда на информационных интернет-порталах Тверской области и в местных газетах имеют цель обратить внимание на то, что библиотека считает важным: собирать редкие и ценные книги, личные библиотеки, изучать каждый том и вписать историю книг в историю своего города.

В настоящее время перед библиотекой стоят новые задачи по организации удалённого доступа к документам из редкого фонда через сайт и электронный каталог библиотеки. На ближайшее время планируется создание машиночитаемых библиографических записей и ссылок на уже имеющиеся полнотекстовые документы. Также собираемся оцифровать ценные книги из коллекции «Библиотека В. Ф. Кашковой», в первую очередь, по тверской пушкинистике.

II. Размещение и организация библиотечных фондов

Власова А. А.

Использование RFID-технологий для фонда открытого доступа в научной библиотеке ТвГУ

Для соответствия современным требованиям, предъявляемым к библиотечным информационным системам, включающим комплексную автоматизацию информационно-библиотечной деятельности, управление информационными ресурсами и организацию доступа к ним НБ ТвГУ в конце 2014 г. была приобретена автоматизированная интегрированная библиотечная система (АИБС) «МегаПро». АИБС «МегаПро» — универсальная библиотечная информационная система нового поколения, современный программный продукт для комплексной автоматизации информационно-библиотечной деятельности.

Чем вызван выбор данной библиотечной системы? Одним из основных направлений в деятельности библиотек сейчас является устранение преград в доступе пользователей к информации и открытие фондов. Это тенденция не только массовых, но и вузовских библиотек. Работа в этом направлении включает, кроме всего прочего, обеспечение пользователям прямого доступа к документам, возможность самостоятельного поиска и выбора документов, а так же возможность в поисках одной книги обнаружить несколько изданий по той же отрасли знаний (так как книги расставлены по тематическому принципу). Одновременно это упраздняет необходимость заполнять требование и ждать выполнения заказа. Чётко обозначилась и тенденция к уходу от так называемого «традиционного» обслуживания, когда читатель был пассивен и не участвовал непосредственно в процессе поиска и выдачи литературы. Современный читатель современной библиотеки может самостоятельно найти книгу в каталоге и в фонде, самостоятельно записать её на свой формуляр или списать с него, а библиотекарь является его помощником и консультантом.

Для обеспечения более удобной работы читателя с книгой в НБ ТвГУ с 2014 г. велась работа по организации открытого доступа в фонде отдела Абонемент гуманитарной литературы. Был проанализирован фонд абонементов, выделена наиболее актуальная часть (выделено около 15 тыс. документов), подготовлен и произведён ремонт помещения общей площадью 200 кв. м. Была осуществлена расстановка стеллажей в соответствии с нормами и правилами организации фондов открытого доступа. Была осуществлена маркировка фонда (изготовлены новые разделители и указатели).

В декабре 2014 г. введён в эксплуатацию программно-аппаратный комплекс автоматизации работы библиотеки на основе технологии радиочастотной идентификации. На абонементе установлены противокражные ворота, универсальная RFID-станция книговыдачи, для быстрой инвентаризации фонда были приобретены переносной ридер и планшет с предустановленным прикладным программным обеспечением. Была проведена работа по снабжению изданий RFID-метками (наклеены на задний форзац). Для удобства расстановки и выдачи в систему были добавлены новая сигла хранения и связанный с ней пункт книговыдачи, были отредактированы записи электронного каталога (изменена сигла хранения, добавлена RFID-метка).

Книги находятся в свободном доступе, читатель может не только подобрать литературу, но и воспользоваться электронным каталогом, для этого здесь находится компьютер с выходом в Интернет.

Таким образом, выбор АИБС МегаПро обусловлен потребностями как читателя так и библиотеки.

Для непосредственного обслуживания читателей на Абонементе используются модули «Регистрация», «Обслуживание».

Ведение базы данных читателей в модуле «Регистрация» включает следующие операции: создание учётных записей читателей при записи в библиотеку, редактирование и удаление учётных записей читателей в случае исключения читателей из библиотеки.

Основные функциональные возможности:

- ввод данных о читателе в регистрационную форму;
- редактирование данных о читателе в регистрационной форме;
- создание учётных записей читателя по образцу (шаблону);
- удаление учётных записей читателей;
- формирование различных отчётов (общий список читателей, списки читателей по категориям, количество перерегистрированных читателей за период).

В соответствии с требованиями Федерального закона «О защите персональных данных» доступ к модулю имеют только авторизованные пользователи (сотрудники библиотеки), вход в систему осуществляется по индивидуальному логину-паролю, доступ к удалению учётных записей имеет ограниченный круг сотрудников. Создание и удаление учётных записей осуществляется на основании кадровых приказов. Учётная запись не только содержит информацию о том, где учится или работает пользователь, но и данные о том, является ли пользователь должником. Если у читателя есть невозвращённые книги, то удаление учётной записи автоматически блокируется. При первом посещении библиотеки при предъявлении документа, удостоверяющего личность, читателю выдаётся

читательский билет, в регистрационную форму добавляются контактные данные (телефон, адрес электронной почты).

Модуль «Обслуживание»

Работа с модулем «Обслуживание» также производится только авторизованным персоналом (сотрудниками библиотеки).

Данный модуль обеспечивает обслуживание читателей в автоматизированном режиме: обработку запросов читателей, отбор и заказ зарезервированной литературы, книговыдачу, отслеживание статуса книг, находящихся в фонде, а также все другие соответствующие технологические операции.

Основные функциональные возможности:

- авторизация;
- обработка запросов читателей;
- отбор и заказ необходимой литературы;
- выдача/возврат книг, находящихся на инвентарном или безынвентарном учёте, в автоматизированном режиме;
- отслеживание задолженностей и должников по возврату литературы — формирование различных отчётов по задолженности.

На абонементе используются разные технологии подбора литературы: поиск литературы по бумажному требованию, заполненному читателем (выполняет сотрудник), самостоятельный подбор литературы читателем непосредственно в фонде, выполнение электронного заказа (читатель авторизуется в системе MegaПро: номер билета, фамилия, получает доступ в личный кабинет, ему становится доступен дистанционный заказ книги из электронного каталога) — сотрудник видит, что книги заказаны, распечатывает требование, после выполнения заказа читателю на электронную почту отправляется уведомление. Заказ хранится 3–4 дня, а затем расформируется.

Новой для нас сейчас является технология автоматизированной книговыдачи с использованием RFID-оборудования, которое включает настольный считыватель планшетного типа (способен считать до 10 книг, уложенных в пачку), противокражные ворота (при несанкционированном выносе книги срабатывает звуковая сигнализация).

Схема выдачи:

- читатель предъявляет читательский билет;
- сотрудник авторизует читателя по номеру билета или по фамилии;
- открывается формуляр читателя. Сотрудник может видеть, есть ли у читателя на руках книги, в каких пунктах книговыдачи они были выданы, на какой срок (при наличии задолженности в АИБС MegaПро выдача и заказ новых книг невозможны); также видно, есть ли у

читателя заказанные книги, при выдаче они автоматически удаляются из заказов и меняют статус на «выданные»;

– чтобы выдать несколько книг, не нужно работать с каждой отдельно, мы кладем стопку (до 10 книг) в непосредственной близости от планшета-считывателя и видим в окне весь список книг, статус этих книг (книга в фонде, противокражный бит установлен), далее мы нажимаем кнопку «Выдать книги», статус меняется на «на руках», противокражный бит обнуляется. При этом читатель расписывается в книжных формулярах, которые вкладываются затем в читательский формуляр.

Если книга не была записана в электронный формуляр, а её пытаются вынести за пределы помещения абонемента, то срабатывает звуковая и световая сигнализация на противокражных воротах. При возврате книг происходит тоже самое: открывается формуляр читателя, книги кладутся на планшет, нажимаем кнопку «вернуть книги», устанавливается противокражный бит, статус книг меняется на «книга в фонде».

Ускоряется процесс выдачи/приёма книг за счёт возможности групповых операций с документами. При попытке несанкционированного выноса книг срабатывает сигнал на воротах. При наличии задолженности в любом из пунктов книговыдачи заказа литературы и выдача книг невозможны. Актуальную информацию о наличии задолженностей могут видеть сотрудники, работающие с читателем в любом пункте книговыдачи. Эту информацию может получить и читатель.

Отметим, что количество библиотек, использующих RFID-технологии для фондов открытого доступа, с каждым днём растёт, в основном это публичные библиотеки (наиболее яркие примеры это Российская государственная библиотека для молодёжи (Москва), Библиотека им. Н. В. Гоголя (Санкт-Петербург)). Вузовские библиотеки только начинают внедрять эту технологию и открывать фонды для своих читателей, тут можно отметить библиотеки Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Москва), Бурятский государственный университет (г. Улан-Удэ), Дальневосточный федеральный университет (г. Владивосток и др).

Культура классификационного поиска при фонде открытого доступа

В задачи центральной библиотеки региона входит обеспечение потребностей органов власти, учёных и специалистов различных отраслей, особенно в приоритетных для региона сферах экономики и общественной жизни. Библиотека выступает центром научной и нормативно-технической информации, формирует специализированные зоны обслуживания для целевых читательских групп, поддерживает депозитарные фонды по разным отраслям знания и фонд местных изданий. В то же время она выполняет функции крупнейшей общедоступной библиотеки, призвана создавать условия комфортного доступа к актуальной (то есть обновляемой) информации для широкой читательской аудитории с учётом её потребностей. Отсюда вытекает требование реализации дифференцированного обслуживания и раскрытия фондов.

В структуре общественного производства библиотека обеспечивает, прежде всего, доступ к информации посредством организованного традиционного и электронного фонда и консультационного сопровождения. Раскрывая свои фонды на уровне каталогов и создания зон открытого доступа, размещая разнообразные библиографические, справочные, полнотекстовые ресурсы на библиотечном сайте, библиотека способствует повышению уровня самостоятельности пользователей. В этих условиях повышается роль опосредованной консультации, воплощённой в грамотной организации пространства открытого доступа и грамотном каталоге. На мой взгляд, минимизация потребностей пользователей задавать вопросы должна выступать главной задачей профессиональной деятельности библиотекарей.

Сегодня термин «открытый доступ» используется как в отношении традиционных фондов библиотек, так и в отношении электронных онлайн-ресурсов, бесплатных для конечного пользователя. Онлайн-ресурсы существенно расширяют информационную базу библиотек. Для читателей составляются списки бесплатных достойных доверия ресурсов Интернета и производится платная подписка на лицензионные электронно-библиотечные системы (ЭБС), содержание которых бесплатно доступно читателям, в том числе удалённо по личному паролю, выдаваемому библиотекой. Расширение открытого доступа в реальном и виртуальном пространстве соответствует общей тенденции развития современных библиотек. Конечно, реальная доступность документов для конкретного пользователя различна и зависит от уровня его

информационной грамотности, сложности темы, диапазона финансовых и технических возможностей конкретной библиотеки, качества её каталогов и качества консультаций библиотекаря.

Опыт нашей библиотеки как центральной библиотеки субъекта Федерации показывает, что достаточно активная реклама бесплатного удалённого доступа к лицензионным источникам научной информации на протяжении 5 лет в рамках услуги «Виртуальный читальный зал» не привела к массовому спросу, хотя количество активных пользователей и размер электронных книговыдач (числа просмотренных или скопированных книг, статей, диссертаций) имеет тенденцию к росту.

Общее число зарегистрированных пользователей Центральной городской публичной библиотеки (ЦГПБ) им. В. В. Маяковского Санкт-Петербурга, по данным годового отчёта, в 2016 г. составило 89 832 человека. К началу 2017 г. за несколько лет было выдано 12 050 личных паролей для удалённого доступа к подписным ЭБС¹. Это чуть более 13 % от общего числа пользователей. При этом, как показало выборочное наблюдение, около двух третей имеющих пароли пользователей не становятся активными потребителями электронного фонда.

Например, наша библиотека тратит свыше 1 млн руб. на ежегодную подписку к такой популярной у российских библиотек онлайн-базе электронных книг как «ЛитРес». Особая привлекательность этого ресурса в том, что он предлагает не столько доступ к электронным книгам, сколько программную платформу для формирования собственного электронного фонда библиотеки-подписчицы путём закупки книг по заявкам читателей: каждый купленный в «ЛитРес» электронный экземпляр остаётся в распоряжении библиотеки для повторных 24 выдач читателям на срок от 14 до 21 дня. За несколько лет нами было выдано свыше 11 тыс. личных паролей для удалённого доступа к «ЛитРес». При этом, по состоянию на 21 сентября 2017 г., «ЛитРес» хотя бы раз воспользовалось около 2000 пользователей (2,2 % от общего числа наших читателей), которые запросили за все время 16 224 экз. (на каждое название книги приходится от 1 до 12 и выше экземпляров), только шесть из них к этому моменту были списаны из фонда после 25 книговыдач. Можно ли говорить об эффективности использования электронного фонда? Здесь, мне кажется, стоит рассматривать эти 2,2 % читателей в качестве референтной группы, которая помогла сформировать фонд и создала интересную информационную базу для изучения читателей и корректировки комплектования как реального, так и электронного фонда библиотеки.

Электронная информация является привлекательной для пользователей библиотеки. В общей структуре посещений (985 308 человек в 2016 г.) визиты на все сайты нашей библиотеки занимают достаточно заметную долю: это удалённое пользование каталогами, электронными коллекциями, службой виртуальной справки, пользование справочно-ориентирующей и новостной информацией. К этому числу можно добавить свыше 300 000 посещений многочисленных аккаунтов библиотеки в социальных сетях.

Традиционный фонд библиотеки, распределённый по нескольким зданиям в разных районах города, по данным годового отчёта, на конец 2016 г. составил 1 773 148 изданий. Электронный подписной фонд диссертаций, правовых документов, книг и периодики по числу единиц в несколько раз превышает традиционный фонд. Но, именно традиционный фонд является основным объектом спроса, что подтверждается и реальной книговыдачей, и опросами читателей, две трети которых (64 %) пользуются абонементом и читальными залами.

По данным годового отчёта за 2016 г., 41 % наших читателей — служащие, учащиеся составляют 33 %, пенсионеры составляют 13,5 %, рабочие – 3 %. Основные читательские группы представлены информационно активными пользователями, для которых фонды открытого доступа выступают в числе наиболее привлекательных форм пользования библиотекой.

В здании основного фонда нашей библиотеки каталоги и фонд открытого доступа размещены в соседних залах. Более того, в самом открытом фонде на абонементе размещены стойки с читательскими АРМами — удобная организация доступа к каталогу в зоне открытого фонда, что способствует созданию гибкой и комфортной читательской среды. В зале каталогов размещены громоздкие, но необходимые шкафы карточных каталогов и АРМы «Читатель» с выходом в Интернет.

Электронный каталог на новые поступления стал создаваться с 1993 г. с обязательным включением индексов Библиотечно-библиографической классификации (ББК) и сложной предметной рубрики (ПР). с начала 2000-х гг. проведена работа по организации читательского электронного каталога на поступления до 1993 г. на основе записей с ограниченным набором точек доступа, полученных путём ретроконверсии Генерального алфавитного каталога. С переходом в середине 2001 г. нашей библиотеки на программу ИРБИС появилась возможность предоставить читателям самостоятельный доступ к электронному каталогу на читательских АРМах в зале каталогов, а позже и в различных читательских зонах во всех зданиях библиотеки.

Более 15 лет в наш электронный каталог вносится содержание сборников (сборники статей, материалы конференций, антологии, авторские сборники и др.). Это существенно расширяет возможности поиска по ключевым словам (в АБИС ИРБИС это значит «искать везде» или в отдельных полях библиографической записи (БЗ) по выбору пользователя). Такой поиск существенно повышает результативность тематического поиска. Наиболее эффективно он работает при поиске узкоспециальных терминов, уникальных топонимов, личных имён и т.п. В качестве дополнительного средства поиска поиск по тексту БЗ позволяет выявлять материал из сборников общей тематики, где индекс ББК и ПР недостаточно конкретно раскрывают содержание. При обращении к фонду открытого доступа, где собрана наиболее спрашиваемая литература последних лет, порой, достаточно сложно дать рекомендацию читателю по выбору изданий широкой тематики. Здесь приходится оперировать формальными признаками (год выхода, авторитет издателя и составителя, объём, наличие библиографического аппарата, характер оглавления и вспомогательных указателей). «Ключевые» слова из названий разделов, глав в ряде случаев позволяют ограничить число возможных вариантов выбора до разумного предела.

Именно это обстоятельство (наряду с простотой алгоритма поиска и близости «ключевых слов» к речевому акту) при условии несущественности полноты найденного делают простой вербальный поиск привлекательным и для сотрудников, и для читателей. Однако случаи высокого уровня информационного шума при отдельных запросах требуют дополнительной локализации массива данных каталога: содержательно по ББК или по формальным критериям — хронологии, языку, издателю, типу издания и др. Предметная рубрика, в силу искусственности конструкции и неочевидности алгоритма поискового запроса для неподготовленного читателя, чаще используется как инструмент профессионального поиска библиотекаря.

Классификационный поиск в электронном каталоге (ЭК) на практике используется существенно реже. Об этом говорит и простое наблюдение, и данные мониторинга читательского поиска, который внедрён в нашей библиотеке. Данные статистики читательских запросов по электронному каталогу в локальной сети библиотеки (АРМ «Читатель») и в ВЕБ-ИРБИС (через сайт) позволяют отслеживать за любой период распределение запросов пользователей по частоте использования разных поисковых словарей, по использованию ключевых слов, по базам данных (основной каталог, другие базы данных) с отображением сведений о нерезультативных запросах. Инструмент мониторинга читательской активности

в каталогах был внедрён специалистом Отдела корпоративных компьютерных технологий нашей библиотеки К. Г. Линно (представлен на мастер-классе «Как качественно посчитать количество» на конференции «Крым-2017»).

Статистика читательского поиска по ЭК в АРМ «Читатель» за периоды высокой читательской активности, апрель и сентябрь 2017 г., показывает, что чаще всего применяется поиск по автору, заглавию и ключевым словам. Основной целью использования ЭК является адресный библиографический поиск и тематический поиск по ключевым словам. Другие виды тематического поиска используются существенно реже. Поиск по ББК задействован в несколько десятков раз реже, чем по ключевым словам.

Таблица 1

Статистика использования поисковых словарей читателями ЦГПБ им. В. В. Маяковского в локальной версии ЭК в АБИС ИРБИС за апрель и сентябрь 2017 г. (на примере 9 из 30 задействованных видов словарного поиска, цифра означает число случаев использования словаря).

Словарь	апрель	сентябрь
Всего (по 30 словарям)	23 293	18 644
Автор	7182	6433
Заглавие	6187	5499
Ключевые слова	8195	5456
ПР (сводный словарь)	389	375
Персоналия-имя лица	267	222
Тематическая ПР	200	193
Географическая ПР	39	51
ББК	166	140
Издающая организация	48	65

Однако при кажущейся простоте, поиск по ключевым словам (в ИРБИС — это поиск по всем полям БЗ) основан на случайном соответствии словарного запаса пользователя лексике БЗ. Также было выявлено, что доля нерезультативных поисков наиболее высока именно при поиске по ключевым словам. Основной проблемой непопулярности классификационного поиска в ЭК является ориентация интерфейса на вербальный поиск в ущерб иерархической организации классификационного словаря и отсутствие алфавитно-предметного указателя (АПУ) к индексам ББК: получается, что пользователю необходимо знать таблицы классификации хотя бы на уровне верхних делений. Адекватный поиск по ББК через иерархический рубрикатор в нашем каталоге стал работать

относительно недавно (в локальной версии ИРБИС это запрятано в функции «поиск для умников»), он ещё не отражён в читательских инструкциях по поиску и пока не стал привычным инструментом даже для сотрудников библиотеки.

Аналогичные трудности возникают при работе с онлайн-каталогом в ВЕБ-ИРБИС, с той разницей, что в интерфейсе онлайн-каталога ББК-навигатор на виду — в меню видов поиска. При этом здесь, как и в локальном варианте ЭК, вербальный «вход» в индексы ББК доступен через поиск по «ключевым словам» в лексике наименований верхних уровней индексов ББК (что не снимает потребности в АПУ). Вместе с тем, по сравнению с рядом других АБИС функции классификационного поиска в ИРБИС реализованы существенно лучше: пользователю доступен иерархический рубрикатор с частичным вербальным «входом», а также поиск по индексам ББК в режиме «профессионального» поиска. Результаты поиска по ББК-навигатору можно уточнить («искать в найденном») по словам текста БЗ («ключевым словам»), автору, заглавию, году. А в АРМ «Читатель» (локальная версия ИРБИС) количество признаков уточнения отраслевого запроса по ББК ещё выше. Например, по условию ББК «5*» (то есть вся медицина) проведено уточнение по ПР с усечением «Безопасность жизнедеятельности*». Из 7984 книг найдено в итоге 14 изданий по медицинским вопросам безопасности жизнедеятельности, которые, как видно из Таблицы 2, иными способами найти крайне трудно.

Таблица 2

**Пример библиографической записи каталога ЦГПБ им. В. В. Маяковского
из результатов уточнения отраслевого запроса
по заголовку предметной рубрики**

Библиогр. описание	Акимов, Михаил Николаевич. Основы электромагнитной безопасности [Текст]: учебное пособие для курсантов, студентов и слушателей вузов, обучающихся по направлению подготовки «Техносферная безопасность» / М. Н. Акимов, С. М. Аполлонский. – Санкт-Петербург [и др.]: Лань, 2016. – 197 с.: табл. – (Учебники для вузов. Специальная литература). – Библиогр.: с. 186 (12 назв.). – 100 экз. — ISBN 978-5-8114-2095-7.
ББК	51.2 + 51.268я73 + 51.201.1я73 + 68.9я73 + 67.407.04я73
ПР	1. Электромагнитное излучение – Защита от него – Учебники и учебные пособия для высших учебных заведений 2. Электромагнитное излучение – Влияние на организм – Учебники и учебные пособия для высших учебных заведений

3. Безопасность жизнедеятельности – Правовые вопросы – Российская Федерация – Учебники и учебные пособия для высших учебных заведений
--

Однако чаще всего при классификационном поиске в процессе справочного обслуживания привлекается систематический каталог (СК), особенно при поиске исторической литературы, материалов по искусству, книжному делу и другим областям. В силу большей наглядности представления структуры знания, СК используют опытные читатели. СК обладает дидактическим эффектом как тренажер по развитию логики читательского поиска. Наряду с АПУ (назначение которого порой неочевидно для рядового читателя) помощь в поиске необходимого раздела оказывает большая наглядная таблица основных делений ББК рядом с каталогом. Дальше читатель переходит по иерархии разделов, ориентируясь по принципу «шире/уже».

В процессе редакции СК по Средним таблицам ББК в силу высоких трудозатрат АПУ не всегда оперативно отражает происходящие изменения и содержание разделов с достаточной степенью детализации. Однако он до сих пор является надёжным инструментом выбора литературы при выполнении запросов с большой хронологической глубиной. Электронный каталог на книгу до 1993 г. частично индексируется по ББК (книги 1980–начала 1990-х гг.). Основной же массив литературы индексируется по Таблицам библиотечной классификации (ТБК). Фонд библиотеки, практически, полностью представлен в электронном каталоге. Казалось, это снимает многие ограничения поиска (территориальное разделение СБА по зданиям библиотеки, разделение традиционного СБА по видам документов, по способам поиска: предметный, систематический, алфавитный, предметно-тематический, топографический). Более того, не только ЭК на основной фонд, но и все электронные каталоги и базы данных, которые ведёт наша библиотека, интегрированы в единую поисковую систему в онлайн-версии ИРБИС: при «Расширенном» и «Профессиональном» поиске пользователь получает результаты не только в выбранной базе данных, но и во всех каталогах и базах данных, представленных в интерфейсе ВЕБ-ИРБИС.

Значительная часть фонда заиндексирована по ТБК, ПР представлена в небольшой части БЗ на издания до 1993 г., а лаконичность многих полученных путём ретроконверсии БЗ не позволяет их использовать даже для простого поиска по ключевым словам. При сложных запросах результативность достигается путём использования всего комплекса СБА, традиционного и электронного. И поиск по СК в ряде случаев является наиболее предпочтительным.

Насколько актуален тогда СК в условиях открытого доступа, где представлена литература последнего десятилетия. Нужен ли вообще классификационный поиск в том же электронном каталоге, если фонд и так распределён по отраслям знания, снабжён указателями и системой отсылок. Зачем, спросим мы, две дублирующие друг друга идентичные системы? Они не идентичны. Они тождественны и взаимодополняют друг друга. Необходимость каталога (систематического и электронного с поиском по ББК) обусловлена не только его очевидной компактностью, обозримостью в сравнении с фондом и свойствами модели обслуживаемого документального массива.

Во-первых, даже при систематической расстановке часто практикуется расстановка по жанрам, по формату, применяются элементы тематической расстановки. Ситуация осложняется в случае с иноязычными фондами, фондами на разных носителях (разные виды документов: CD и книжные издания). Полочный шифр может отличаться от индекса ББК.

Во-вторых, очевидность важности каталога проистекает из самой его природы — быть путеводителем по содержанию фонда. Это значит, что добавочную карточку и дополнительный индекс ББК систематизатор даёт, исходя из содержательного наполнения книжного издания, для которого политематичность, многоаспектность представляют собой обычное явление, в то время как документ библиотечного фонда занимает конкретное одно физическое место в пространстве библиотеки.

В-третьих, детализация классификационных разделов фонда и каталога различна. В зависимости от объёма подфонда по какой-либо тематической области разделы расстановки могут детализироваться или укрупняться, ориентируясь на принципы наглядности, обозримости, прагматичности, тем более что фонды открытого доступа показывают, как правило, небольшую часть фонда библиотеки, в то время как классификационный индекс может быть достаточно детальным и помещать каталогизационную запись в конкретный раздел системы научного знания в контексте всего объёма фонда библиотеки.

В-четвёртых, актуализация в соответствии с насущными потребностями общества для фонда и каталога происходит различными способами. В случае с фондом она проявляется чаще через поступление новых изданий и в выставочной работе. Реже — в перестановках фонда, но это достаточно трудоёмкий процесс. Для каталога (а ещё более систематической картотеки статей) это процедура более интеллектуальная, нежели физическая, и требует

дополнительного дублирования карточек (на основе выявления актуальных документов в разных частях каталога), разукрупнения или слияния разделов, насыщения и редактирования ссылочно-справочного аппарата (прежде всего АПУ). Аналогичные процессы производятся в ЭК и базе данных авторитетных файлов. И всё это ради повышения качества соответствия уже имеющегося фонда изменяющимся потребностям пользователей.

Наконец, без обращения к СК невозможно выяснить предысторию развития темы, располагая только итоговыми документами последних лет на полках открытого доступа. Здесь могли бы оказать помощь индексы ББК, помещаемые на «карточке в издании» с оборота титульного листа. Существенное «но» будет помехой: издатели лаконичны и нередко ошибаются, не владея опытом библиотечной систематизации и не понимая до конца роль индексов классификаций в упорядочивании информационных массивов.

Давно была отмечена двойственная роль фонда открытого доступа: услуга упрощённого доступа к фонду и источник информации для непосредственного ознакомления с литературой. При этом пользователями он использовался как источник библиографической информации для выявления из приставейных, прикнижных² библиографических списков предшествующей и смежной литературы². А это требует последующего адресного библиографического поиска, при котором в каталоге выявляются также и классификационные индексы. Они, в свою очередь, выступают источником нового классификационного поиска как прежней, так и новой литературы, расширяя пользовательские возможности познания.

Иными словами, фонд и каталог — две подсистемы единого целого и их территориальная доступность являются ключевым фактором повышения эффективности использования библиотечных ресурсов. Нередко пространственный барьер оказывает негативное влияние на склонность пользователя к дополнительным разысканиям. А частая в практике библиотек ситуация устранения каталогов и картотек из читательских зон ради «удобства» грозит «закрытием» целых тематических областей.

Не менее важно обеспечение онлайн-представления электронных каталогов. Для пользователей это дополнительный инструмент доступа к фонду. Здесь классификационный поиск позволяет реконструировать полку систематически расставленного фонда, даёт возможность заочно получать представление об обеспеченности литературой конкретных разделов знания. Ориентируясь на литературу последних лет (например, методом хронологической сортировки результатов поиска или дополнительным

фильтром-условием по году издания), пользователь уже виртуально работает с документами открытого доступа, предварительно определяя свой реальный маршрут. Частая ошибка пользователей: при слабом понимании темы (или со списком из 30 очень разных тем) пользователь направляется в библиотеку с уверенностью, что на месте разберётся. Это часто оборачивается низкой результативностью посещения. Это, в свою очередь, поддерживает социальный миф о недружественности библиотечного пространства и отсталости библиотек.

Библиотекарь, работающий со своим отраслевым разделом фонда открытого доступа, достаточно хорошо знает литературу и может дать консультацию по её выбору. На абонементе нашей библиотеки есть сотрудники с уникальными энциклопедическими познаниями и способностью рекомендовать книги, свободно ориентируясь в пространстве фонда. Между тем усложнение системы знания требует постоянного обновления поискового инструментария: коренная реорганизация ББК — яркий пример. В своей книге «Таблицы Библиотечно-библиографической классификации. Организация и технология использования» (М., 2016) Э. Р. Сукиасян настаивает на исключении из практики каталогизации таблиц ББК (кратких, полных, для отдельных типов библиотек), изданных до 2001 г., до выхода первого выпуска Средних таблиц ББК.

Опыт нашей библиотеки свидетельствует о неразрывном единстве фонда и СБА, в котором основной упор делается именно на задачи тематического поиска. В докладе «Работа библиографического отдела в помощь абонементу» (декабрь, 1964 г.) заведующая библиографическим отделом А. А. Ильина отмечала, что именно открытие фонда в 200 000 томов для читателей в 1959–1961 гг. вызвало необходимость совершенствования системы каталогов. Первыми были открыты фонды естественнонаучной и технической литературы, что привело к созданию в 1960 г. предметного каталога (ПК) на основе карточек централизованной каталогизации. При этом за несколько лет в ПК объёмом в 12 000 карточек было создано более 700 отсылок к разделам систематического каталога. Следующим этапом стала редакция и детализация разделов систематического каталога с параллельным созданием нового АПУ к нему усилиями каталогизаторов и библиографов³.

Значение каталога демонстрирует проведённый в рамках данного исследования эксперимент по тематическому поиску в каталогах ЦГПБ им. В. В. Маяковского: систематическом каталоге (СК) основного русского фонда; электронном каталоге на русский (с 1993 г. издания) и иностранный (поступления с 1994 г.)

фонд в АРМ «Читатель» (локальная вычислительная сеть библиотеки) и в ВЕБ-ИРБИС (онлайновая форма).

Полнота поиска выступает важным критерием особенно при выполнении сложных запросов (многоаспектных, комплексных, малообеспеченных специальной литературой). Например, экономика культуры, досуга, сервиса, непроизводственной сферы, искусства и многих иных аспектов жизни относится к числу комплексных тематических направлений. Наиболее полно оно охватывается индексом 65.49 «Экономика социально-культурной сферы» (при этом в сокращённых таблицах ББК 2015 г. рекомендуется повторно отражать специальную литературу по отдельным отраслям социально-культурной сферы в соответствующих отраслевых разделах). Вербальный поиск в электронном каталоге для обеспечения полноты потребует перечисления большого числа терминов без гарантии, что мы способны перечислить все предметы, входящие в соответствующее предметное поле. Для эксперимента была взята простая обобщающая формулировка «экономика социально-культурной сферы».

Поиск в электронном каталоге по словарию предметных рубрик (ПР) на заголовок «Социально-культурная...» не выявил соответствий. По заголовку «Социокультурная...» в словаре найдено 5 ПР (в скобках указано количество повторов рубрики в массиве электронного каталога):

Социокультурная сфера — Инвестиции капитала — Учебники и учебные пособия (1);

Социокультурная сфера — Предприятия — Управление — Российская Федерация (1);

Социокультурная сфера — Управление — Учебники и учебные пособия (3);

Социокультурная сфера — Экономика (3);

Социокультурная сфера — Экономика — Учебники и учебные пособия (2).

Поиск по всем указанным рубрикам по логике «ИЛИ» выявил 10 книг на русском языке с 1995 по 2013 год.

Для расширения поиска тема была представлена запросом из ключевых слов с усечением по формуле: «социальн* И культурн* И экономик*». Поиск по условию «искать в предметных рубриках» дал нулевой результат. По запросу «социокульт* И экономик*» по лексике предметных рубрик найдено 7 книг, в том числе 2 на английском языке. В результаты попала книга с похожей по звучанию темой, но содержательно, не соответствующая искомой (эффект омонимии): Сабуров Е. Гуманитарная экономика. М., 2012 (ПР: Экономика — Социокультурные проблемы).

А вот запрос по ключевым словам «социальн* И культурн* И экономик*») по условию «искать везде» дал 63 русскоязычных книги с 1998 по 2016 гг. При просмотре библиографических записей (в том числе заглавий из области примечания о содержании у сборников) установлена релевантность теме для 31 книги (половина от найденного). Остальные 32 книги были найдены по причине ложной координации: найденные слова не были связаны между собой по смыслу.

Поиск по усечению в ВЕБ-ИРБИС по условию ББК «65* И 71*» оказался малопродуктивным (18 изданий). Систематический каталог в разделе «65.49» содержал 152 книги на русском языке (с 1980 г.). ЭК в АРМ «Читатель» по условию: ББК «65.49* ИЛИ 65.9(2)49*» нашёл 237 книг 1993–2017 гг., из них на русском — 184 книги.

Таким образом, была достигнута максимальная полнота поиска при минимальном использовании поисковых средств. При этом выявлены недочёты и особенности каталога:

- разные варианты каталога на один и тот же фонд обладают разной результативностью поиска;

- непоследовательность дублирования индексов ББК у однотемной литературы по комплексным темам (что приводит к пропуску изданий при поиске по ББК);

- сохранение двойных рядов индексов по прежним таблицам ББК «65.9(2)49» и по Средним таблицам ББК «65.49» (в «зону риска» попадают наиболее изменившиеся отрасли: право, экономика, исторические науки): это естественная ситуация при переходе на новую версию ББК в условиях планового редактирования каталога, но требует использования обоих вариантов таблиц ББК в переходный период.

В числе важных перспектив развития классификационного поиска — применение в электронных каталогах комбинированного поиска по элементам индексов классификации (приоритет в этой области установлен в 1970-е гг. специалистами ГБЛ (ныне РГБ), но в настоящее время в библиотечной практике применяется преимущественно на уровне экспериментов)⁴.

Подводя итог, необходимо отметить: культура классификационного поиска может быть рассмотрена в 2 планах: культура (качество владения) профессионального поиска библиотекаря и культура читательского поиска. Исходным условием выступает развитие профессиональной культуры классификационного поиска. Дальнейшее развитие «классификационной культуры» связано с разработкой читательских инструкций с наглядными алгоритмами

поиска, с проведением специальных тренингов для читателей и скрытым обучением в рамках справочного обслуживания.

В области каталогизации фонда очевидна необходимость параллельного ведения электронного АПУ к индексам ББК в рамках системы авторитетных файлов (в этом случае готовые электронные таблицы ББК, в частности, внедряемые ГПНТБ России в АБИС ИРБИС, выступают не более чем строительный материал для реального АПУ к реальным индексам ББК конкретного фонда библиотеки).

В области совершенствования онлайн-каталогов актуальным остается развитие функционала читательского доступа к системе авторитетных файлов тематического поиска, а также развитие вариативных стратегий классификационного поиска.

Примечания

¹ Аврамова Е. В. Услуга по организации удалённого доступа к лицензионным электронным ресурсам «Виртуальный читальный зал» ЦГПБ им. В. В. Маяковского // Петербургская библиотечная школа. — 2017. — Спецвыпуск. — С. 56.

² Специалист—библиотека—библиография: опыт исследования профессиональных потребностей в информации / ГПБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина; ред. М. П. Гастфер [и др.]. — Москва: Наука, 1971. — 446 с.

³ Ильина А. А. Работа библиографического отдела в помощь абонементу: сообщение на кустовом семинаре областных библиотек Северо-Западного экономического района (Петрозаводск, декабрь 1964 г.): [рукопись] / А. А. Ильина. — Ленинград, 1964. — Л. 2–3. — Примеч.: Из служебного фонда Управления библиографическими информационными службами ЦГПБ им. В. В. Маяковского.

⁴ Сукиасян Э. Р. Классификационная система как инструмент автоматизированного поиска. Часть 2. Поэлементный классификационный поиск // Научные и технические библиотеки. — 2015. — № 4. — С. 53–63; Скарук Г. А. Возможности поиска по классификационным индексам в электронном каталоге // Там же. — 2016. — № 3. — С. 19–29.

**Тематический поиск в ЭБС:
к вопросу интеграции внешних и собственных ресурсов
библиотеки вуза**

Современная библиотека располагает не только своим локальным фондом, но и внешними ресурсами, в том числе — электронно-библиотечными системами (ЭБС) на основе издательских коллекций. ЭБС рассматриваются как часть электронно-образовательной среды, пополняются и развиваются с учётом этого и во взаимодействии с библиотеками. Коллекции ЭБС используются наравне с собственными фондами в обслуживании читателей, в том числе в справочно-библиографическом обслуживании.

Подавляющее большинство запросов читателей в вузе — это подбор литературы по темам курсовых, выпускных работ и в связи с обзором источников по учебным дисциплинам. Тематический поиск во всей совокупности ресурсов библиотеки заслуживает отдельного рассмотрения.

Важнейшие аспекты тематического поиска — это точность и полнота. Таким образом, в ЭБС должно быть найдено всё, что соответствует теме. То есть пользователь предполагает, что будет найдено всё. Но известно, что полнота поиска зависит от запроса к системе. Вводя запрос на естественном языке, пользователь должен подумать о возможных синонимах и омонимах, вспомнить о логических операциях с объёмом понятия, об отношениях «род-вид» и др. Или же он не будет об этом думать, надеясь на систему, с которой общается.

Широко распространено представление о современном пользователе «поколения Net», желающем искать «*a la google*» всегда и везде. Однако технологически обеспечение такого поиска является не близкой перспективой¹. Практика показывает, что студенты не против того, чтобы разобраться в основных принципах поиска. Конечно же, чем лаконичнее объяснение, тем лучше, но оно должно быть. Иначе запрос будет составлен исходя из представлений пользователя. Из четырёх доступных нам ЭБС («Лань», «Университетская библиотека ONLINE», «Юрайт» и «Znanium.com») только в двух имеется подсказка-пояснение по поиску («Лань», «Юрайт»), в «Znanium.com» можно обнаружить ссылку на видеозапись с «Руководством пользователя», в которой в том числе рассказывается о поиске.

Как очень существенный момент для обслуживания в вузе нужно отметить наличие во всех ЭБС библиографических описаний в полном соответствии со стандартом.

Все ЭБС обладают интуитивно понятным интерфейсом, форма расширенного поиска содержит основные поля для поиска по автору, заглавию, дате издания. Предлагаются поля «Тематика/Разделы» и «Вид/Тип» издания, важные при составлении тематического запроса. Сообщается, где будет происходить поиск введённых слов: в заголовке, в аннотации, в оглавлении или в тексте (или имеются соответствующие опции), причём полнотекстовый поиск может быть включен в запрос или исключен (кроме «Znanium.com») и происходит с учётом морфологии.

Однако когда мы пытаемся ограничить поиск и задействовать в запросе предлагаемые поля, в каждой ЭБС обнаруживаются свои особенности. Первое, что сразу очевидно, — различные системы тематических разделов ЭБС. Стоит заметить, что предметно-тематическая навигация очень востребована в вузе: исследования показывают, что предметные фасеты — наиболее используемая разновидность фасет (после фасет «формат» и «язык текста»)². При общем сходстве тематической навигации в ЭБС — по отраслям (или отраслям/подотраслям) — тематическое деление не совпадает, в каждой ЭБС используется собственная тематическая рубрикация. В «Университетской библиотеке ONLINE» и «Znanium.com» в единый ряд с тематическими разделами включены отраслевые и жанрово-видовые разделы.

Разграничение литературы на научную, справочную, учебную при поиске по теме имеет значение. В ЭБС перечни по виду/типу изданий также различаются, в одном ряду могут быть синонимичные обозначения (например: «научные работы», «научные монографии» и «научная литература»), и только эмпирическим путем выявляется, что последнее обозначение — обобщающее для всех трёх).

Помимо тематических разделов во всех ЭБС предлагается поиск по дисциплинам/специальностям. ЭБС во многом позволили обеспечить комплектование библиотек вузов учебной литературой в соответствии с требованиями книгообеспеченности учебно-образовательного процесса. Разработчики ЭБС уделили этому аспекту первоочередное внимание, взаимодействуя с библиотеками вузов. Во всех ЭБС имеются рубрикаторы на основе классификации дисциплин. В «Лани», «Юрайт» поиск по дисциплинам и тематике разнесены, в «Университетской библиотеке ONLINE» и «Znanium.com» форма расширенного поиска предлагает оба варианта, но результаты при ограничении поиска по теме отличаются от результатов с ограничением по дисциплине.

В «Лани» и «Университетской библиотеке ONLINE» существует возможность искать в найденном. В «Университетской библиотеке

ONLINE» реализована технология фасетов для уточнения запроса. Однако ни в одной из ЭБС в запрос невозможно ввести сразу несколько тематических или видовых рубрик. При этом не сохраняется история поиска, которая могла бы послужить в случае смены поисковой стратегии и изменения запроса (вспомним о синонимах, переходах от узкого понятия к более широкому и перечислении узких понятий в рамках широкой темы).

В вузе поиск всегда предполагает некую систему координат — общую модель знания и определение пользователем своей предметной области в этой модели. При этом вся совокупность ресурсов для пользователя должна представлять собой логическое целое³. В отечественной библиотечной практике такие системы координат — библиотечно-библиографические классификации (в научной сфере также ГРНТИ). Возможность использовать индексы ББК и УДК в расширенном поиске есть только в «Юрайт» (что доступно, однако, только сведущему в индексах пользователю). В «Университетской библиотеке ONLINE» и «Znaniium.com» на главной странице присутствуют тематические рубрикаторы на основе ББК, понятные каждому, но только для просмотра электронной библиотеки по разделам. Таким образом, в тематической и видовой организации фонда и поиска в разных ЭБС нет единообразия, и она отличается от широко распространённой в библиотеках. При внешне схожей организации совокупность всех ресурсов не образует единого логического пространства поиска.

Противоречие, заложенное в раздельном обращении к каждому из ресурсов (в том числе к локальному ЭК вуза), которые при этом рассматриваются как совокупность, неизбежно предполагает поиск решения интеграции этих ресурсов на уровне поиска и доступа. Актуальная и сложная задача создания «единого окна» технологически имеет несколько моделей решения⁴. На сегодняшний день ведущими являются создание каталогов нового поколения⁵ и поисковые системы типа web-scaled discovery⁶, позволяющие объединить поиск по всем внешним ресурсам, включая свободные ресурсы Интернета. К сожалению, выбор модели для небольшого вуза определяет финансовая сторона вопроса. Но поскольку современные технологии развиваются очень быстро, можно надеяться на появление новых решений.

Названные системы, обеспечивающие единый поиск, являются надстраиваемыми, «внешними», и результаты их поиска зависят от того, что заложено в системах, которыми они оперируют. Следовательно, предпосылки интеграции должны быть созданы в самих электронных библиотеках. В отношении тематического

поиска — это предметные метаданные, их качество и по возможности унифицированность. Наряду с автоматизированными технологиями это позволит обеспечить релевантный поиск.

В традиционной библиотечной практике полнота и точность тематического поиска в ЭК обеспечиваются индексированием содержания документов — классификационным, предметным и использованием нормативных словарей. Для индексов в библиографическом формате предусмотрены тематические поля. Предметные метаданные в электронных библиотеках могут структурироваться иными способами, но соответствуют содержательным метаданным ЭК⁷. В самом общем наборе метаданных Dublin Core содержатся элементы Subject и Description (в наборе также присутствует элемент Type для описания вида/жанра ресурса), в коммуникативном формате книжного дела ONIX предусмотрен блок сведений о классификационном индексе и соответствующем ему названию рубрики таблиц классификации. У сожалению, в стандарте ГОСТ Р 7.0.92-2015 оговаривается только индекс УДК, хотя в стандарте ГОСТ Р.7.0.9-2009 указаны и УДК, и ББК.

Метаданные, в том числе предметные, их нормализация и гармонизация на основе стандартов — это основа интеграции.

Примечания

¹ Лавренова О. [Поиск информации в электронных библиотеках: иллюзии, реальность, перспективы]. Вступление [Электронный ресурс] / О. Лавренова // Российская ассоциация электронных библиотек. — М., 2005, 2017. — Блоги. 2009. Информационный поиск. — Режим доступа: <http://www.aselibrary.ru/blogs/archives/214/>

² Дедик П. Е. Новые возможности доступа к ресурсам зарубежных библиотек: каталоги нового поколения / П. Е. Дедик // Научные и технические библиотеки. — 2013. — № 2. — С. 80. См.: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/28750723>

³ Племнек А. И. Интеграция и корпоративность электронных библиотек [Электронный ресурс] / А. И. Племнек, Н. В. Соколова // Российская ассоциация электронных библиотек. — М 2005, 2017. — Публикации. 2012. — Режим доступа: http://www.aselibrary.ru/press-center/digital_resources6970/integraciya

⁴ Там же.

⁵ Дедик П. Е. Новые возможности доступа к ресурсам зарубежных библиотек: каталоги нового поколения / П. Е. Дедик // Научные и технические библиотеки. — 2013. — № 2. — С. 65–84. См.: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/28750723>

⁶Дедик П. Е. Новые возможности доступа к ресурсам зарубежных библиотек: системы Web Scale Discovery / П. Е. Дедик // Научные и технические библиотеки. — 2013. — № 3. — С. 22–37. См.: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/29820850>

Литература

Лавренова, О. Тематический (предметный) поиск. Основы [Электронный ресурс] / О. Лавренова // Российская ассоциация электронных библиотек. — М., 2005, 2017. — Блоги. 2009. Информационный поиск. — Режим доступа: <http://www.aselibrary.ru/blogs/archives/205/>

Антопольский А. Б. Типология информационных ресурсов в стандартных системах метаданных: анализ и проблемы интеграции [Электронный ресурс] / А. Б. Антопольский, В. И. Ауссем // Интернет и современное общество: Девятая всероссийская объединенная конференция (14–16 ноября 2006 г., Санкт-Петербург): сборник трудов. — СПб., 2006. — Режим доступа: <http://www.infosoc.ru/2006/thes/Ant&Aussem.pdf>

Идентификация ресурсов: Функциональные требования к библиографическим записям (FRBR) и доступность ресурсов // Научные и технические библиотеки. — 2017. — № 7. — С. 42–54.

Стандартизация информационно-коммуникационных взаимодействий в книжной отрасли. Автор—издатель—книгораспространитель—библиотекарь—потребитель [Электронный ресурс] / пресс-служба ТД «Библио-глобус» // Университетская книга. — 2016. — Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/company-news/6162-krugliy-stol-standartizatsiya-inf-kommunikatsionnyh-vzaimodeystviy-v-knizhnoy-otrasli.html>

Шварцман М. Электронная библиотека моей мечты [Электронный ресурс] / М. Шварцман // Российская ассоциация электронных библиотек. — М., 2005, 2017. — Блоги. 2015. Программное обеспечение для электронных библиотек. — Режим доступа: <http://www.aselibrary.ru/blogs/archives/1442/>

ГОСТ Р 7.0.10-2010. СИБИД. Набор элементов метаданных «Дублинское ядро».

ГОСТ Р 7.0.3–2005. СИБИД. Издания. Основные элементы. Термины и определения.

ГОСТ Р 7.0.9-2009. СИБИД. Библиографическое обеспечение издательских и книготорговых процессов. Общие требования.

Сокращённые таблицы ББК и организация библиотечных фондов муниципальных библиотек

Сокращённые таблицы Библиотечно-библиографической классификации (ББК) были опубликованы в 2015 г. В соответствии с общими принципами развития ББК — Национальной классификационной системы Российской Федерации, они являются неотъемлемой частью постоянно развивающейся системы вариантов ББК, публикуемых как в книжной, так и в машиночитаемой форме.

У муниципальных библиотек Тверской области большой опыт работы с различными вариантами таблиц ББК. Вопросы технологии изучения, внедрения, организации не раз отработаны на практике. С 2001 г., с момента выхода 1-го выпуска Средних таблиц мы постоянно совершенствуем технологию по мере выхода следующих выпусков.

В основу Сокращённых таблиц положены опубликованные выпуски Средних таблиц ББК.

Библиотечно-библиографическая классификация: Средние таблицы / РГБ, РНБ, Б-ка РАН. — Вып. 1. 60/63 С/Т Социальные науки в целом. Обществознание. История. Исторические науки. — Москва: Либерия, 2001. — 314 с.

Библиотечно-библиографическая классификация: Средние таблицы / РГБ, РНБ, Б-ка РАН. — Доп. вып. Таблицы типовых делений общего применения. — Москва: Либерия, 2003. — 249 с.

Библиотечно-библиографическая классификация: Средние таблицы / РГБ, РНБ, Б-ка РАН. — Вып. 2. 65/68 У/Ц Экономика. Экономические науки. Политика. Политология. Право. Юридические науки. Военное дело. Военная наука. — Москва: Либерия, 2005. — 559 с.

Библиотечно-библиографическая классификация: Средние таблицы / РГБ, РНБ, Б-ка РАН. — Вып. 3. 4/5 П/Р Сельское и лесное хозяйство. Сельскохозяйственные и лесохозяйственные науки. Здравоохранение. Медицинские науки. — Москва: Либерия, 2007. — 399 с.

Библиотечно-библиографическая классификация: Средние таблицы / РГБ, РНБ, Б-ка РАН. — Вып. 4. 7 Ч Культура. Наука. Просвещение. - Москва : Либерия, 2011. — 331 с.

Библиотечно-библиографическая классификация: Средние таблицы / РГБ, РНБ, Б-ка РАН. — Вып. 5. 80/84 Ш Филологические науки. Художественная литература. 85 Щ Искусство. Искусствознание.

86 Э Религия. 87 Ю0/8 Философия. 88 Ю9 Психология. — Москва: Либерия, 2012. — 595 с.

Библиотечно-библиографическая классификация: Средние таблицы / РГБ, РНБ, Б-ка РАН. — Вып.6 3 Ж/О Техника. Технические науки. — Москва: Пашков дом, 2013. — 780 с.

Издание средних таблиц будет завершено в ближайшие годы, библиотеки получат еще три выпуска: Вып.7 2 Б/Е Естественные науки; Вып.8 Введение 1 А Общенаучное и междисциплинарное знание. 9 Я Литература универсального содержания. Таблицы типовых делений; Вып. 9–10 Сводный алфавитно-предметный указатель.

Отделы естественных наук, которые в среднем варианте таблиц ББК еще не опубликованы, отражены в Сокращённых таблицах на основе последнего издания таблиц ББК для массовых библиотек.

Сокращённые таблицы — универсальное издание, в универсальной научной библиотеке для расстановки фонда, а вот в муниципальных библиотеках новые таблицы необходимы для выполнения всех функций, которые раньше выполняли Рабочие таблицы 1997 г.. С выходом в свет Сокращённых таблиц ББК полностью прекращается использование в библиотеках издания Библиотечно-библиографическая классификация: Рабочие таблицы для массовых библиотек (Москва: Либерия, 1997. — 688 с.)

Сокращённые таблицы — специальное издание для систематической организации фонда, они предназначены для сети публичных муниципальных библиотек, включая все их филиалы, использующие таблицы ББК при систематической расстановке фондов свободного доступа.

Свободный доступ к фондам — безусловно признанная, перспективная форма их организации. Фонд документов, максимально доступный для читателей, является сегодня всеобщим стандартом обслуживания в публичной муниципальной библиотеке. Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки, утверждённый Министерством культуры Российской Федерации 31 октября 2014 г., например, в п. 3.1.1 говорит, что общедоступные библиотеки в настоящее время «реализуют идею и технологию беспрепятственного и безвозмездного для всех категорий населения доступа к социально значимой информации». Далее, в п. 4.3, в частности, сказано: *«Трансформацию общедоступных библиотек предлагается обеспечить за счёт... приспособления внутреннего пространства библиотеки к современным потребностям пользователей, создания условий для безбарьерного общения»*. Отсюда следует, что сегодня фонд должен быть максимально раскрыт и представлен в свободном доступе, естественно, с учётом возможностей библиотеки. В документе

прямо не говорится о свободном доступе, но очевидно, что для любой общедоступной библиотеки нормой должно стать максимально возможное открытие фондов.

Правильно выставлять в распоряжение читателей ту часть фонда, которая опубликована с 1991 года. Хотелось бы обратить ваше внимание на следующее, сегодня, в условиях скудного комплектования, многие книги покупаются с «прицелом» формирования ядра фонда. А новую литературу надо активно показывать, значит желательно иметь несколько экземпляров. Приоритетом в комплектовании сегодня (опять же в условиях сегодняшнего финансирования) является книга, содержащая краеведческий материал в той или иной степени. Многие книги, которые сегодня попадают в библиотеку в одном экземпляре, потом невозможно будет восстановить. Попадают разными очень изобретательными иногда путями по личным контактам, после мероприятий и т.д. Проблема, возможно, которую в будущем решит НЭБ, оцифровав многое. Но сегодня? Как показать ту часть фонда, которая по объективным причинам всё-таки останется закрытой? Фонд книгохранения в гуманитарной его части, мы сегодня можем и активно открываем путём глобальных, часто передвижных выставок. Оцифровываем, раскрываем в Интернете. Это тот же свободный доступ, или это совершенно отдельное самостоятельное направление? Ведь книга там представлена абсолютно полно, её можно полистать, почитать, посмотреть обложку, содержание и т.д.

Систематическая — не единственная форма организации фонда свободного доступа. В Тверском регионе по традиции преобладает именно эта технология.

Фонд свободного доступа должен быть грамотно организован, его структура должна соответствовать Сокращённым таблицам ББК (издание 2015 г.), исключения из этого общего правила возможны. Технология организации прекрасно освещена в методическом пособии Э. Р. Сукиасяна. (Сукиасян, Э. Р. Таблицы библиотечно-библиографической классификации, организация и технология использования: метод. Рекомендации / Э. Р. Сукиасян; Министерство культуры Российской Федерации, Межведомственная рабочая группа по разработке предложений по инновационному развитию библиотек, Российская государственная библиотека. — Москва: Пашков дом, 2016. — 111 с. — (Инновации в библиотеках)). После завершения работы читатели должны иметь возможность непосредственно работать с фондом, расставленным по новым индексам, структура которого полностью будет соответствовать систематическому каталогу (СК). Предстоит пересистематизация значительного книжного массива.

Эта работа в организационном и техническом отношении наиболее сложна и значительна по затратам времени и труда. Ясно, что все возможности минимизировать эти затраты должны быть оптимально использованы, главная из них: оставить в подсобных фондах только ту литературу, которая в них должна быть, по возможности исключить устаревшие, потерявшие свою актуальность, не пользующиеся спросом издания. Оптимизация состава таких фондов должна проводиться на основе объективных данных читательского спроса

Надо понимать, что таблицами ББК занимается одно подразделение библиотеки, а организацией свободного доступа другое. Должно быть взаимопонимание. Основой должна стать технологическая инструкция, утверждённая в установленном порядке.

Новые таблицы отличаются полнотой и современными формулировками, охватывают все отрасли знания, некоторые отделы поменяли свою формулировку на более точную и удобную для обычного пользователя. В электронном варианте таблиц для этого есть отдельная графа с внесёнными изменениями, дополнениями. Синим цветом выделены разделы, отсутствующие в Сокращённых таблицах, но имеющиеся в структуре Рабочих таблиц ББК, и это большой плюс: не нужно доставать два тома, можно всё посмотреть в одном.

Отделы в фонде при систематической расстановке образуются в зависимости от количества имеющейся литературы, подготовка полочных разделителей ведётся в соответствии с предварительной разметкой таблиц. Образование нового систематического ряда — хороший повод для обновления внешнего оформления, вновь подготовленные полочные разделители могут отличаться материалом, размером, цветовым решением (фон, надписи), системой крепления на полке и т.п.

Исключения из общих правил систематической расстановки возможны. На мой взгляд, чем удачнее составлены таблицы, формулировки чёткие, доступные, современные, тем меньше потребность в тематических выделенных полках. Средние таблицы, Сокращённые таблицы с этой точки зрения идеальны. В любом случае, конечно возможна и расстановка по сериям и другим исключительным случаям.

Сегодня краеведческие подразделения крайне нуждаются в таблицах ББК, по которым можно было бы организовать фонды, — эта задача выдвинулась на первое место. Краеведческий специализированный вариант был издан в 1989 г., принципиальные вопросы содержания и структуры, формулировок классификационных делений, проблем методики систематизации решались специалистами — библиографами-краеведами. Выход Сокращённых

таблиц дал возможность уточнить формулировки классификационных делений.

Имеется очень интересный опыт организации страноведческого раздела, он организовывался только в фонде свободного доступа. Показал свою эффективность — в основном за счёт выдачи литературы, которая годами не пользовалась спросом. Если раньше читателю приходилось самостоятельно решать вопрос, в каком отраслевом отделе искать литературу по тому или иному вопросу, теперь достаточно в одном месте познакомиться с имеющимися изданиями — не с библиографическими записями на них в каталоге, а непосредственно с книгами. Для него отбираются книги из всех отраслевых разделов фонда (кроме художественной литературы и литературоведения), в названиях которых чётко обозначено наименование одного государства. Сегодня нет такого количества литературы, чтобы специально выделять такой раздел. Но опыт его организации можно смело применить к организации раздела «Краеведение».

Рассмотрим опыт Торопецкого района. Краеведение сегодня входит в число приоритетных содержательных направлений работы библиотек. В Торопецкой библиотеке в 1997 г. был организован сектор краеведения. Краеведческий фонд Торопецкой библиотеки составляют издания по истории Тверской области и Торопецкого района. Кроме литературы краеведческого характера, здесь же находятся все дореволюционные издания, книги с автографами авторов, ксерокопии материалов по истории края, полученные из различных российских библиотек, в результате переписки с краеведами других регионов России, потомками знаменитых торопчан, с архивами и т.д. Таким образом, на основе краеведческого фонда сформировался редкий фонд библиотеки. Представлены в фонде подшивки местной газеты с 1948 г., архивы торопецких краеведов. Фонд литературы по истории Тверского края расставлен согласно Библиотечно-библиографической классификации, конкретно «Таблицам для краеведческих каталогов библиотек». Внутри каждого раздела литература располагается по алфавиту авторов или заглавий. Отдельно выделены издания по истории районов Тверской области. Фонд, в который входит литература по истории Торопецкого края, расставлен следующим образом: сначала литература общего характера, затем — по алфавиту персоналий. Фонд дополнен альбомами и папками с краеведческими материалами.

На абонементе в свободном доступе выделен отдел «Краеведение», в котором собрана литература по истории Тверской области и Торопецкого района, в том числе и дублетная литература, но

её не настолько много чтобы разделять на отделы: «География, туризм = Районное краеведение». И вот здесь с помощью ТТД Сокращённых таблиц, используя современные формулировки и опыт организации страноведческого отдела, тематически грамотно разместить краеведческую литературу.

Подводя итог, я бы выстроила проблемы организации свободного доступа по таблицам ББК в таком порядке. Помещение найти можно, как вариант серьёзное изучение фонда и дальнейшее списание, главное оборудование, техника, покупка защитного оборудования. Существует проблема подготовки библиотекаря-консультанта фонда свободного доступа. Читателей сегодня в библиотеке не так много, сажать специального человека к полкам смысла нет; надо использовать имеющиеся кадровые ресурсы. Сегодня каждый библиотекарь, работающий с фондом должен быть консультантом. Должен знать книгу и читателя!

Литература

Сукиасян Э. Р. Таблицы библиотечно-библиографической классификации. Организация и технология использования: метод. Рекомендации / Э. Р. Сукиасян; Министерство культуры Российской Федерации, Межведомственная рабочая группа по разработке предложений по инновационному развитию библиотек, Российская государственная библиотека. — Москва: Пашков дом, 2016. — 111 с. — (Инновации в библиотеках).

Формирование электронной версии Инвентарной книги и Книги суммарного учёта (часть 1) в программе OPAC-global

С января 2012 г. Тверская областная библиотека им. А. М. Горького перешла на учёт книг, дисков и нот в автоматизированном режиме — в модулях «Каталогизация» и «Комплектование» системы OPAC-global. Исходная работа с партией проходит в модуле «Каталогизация».

С переходом на автоматизированные процессы изменения произошли уже на начальном этапе работы с новой партией. Теперь принятие партии раскладывается на 3 части: выявляем издания, уже имеющиеся в нашем каталоге, сверяем их наличие в Сводном каталоге библиотек России и Объединённом каталоге библиотек Тверской области, отбираем на оригинальную запись. Поэтому описанный начальный этап — занесение изданий в электронную инвентарную книгу — процесс, занимающий больше времени, чем раньше.

Помимо этого, мы составляем один раз на всю партию запись «Книга суммарного учёта», именуемая в программе «КСУ». Она нужна нам для последующего формирования Инвентарной книги и Книги суммарного учёта (ч. 1).

Документы, подлежащие приёму в библиотечный фонд, подвергаются первичной обработке, в 2012 г. в Тверской областной библиотеке был введён новый штрих-код, почти полностью повторяющий инвентарный номер. Например: 002152510 — штрих-код, 2152510 — инвентарный номер. Наклеивается штрих-код в правом нижнем углу третьей страницы обложки (третьей сторонки переплёта). В 2012 г. введение штрих-кода закладывалось для будущей автоматизации книговыдачи, и сегодня документ со штрих-кодом участвует в процессе автоматизированной книговыдачи, что отражается в электронном каталоге.

Библиотечный учёт ведётся в индивидуальной и суммарной формах. Одной из форм индивидуального учёта является Инвентарная книга.

Допускаются различные модификации Инвентарной книги и Книги суммарного учёта. Но при этом, они должны содержать обязательные элементы, предусмотренные в «Порядке учёта документов, входящих в состав библиотечного фонда».

Инвентарная книга формируется на основе заполнения полей, существующих в программе, а также разовой записи «КСУ»

Наша библиотека работает с центральными библиотеками муниципальных территорий в одной программе. Поэтому при создании электронной версии Инвентарной книги учитывались некоторые

пожелания и изменения, предлагаемые их специалистами. Также принимались во внимание традиции ведения Инвентарной книги в Тверской областной библиотеке. В результате лист электронной Инвентарной книги стал содержать следующие графы: № записи в КСУ, инвентарный номер, фонд, автор и заглавие, год издания, цену, № акта о выбытии. На странице помещается 25 номеров со всеми основными данными.

Инвентарная книга дублируется на бумажный носитель. Бумажный вариант печатается, переплетается и хранится, пока существует библиотека. Электронная Инвентарная книга распечатывается не партиями, без итоговой суммы в конце страницы; а так, чтобы лист выглядел «красиво» — содержал постоянное количество номеров, имел поля отступа. Это удобно для последующей с ней работы.

Что касается суммарного учёта, то Книга суммарного учёта, заложенная в программе, нас не совсем устраивала. С 2016 г. в Тверской областной библиотеке ведется работа по созданию электронного варианта «Книги суммарного учёта» (ч. 1). В соответствии со спецификой и традициями ведения суммарного учёта, принятыми в нашей библиотеке, лист должен будет содержать следующие главы:

1. Дата записи
2. Номер записи по порядку
3. Откуда поступили
4. № или дата сопроводительного документа
5. Всего поступило
6. Издания, подлежащие записи в инвентарь
7. На сумму (руб. и коп.)
8. Поступило по содержанию:
 - 6 (ОПЛ),
 - 2 (Естественные науки),
 - 26 (География),
 - 3 (Техника),
 - 4 (Сельское хозяйство),
 - 5 (Медицина),
 - 75 (Спорт),
 - 81 (Языкознание),
 - 83 (Литературоведение),
 - 84 (Художественная литература),
 - 91 (9) (Литература универсального содержания)
9. Поступило по языкам:
 - а) Всего на иностранных языках

- б) Английский язык*
- в) Немецкий язык*
- г) Французский язык*
- д) Прочие языки*

10. Поступило по видам изданий:

- книги,
- журналы,
- газеты,
- ноты,
- специальные виды технических документов,
- электронные документы,
- аудио-визуальные документы,
- микроформы

11. Поступило по источникам поступлений:

- подписка,
- обязательный экземпляр,
- покупка,
- взамен утерянных,
- пожертвования

Развитие и совершенствование Книги суммарного учёта идёт постоянно в процессе практики, в ходе работы решаются существующие и возникающие проблемы. Например, возникли трудности с суммированием нотных изданий и изданий на иностранных языках в конкретной партии. Локализуя документ определённым образом и заполняя соответствующее поле в программе, удалось достичь желаемого результата.

Среди положительных моментов можно отметить и тот факт, что компьютер посчитает итоговую сумму партии. Выявит ошибку, если таковая имела, при сличении с сопроводительным документом. Также подскажет, в какой записи остались незаполненными поля, сведения из которых необходимы нам для формирования Книги суммарного учёта.

К сожалению, возможности программы пока не позволяют в полной мере отразить нужную нам информацию. Отдел комплектования и каталогизации совместно с Отделом компьютерных технологий ведёт работу по унификации бумажного и электронного вариантов Книги суммарного учёта (ч. 1). В будущем это должно распечатываться, переплетаться и храниться так же, как Инвентарная книга.

После модуля «Каталогизация» наступает черёд модуля «Комплектование». Мы исправляем ошибки в разделе «Инвентарная книга» (устраиваем дублетные номера — программа выявляет их и

сообщает нам об этом), распечатываем, по мере необходимости, листы инвентарной книги, переносим данные из Книги суммарного учёта и т. п.

После этого оформляются сопроводительные документы. Они должны включать список поступлений. Если же такового не имеется, то список выгружается в Excel или Word из раздела «Акт приёма документов», находящегося в модуле «Комплектование». Список этот сформировался компьютером на основе данных, введённых в соответствующие поля при создании электронной Инвентарной книги. Затем список редактируется. Сами документы, такие как акты приёма пожертвований, обязательного экземпляра Тверской области, акт о приёме дисков и некоторые другие, разработаны нами на основе «Порядка учёта документов, входящих в состав библиотечного фонда» и содержатся в папке, находящейся вне программы OPAC-global.

Таким образом, учётная информация может быть представлена как в электронной, так и в традиционной форме. Они используются на равных правах и в тоже время дополняют друг друга. Электронная версия Инвентарной книги Тверской областной библиотеки сформирована, работа над электронным вариантом Книги суммарного учёта (ч. 1) продолжается. В долгосрочных планах — работа над электронной Книгой суммарного учёта (ч. 2) и разделом «Акт приёма документов», который позволит собрать нужные документы в одном месте и распечатывать их по мере надобности.

Таблицы Библиотечно-библиографической классификации и организация библиотечных фондов

Для какой цели разрабатываются таблицы ББК? Распространено мнение, что ББК — для систематического каталога (СК). Поэтому многие могут задать вопрос: а что, ББК ещё существует? Ведь для поиска в электронном каталоге (ЭК) ББК теперь не используется. Там «в рамочку» надо впечатать слова. Но если библиотекарей спросить, есть ли у вас в библиотеке фонды с открытым доступом (ОД), намёк будет понят: там книги расставлены по ББК.

Во всём мире фонды в библиотеках организованы в систематическом порядке — по таблицам применяемой системы классификации. Самая распространённая в мире Десятичная классификация (ДКД) была придумана Мелвилем Дьюи именно для расстановки фонда в публичных библиотеках. В библиотеках США (как и во многих зарубежных странах) СК никогда не было, да и сегодня увидеть его сложно. В редких случаях можно увидеть СК в университетских библиотеках. И в нашей стране до Октябрьской революции системы классификации разрабатывались не для каталога, а в интересах организации фондов. Принято было считать, что с книгами читатель должен знакомиться в фонде.

С какой целью посещают библиотеки? Никто не знал — и у нас, и за рубежом — такого словосочетания: «открытый доступ». По одной причине: не было никакого закрытого доступа, закрытых фондов. Сегодня с лёгкой руки журналистов считается: в библиотеки ходят для того, чтобы поменять взятые оттуда книги. А раз новых книг поступает мало, то на «мероприятия». Предполагается, наверное, что всё уже прочитано...

К счастью, так было не всегда. В некоторых библиотеках в момент регистрации читатель получал при записи книжечку с каталогом. Каталоги готовили и издавали крупнейшие книжные магазины. Библиотеки посещались регулярно, были местом встречи, как и книжные магазины. По воспоминаниям можно увидеть: *«Во вторник, как и в каждую неделю (выделено мной. — Э. С.), сразу из церкви направился я в библиотеку, посмотреть, что нового. Не взял ничего, но остался крайне доволен увиденным»* (Не указываю источник умышленно. Мои студенты в Краснодаре проанализировали не только мемуарную литературу, но и художественные произведения, выявляя ключевые слова «книга» и «библиотека». Собранный материал лёг в основу десятков курсовых работ.)

Хорошо известно, что Карл Маркс на вопрос анкеты о любимом занятии ответил: *«Рыться в книгах»*. Эти слова точно совпадают

с советом выдающегося библиографа Н. А. Рубакина: *«Ройся в книгах при каждом удобном случае. Старайся пересмотреть, перелистать как можно больше книг...»*. Так вот: публичные (общедоступные) библиотеки — не только в США, но и во всём мире всегда давали своим читателям возможность «рыться в книгах».

Хотелось выяснить у американцев, когда появился открытый доступ в США. Меня просто не поняли, попросили повторить. «А вы как представляете себе библиотеку, Эдуард? Вы — или вообще в вашей стране?» — Я смутился. Мне объяснили: на протяжении сотен лет это были комнаты с книгами, которые хранились на полках, как правило — от пола до потолка. Если позволяла высота потолков, строились вдоль стен балкончики, как бы яруса шкафов с книгами. Наверх вели лестницы. Внизу сидел библиотekarь, были расставлены столы для читателей. Никто не называл это помещение «читальным залом». У вас и в Европе было много таких библиотек. — Да, есть и сейчас, например, в Доме учёных в Ленинграде. — В самом большом зале Библиотеки Конгресса США (под куполом первого здания) вместо стен — ярусы полок с книгами. Наверное, больше миллиона. Доступ читателей свободный, но на этажах работают сотрудники.

В публичной библиотеке не может и не должно быть «закрытых» фондов. В 1979 г. в Швеции я услышал: достаточно обнаружить запертый книжный шкаф в служебном помещении, чтобы по отношению к библиотеке были применены санкции! После возвращения в Москву я обнаружил в наших библиотеках массу застеклённых шкафов с ценным и фондами. Иногда сотрудники даже не знали, у кого ключи. Все могут проверить: такой шкаф, часто не один, есть в каждой библиотеке.

Меня убеждали: открытый доступ — от бога! То, что его стали закрывать — безобразная выходка библиотечарей. Это прямая, удобная и естественная форма общения читателя с книгой. Люди хотят трогать книги, рассматривать их (многие даже нюхают, пытаясь угадать бывшего владельца). Им не нужны каталожные карточки. Хотя вы каталогизатор, согласитесь — карточка никогда не заменит самой книги...

Когда у нас в стране появился «открытый доступ»? Неужели неясно: тогда, когда появился закрытый доступ: после Октябрьской революции. Не было времени провести через цензуру Главполитпросвета все фонды. Поэтому их просто отгородили от читателей. Были неудачные попытки открыть фонды. Ограничились частью.

Почему в нашем отечестве (сначала в СССР, а затем в Российской Федерации) мы так упорно держимся за барьеры,

отгораживающие фонды от читателей? Причины понятны. Основная — теснота и перегруженность помещений. Как можно пустить читателя в фонд? В интересах получения высокой категории очистить фонды радикально нельзя. Мы даже термин придумали: штабелирование. В вузовских библиотеках заштабелированы учебники. Среди них: учебники химии тех лет, когда число элементов не превышало 120. Нередко на полках лежат комментированные издания КЗОТ (сегодня у нас Трудовой кодекс). Юристы считают, что все кодексы и сборники законов устаревают в день выхода — посмотрите, как активно работает Государственная Дума, дополняя и исправляя порой вчера принятый закон. Купили «Консультант-плюс». Но книги остались на полках. Они нужны только юристам — учёным и аспирантам юристам. Таких читателей обслуживают специальные библиотеки. Почему мы не чистим фонды? Пусть ответят на этот вопрос специалисты.

Почему в Европе, США, других странах достаточно иметь 1 экз. монографии, а у нас на экземплярность влияет число студентов? Кем-нибудь подсчитывалось влияние (не знаю, положительное или отрицательное) «изобретённых» в нашей стране ЭБС на параметры фонда — количественные и качественные?

Вторая — удивительная осторожность библиотечного сообщества в установке охранных систем. Пока они приобретаются единичными библиотеками, их стоимость будет слишком высока. В США такими системами обеспечено 94–96 % библиотек. А в большинстве из них система стоит не на входе, а в том помещении, где находятся фонды. В Библиотеке Конгресса США на входе проверяют, смешно сказать, зонтики. Пускают всех, с сумками и портфелями. На выходе вообще нет никакого контроля. Контроль обеспечивается в залах, где читатель работает с фондами. Видят ли наши коллеги, посещающие современные зарубежные библиотеки, что в каждой публичной библиотеке работает система предупреждения несанкционированного выноса?

Убеждение у нас такое: фонды надо хранить! И ничего больше с ними не делать. Не брать с полки. Не выдавать. Поэтому панацеей от всех бед может быть для нашего библиотекаря лишь Национальная электронная библиотека. С теми ресурсами, которые не на нашем балансе, можно делать всё, что угодно. Но ещё никто не избавился от тысяч книг, доступных в качестве электронного ресурса.

Самая главная причина — идеологическая. В советском библиотековедении, как известно, не работали с читателями, а руководили их чтением. Известно: что-то можно было читать, а что-то — нет. Практика политконтроля за выдачей книг из основного хранения существовала в главной библиотеке страны до середины

1980-х годов. Выписать книгу можно было. Но читатель приглашался на некое собеседование, целью которого было выяснение одного вопроса: зачем? Зачем он это читает? Со мной беседовали часто (я был читателем с октября 1956 г.), разговоры всегда бывали короткими: эту книгу вы не получите. Когда же я был аспирантом, написал в Главлит. Меня туда вызвали. И мне удалось доказать, что издание, о котором шла речь в моей диссертации, «закрыто» по глупости.

Сегодня я говорю не о Спецхранах. По моему мнению, научные библиотеки имеют право на фонды ограниченного пользования. У нас их «открыли», в то время как в зарубежных библиотеках они были и сохранились. Но все знающие люди со мной согласятся: был порядок. А сегодня порядка нет.

Идеология порой имеет «мирную» направленность. Мы, например, подчинились пресловутому 436-ФЗ, который определяет, что школьнику читать можно, а что нельзя. Мало кто заметил в издательствах, что закон не распространяется на классическую литературу, имеющую значительную историческую, художественную или иную культурную ценность для общества (с. 1). У нас даже на некоторые романы Жюль Верна поставили «16+». Такой вот странный закон: ставим много плюсов, а в результате получаем мало читающее поколение с большими минусами. Дело дошло до того, что серьёзные люди собираются для обсуждения вопроса о «безопасном Интернете».

Границы выбора и пространство свободы. Ни в одной библиотеке страны нет целиком открытых фондов. Но есть масса библиотек с «целиком закрытыми фондами». Многие до сих пор считают, что открытый доступ — грамотная форма «прилавка», находящегося в советское время «в промежуточном пространстве» между сидящим за ним библиотекарем и стоящим перед ним читателем. Оба решали свои задачи. Библиотекарь: «Что бы такое дать, чтобы ушёл?». Читатель: «Что же взять интересного почитать?»...

Спасала некоторая совокупность книг, лежащих корешками наверх. «Это то, что сегодня пользуется спросом, то, что читают. Вот среди них и смотрите. Неужели ничего не нашли? За спину не смотрите, у нас там читатели не ходят. Скажите, что хотите, я вам принесу».

В 1990-х годах прилавков начал прирастать полками и стеллажами. «Посмотрите налево — женские романы и эротика. Справа — фантастика и детективы. Выбор очень богатый». На полках стояли истерзанные книговыдачами книги небольшого формата. Это был период очарования «карманным форматом»: маленькие книжки без переплёта лежали везде. Стоили они дёшево, фонды быстро обновлялись. Одна книга в переплёте по психологии или

компьютерам — десять «карманных». Понятно, кого предпочитает комплектатор: ведь показатели «обновления фонда» — цифровые. Анализ не требуется. Книговыдача растёт. Эдуард Тополь и Эммануэль Арсан соревновались с Валентином Пикулем. Военные мемуары теряли позиции: новых книг не писали, старые были прочитаны фронтовиками, которых становилось всё меньше и меньше...

Сам библиотекарь каталога, как правило, не знал — и никогда им не пользовался. Каталог делали другие библиотекари, сидящие далеко от читателей, как правило, в подвале или на чердаке. «Я их в лицо не знаю, тех, кто их делает», услышал я на абонементе. Порывшись в памяти, вспоминаю застрявшие в памяти фразы: «Куда ты посылаешь старика? Неужели же ты так плохо знаешь фонд, что не помнишь, где у нас стоит война двенадцатого года? У пола всегда стояла. Тарле толстый в переплёте, полтыщи страниц. Какого цвета? Да все они сейчас серые, в пыли. Тряпку возьми на батарее».

М. Дьюи и систематическая расстановка фондов.

В университетских библиотеках фонд принадлежал факультетам, реже — кафедрам, где и хранился. Центральная библиотека имела, как правило, открытый фонд. Логика подсказывает: выгодно было хранить его в систематическом порядке. А в публичных библиотеках? Всегда, с античных времён — в систематическом порядке. Системы менялись, но способ расстановки оставался.

У меня нет, к сожалению, первоисточника — воспоминаний американского библиотекаря Мелвила Дьюи. Нет в наших библиотеках этой книги. Мне удалось её подержать в руках в Библиотеке OCLC в Коламбусе в 1995 г. «Десятичная классификация» родилась в результате логических рассуждений. Познакомившись с фондами публичных библиотек, Дьюи сначала записал некоторые требования к идеальной, по его мнению, системе, которую предстояло разработать. Первое: она должна быть логична и понятна не слишком образованному человеку, хотя бы для того, чтобы он мог сам ответить на вопрос, если ему будет предложен список: то, что мне надо, здесь! Соседние деления должны быть отвергнуты. Второе: эта логика должна закрепляться системой обозначений (нотацией), настолько простой и понятной, насколько это возможно — и не только для взрослого человека, но и для школьника. Третье: нельзя требовать от всех понимания логики и её связи с нотацией. Relationship (отношения) будут показаны в Relative index. Вместо «Указателя родственных отношений» М. Дьюи мы приняли другой термин: алфавитно-предметный указатель. Требование второе привело к выбору десятичной системы исчисления в таком её представлении, в котором минимальное обозначение — трёхзначное. Это гениальное открытие

навсегда сделало расстановку книг «по Дьюи» понятной. Ведь и школьнику понятно, что сначала идёт 327, потом 520, а уже затем 800. Попробуем убрать нули (как это сделано в УДК), и вы сразу запутаетесь: что сначала, что потом: 327, 52, 8?

Оставалось «заполнить» строчки от 000 до 999 содержанием.

Почему фонды библиотек нуждаются в постоянной «очистке»? В любой зарубежной библиотеке сначала бросается в глаза обзорность её фондов. Того, что не спрашивается, в фондах нет. Декларируемой (как у нас в ФЗ-78) «системы» фондов нет, но все знают: вот каталог системы, в которую входит библиотека. Нужную книгу привезут вечером или завтра. В фондах — ничего лишнего. Мы эту задачу выполнить не смогли.

Между тем — и это важно понять — мы живём с 1991 г. в другом государстве, с другой идеологией, экономикой и политикой. В аналогичной ситуации в других странах мира (например, в библиотеках ГДР — после объединения ФРГ и ГДР в единое государство) с фондами публичных библиотек была проведена колоссальная работа. Они были внимательным образом пересмотрены. Об этой работе, занявшей у немецких коллег несколько лет, есть литература. Она серьёзно не изучена. Мы, например, сохранили в фондах практически все собрания сочинений философов–классиков, изданные до начала 1990-х годов. Немецкие библиотекари от них отказались, обратив внимание на предисловия, вступительные статьи, имеющие оценочные характеристики, данные философами-марксистами ГДР.

Я не призываю к «чистке фондов». Примерно с 2005 г. в наших выступлениях, связанных с новыми таблицами ББК, мы ориентируем библиотекарей страны на полное отражение в открытых фондах всей литературы, изданной с 1991 года. Исключения допустимы в отношении художественной литературы, а также отраслевой литературы по истории России до 1917 г., литературоведению, искусству, архитектуре, истории естествознания и техники. В каждой отрасли есть книги, которые относят к классическим. В наших методических материалах в качестве примера были названы имена Ч. Дарвина, Н. Н. Миклухо-Маклая, К. А. Тимирязева... Этого оказалось недостаточно. В 2007 г. я получил письмо, в котором было сказано: *«Э. Р., назовите все имена! Начальник отдела культуры требует списать всю научную и научно-популярную литературу до 1991 года. Опирается на ваши рекомендации»*. Пришлось подключить областные структуры, вплоть до прокуратуры... Ретивого «начальника» от культуры перевели в кинофикацию. Но ведь страна большая: одни написали, а десятки, как я предполагаю, просто

подчинились. Министерство культуры от выдачи рекомендаций отказалось.

И в научных библиотеках читателям удобнее знакомиться с книгами на полке, чем выписывать требование по каталогу. Даже в Библиотеке Конгресса, где основные фонды (миллионы томов) расставлены в систематическом порядке на полках во многих помещениях, нужные, спрашиваемые читателями издания стоят как бы в «боевой готовности». Как вам удаётся угадать, что отобрать в зал, а что отправить на полки? Вопрос я задавал не раз. И всегда получал один и тот же ответ: работает социологическая служба. Нет, никаких опросов. Изучается — во всех аспектах — поведение читателя берётся на учёт каждый запрос. Фонды справочной и библиографической литературы не дублируются, но читателя не «посылают» (это категорически запрещено). Вместе с ним ходит Reference librarian. Читатель, ведущий поиск в каталоге, не всегда разберётся в служебных пометках. Очень интересно наблюдать: как только уходит с читателем один библиотекарь, тут же на кафедре появляется другой, готовый его выслушать и помочь. Сравните: у нас с появлением ЭК во многих библиотеках сократили штат консультантов...

Почему нам нужна систематика в открытом доступе? Все понимают, наверное, что по ключевым словам (или по предметным рубрикам) фонды организовать невозможно. Но, может быть, просто поставить их по авторам? Или по годам? И вообще: по мере накопления новые класть сзади?

Теперь все мы оказались вовлечёнными в игру с ключевыми словами: ЭК у нас заражены болезненной простотой поисковой операции «Впишите в рамочку слова». О связях ключевых слов (и других инструментов вербального поиска, например, предметных рубрик) с классификационными индексами никто не подумал. Проще уничтожить (вариант: законсервировать, убрать — неизвестно, куда) СК и забыть о связи с фондом. Результат: читатели лишены классификационного поиска. Если индекс есть в формате, кто мешает по запросу выдавать все записи, имеющие этот индекс?

Нет необходимости особо подчёркивать: мы рождаемся, обучаемся, воспитываемся систематизаторами. Систематизация окружающего мира для каждого из нас — процесс естественный. Школьные «предметы» — на самом деле и не предметы (тем более — не ключевые слова). Это отрасли знания: литература, математика, естествознание и так далее. То, что находится выше или ниже, отражает родо-видовые связи. Могу предположить, что 100 % школьников не отнесут физику, химию, биологию ни к медицине или сельскому хозяйству, а твёрдо выберут естественные науки,

естествознание. Исследования показали: только одна область естествознания (математика) часто вызывает затруднения.

Все ступени образования (дошкольная, школьная и т.д.) воспитывают классификационное мышление. Уже ребёнок должен уметь выявить признак, основание деления. Школьнику становится ясно, какой признак совпадает у литературы и истории, у истории и географии. Развитие человека во многом определяется его классификационными способностями. Поэтому «рыться в книгах» — естественная потребность каждого читателя.

Ясно: систематическая организация фонда должна быть признана основной. Исключения допустимы. Например, для художественной литературы (крупные разделы в алфавите авторов, без разделения по странам), периодики, справочников и энциклопедий, отраслевой литературы с региональным признаком (расстановка по странам), книжных серий (ЖЗЛ, «Повседневная жизнь», «Литературные памятники» и др.). В открытом доступе сегодня должны стоять планы городов, карты, атласы, путеводители для туристов.

Сокращённые таблицы ББК — специальное издание для систематической организации фонда. Эта книга — для читателей, а не только для библиотекарей.

III. Практические вопросы формирования и сохранности библиотечных фондов. Опыт работы библиотек

Губанова С. А.

Электронная библиотека Тверской ОУНБ им. А. М. Горького: формирование и развитие

Важнейшей задачей современной библиотеки является сохранность и представление её фондов на основе современных телекоммуникационных систем и средств связи.

С 1998 г. Тверская ОУНБ ведёт работу по формированию Электронной библиотеки (ЭБ). «Пилотным» вариантом по праву считается полнотекстовое электронное собрание «Тверские авторы», созданное в рамках проекта «Тверское книгоиздание». Размещение произведений производится с письменного разрешения автора и после заключения договора в соответствии с действующим российским законодательством.

В 2006 г. Краеведческий информационный центр и Отдел консервации библиотечных фондов в рамках формирования Электронной библиотеки приступили к созданию полнотекстовой коллекции «Древняя Тверская земля». Цель — обеспечение сохранности редких краеведческих изданий и оперативного доступа к ним. В настоящее время оцифровано 600 изданий XVIII–нач. XX вв., включающих описания исторических городов Тверского края, памятников архитектуры и искусства (в том числе утраченных).

10 лет понадобилось для становления и понимания: «Что есть Электронная библиотека?». Проблема — отсутствие нормативной базы (ГОСТов), единых стандартов представления библиотеками собственных электронных фондов, изменения в действующем законодательстве, регулирующем область авторских прав.

В 2013 г. в ТОУНБ им. А. М. Горького появилось новое структурное подразделение — Тверской региональный центр доступа к информационным ресурсам Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина (РЦПБ). Среди основных направлений деятельности — создание цифровых ресурсов на базе печатных изданий библиотеки; участие в пополнении единого информационного ресурса Президентской библиотеки путём экспортирования регионального компонента.

Деятельность РЦПБ по сохранению культурного и исторического печатного наследия тверского региона определяет полноправное участие ТОУНБ им. А. М. Горького в проектах национального и федерального значения при поддержке Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина и Национальной электронной библиотеки (НЭБ).

В 2014 г. ТОУНБ им. А. М. Горького передано Президентской библиотеке имени Б. Н. Ельцина 118 электронных копий документов и библиографических записей к ним для формирования массива электронных копий для цифровых региональных коллекций НЭБ. На 1 октября 2017 г. специалистами РЦПБ оцифровано около 1000 (990) документов из фонда краеведческой литературы, в том числе Редкого фонда и Фонда книжных памятников. Отметим, что появление РЦПБ во многом определило работу по формированию Электронной библиотеки.

2016–2017 годы стали определяющими в развитии и представлении электронного фонда. В библиотеке принят ряд нормативных и технологических документов, регламентирующих деятельность Электронной библиотеки, разработанных в соответствии с законодательством Российской Федерации, нормативными актами Министерства культуры РФ, Комитета по делам культуры Тверской области, Уставом и иными локальными нормативными актами ТОУНБ им. А. М. Горького. Настоящие документы определяют назначение, цели, задачи, основные функции, принципы формирования, организационную структуру и формы управления Электронной библиотеки.

Цели создания Электронной библиотеки:

- предоставление широкого и оперативного доступа населения Тверской области к актуальной информации;
- содействие развитию региональной экономики, науки, культуры и образования;
- продвижение краеведческих документов, содержащих информацию о Тверском регионе, его истории и современности;

Задачи:

- создание фонда собственных полнотекстовых электронных документов;
- многоаспектное раскрытие фонда ЭБ;
- обеспечение сохранности и длительного хранения фонда ЭБ;
- расширение перечня услуг библиотеки за счёт предоставления пользователям электронных информационных ресурсов ЭБ.

Принципы формирования:

- использование современных информационных технологий;
- использование современных высокотехнологических программно-технических и аппаратных средств;
- свободный доступ пользователей к электронным документам с учётом законодательства в области авторских прав;
- открытость информации о составе фонда ЭБ.

Проведён анализ всех электронных документов и ресурсов, представленных на интернет-портале ТОУНБ им. А. М. Горького в HTML, PDF и MP3 форматах, в целях выявления полнотекстовых изданий и форм, которые составили ядро Электронной библиотеки. Среди них — крупные массивы электронной информации: библиотеки, коллекции, указатели, сборники, собрания трудов, действующие и архивные проекты и порталы, крупномасштабные краеведческие виртуальные проекты, такие как «Тверская земля в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», «Тверская губерния в Отечественной войне 1812 года», «Царские визиты: Представители Дома Романовых на тверской земле», «Первая мировая война на страницах «Тверских епархиальных ведомостей» 1914–1918 гг., информационные страницы. Также бесценные полнотекстовые архивы, созданные в рамках проектов «Книжные памятники Тверского края» и «Сохранность библиотечных фондов», такие как полный архив газеты «Пролетарская правда» 1917–1947 годов. Приоритетными в данном отношении было принято считать цифровые копии краеведческих печатных изданий, вошедшие в состав указанных собраний.

Выход в декабре 2016 г. ГОСТа «7.0. — 2016 Электронные библиотеки» дал долгожданный ответ на искомые вопросы: ядро формируемой Электронной библиотеки определила коллекция «Древняя Тверская земля», а также издания, подлежащие оцифровке в целях сохранности фонда и переданные иным электронным фондодержателям (Президентская библиотека, НЭБ) в рамках партнёрских отношений. Принцип формирования был определён как коллекционный.

В целом, представляемая сегодня Электронная библиотека сложилась как уникальный краеведческий ресурс, отображающий, прежде всего, историю тверского региона в хронологическом, событийном и личностном аспектах. Своей очереди на оцифровку ожидают издания из состава Личных коллекций регионального и федерального значения, тематические видовые коллекции — коллекция изданий гражданской печати XVIII в. ТОУНБ им. А. М. Горького, коллекция изданий гражданской печати XVIII в. Тверской областной картинной галереи, коллекция изданий первых лет Советской власти 1917–1925 гг., коллекция изданий периода Великой Отечественной войны, коллекция книг с автографами, коллекция книг с экслибрисами, коллекция миниатюрных изданий, коллекция книг кириллической печати, коллекция краеведческих изданий.

Данный массив книжной и электронной информации призван составить фонд Электронной библиотеки, отражённый в электронном каталоге в виде машиночитаемых библиографических записей. Отдел

комплектования и каталогизации ТОУНБ им. А. М. Горького проводит обработку и каталогизацию электронных ресурсов в соответствии с форматом RUSMARC в АБИС OPAC-CLOBAL, имеющей единую платформу и формат представления, точку доступа для пользователя, сервисные услуги, а именно, заказ изданий через систему Электронного абонемента, прежде всего, для изданий, попадающих под действие 4 части ГК РФ. Развитие и внедрение подобной услуги в библиотеке влечёт за собой новейшие, перспективные и современные формы работы с пользователем, такие как Личный кабинет и Электронный абонемент. Электронный абонемент является весомым аргументом для принятия решения о создании Электронной библиотеки, как основного направления деятельности проекта «Тверская региональная электронная библиотека».

Реализация проекта «Электронная библиотека» создает предпосылки для развития принципиально новых подходов к решению задачи по переводу библиотечного фонда в цифровой вид, создания новых видов документов, обеспечения принципиально новых форм хранения и передачи информации. Позволяет повысить уровень, оперативность обслуживания пользователей документами, создать фонд электронных копий печатных оригиналов.

Продвижение цифровых ресурсов происходит путём популяризации, издательской и выставочной деятельности ТОУНБ, рекламных компаний. Доступ к полным текстам документов осуществляется через единый интерфейс в свободном режиме.

Проблемы остаются традиционными для множества аналогичных проектов. В первую очередь это недостаточная аппаратно-техническая база, программное обеспечение и численность технических специалистов. Во вторую, присутствие на рынке информационных услуг множества, так называемых пиратских фирм, занимающихся изготовлением и продажей низкокачественных электронных копий документов. Также копирование и представление ресурсов без должных знаков копирайта организациями и ведомствами, близкими библиотечной и архивной отрасли, СМИ.

В заключении отмечу: мы открыты к деловому сотрудничеству с коллегами, организациями-фондодержателями и частными лицами, в том числе коллекционерами в намерении оцифровки и пополнения электронного фонда, как областной библиотеки, так и библиотек в целом. Работа по переводу в цифровой формат краеведческих изданий продолжается.

**Книжные памятники–коллекции из собрания
Тверской областной универсальной научной библиотеки:
опыт формирования и сохранения**

Сектор редких книг Тверской ОУНБ им. А. М. Горького в течение трёх десятилетий ведёт работу по выявлению, изучению, сохранению и использованию книжных коллекций.

Фонды библиотеки, основанной в 1860 г., во время оккупации г. Калинина в годы Великой Отечественной войны полностью погибли. Возрождение библиотеки после освобождения города началось с восстановления фонда. Книги собирали у читателей и в развалинах домов, покупали у населения. Государственная библиотека им. В. И. Ленина прислала 10 тыс. изданий, около 1000 экз. — Всесоюзная библиотека иностранной литературы, 1500 — Исторический музей... Огромную помощь оказали библиотеки из других регионов страны, коллективы предприятий, школ, читатели, свои коллекции книг дарили те, кто уходил на фронт¹. Таким образом, начал восстанавливаться и формироваться фонд библиотеки (40–50-е гг. XX в.). В его составе, конечно, появились и редкие издания, которые позднее стали основой фонда редких книг. В 70-х гг. прошлого века из основного фонда были выделены только документы дореволюционного периода, на которые составили топографический каталог. В 90-е гг., после перестройки, начинается активная работа по изучению, описанию, раскрытию и сохранению фонда редких книг.

Выявленный фонд дореволюционных изданий был поделен на четыре коллекции: первая из них — документы XVIII в., самые ранние из имеющихся в фонде библиотеки; вторая — документы периода с 1801 по 1825 г., третья — документы периода с 1826 по 1850 г. и четвёртая — с 1851 по 1917 год.

Поступающие в фонд основного книгохранения новые издания с дарственными надписями и автографами, образцы полиграфического искусства, миниатюрные издания начали формировать коллекции фонда редких книг. По методическим рекомендациям Государственной библиотеки им. В. И. Ленина (РГБ) были выделены коллекции изданий первых лет Советской власти, периода Великой Отечественной войны, издательства «ACADEMIA».

Изучение фондов позволяет выделить тематические коллекции, личные, а также коллективных владельцев. Поэкземплярное исследование фондов проходит в ходе их проверки: выявляется наличие на книге экслибрисов и суперэклибрисов, владельческих записей, маргиналий, корректуры — всего того, что помогает в установлении происхождения экземпляра и отнесении его к единичным книжным памятникам или книжным памятникам-коллекциям.

Таким образом, из фонда была выделена личная библиотека С. В. Бахрушина. На большинстве книг из его коллекции стоит только суперэкслибрис на корешке с инициалами «С. Б.». Владельца данного книжного знака удалось установить благодаря дарственным надписям на изданиях. Им является Сергей Владимирович Бахрушин — историк, член-корреспондент АН СССР, профессор МГУ. Ученик В.О. Ключевского и М. К. Любавского, Бахрушин внёс большой вклад в выработку общей концепции развития феодализма в России.

Книги редкого фонда требуют изучения истории бытования отдельных экземпляров. Ведь книга — не просто единица хранения, но часть жизни её владельца. В этом отношении очень интересна работа по изучению личных библиотек. Личная библиотека — памятник эпохи, в период которой она формировалась. Её значимость возрастает, если владелец играл существенную роль в истории, культуре, науке, общественной жизни. Библиотека дорожит изданиями из личных коллекций известных людей тверского края, в разное время подаренных ей или приобретённых.

Самой первой из личных коллекций, поступивших в фонды библиотеки, стала библиотека М. И. Калинина, советского государственного и политического деятеля, уроженца деревни Верхняя Троица Тверской губернии. Михаил Иванович завещал свою библиотеку жителям области.

Коллекция насчитывает около 1800 экз. книг и периодических изданий на русском языке, относящихся к первой половине XX в. Среди периодических изданий — ленинская «Искра» 1900–1903 гг., большевистские газеты «Вперёд» и «Пролетарий» 1905 г., несколько номеров первой легальной газеты большевиков «Новая жизнь».

Значительное место в собрании занимают сочинения Маркса, Энгельса, Ленина, их тематические сборники.

Богата библиотека исторической литературой. Много книг о первой мировой, гражданской, Великой Отечественной войнах, переводной литературы по военно-теоретическим вопросам.

Полными собраниями сочинений представлены русские революционные демократы Н. Г. Чернышевский, А. И. Герцен, В. Г. Белинский и Н. А. Добролюбов. Книги по педагогике в основном посвящены вопросам коммунистического воспитания. На их полях часто встречаются пометки и подчеркивания, особенно в педагогических сочинениях К. Д. Ушинского².

В собрании встречаются книги с дарственными надписями и автографами. Так, на комплекте газеты «Красный кавалерист» сделана надпись: *«Председателю В.Ц.И.К тов. Калинину от политического Отдела Реввоенсовета 1-й Конной Красной Армии. 15–20 октября 1920 г.»*.

«Дорогому Михаилу Ивановичу с просьбой посмотреть последнюю статейку», — написано Н. К. Крупской на книге «15 лет на стройке политической школы».

Уникально книжное и нотное собрание из личной библиотеки Н. М. Сидельникова. Николай Михайлович — певец, скрипач, дирижёр, композитор. На протяжении ряда лет он работал музыкальным руководителем в драматическом театре, художественным руководителем областной филармонии, но главное, он создал городской симфонический оркестр и стал его вдохновителем и дирижёром. К 1960-м гг. в собрание входили книги по истории и теории музыки, инструментоведению, методике преподавания вокала, фортепианной и скрипичной игры, дирижированию. После смерти Николая Михайловича часть собрания была продана частным лицам и библиотеке Московской консерватории.

В 1990-х гг. нашей библиотеке удалось приобрести то, что осталось после продажи у наследников — семьи внучки музыканта О. М. Сидельниковой. Но даже этот скромный фрагмент выдающегося собрания представляют собой немалую ценность. Теперь в нашей коллекции хранятся уникальные издания оркестровых и инструментальных произведений знаменитых музыкантов мира. Большой интерес представляют духовные произведения Н. А. Римского-Корсакова, собрания русских песен Т. И. Филиппова и Н. Е. Пальчикова. На хоровой «Шутке» Вл. Шуберта «Комаринская» обнаружен автограф известного хорового собирателя русских песен Д. А. Агренева-Славянского, датированный 1886 годом.

Библиотека получила в дар книги из личных библиотек А. В. Гавемана и Н. И. Попова. Александр Васильевич Гавеман, учёный, доктор географических наук, передал нашей библиотеке свою коллекцию книг в 1976 г. Коллекцию книг Николая Ивановича Попова, поэта и журналиста, передала в дар его дочь в 1982 г.

В 1992 г. директор издательства “УМСА-Press” Никита Алексеевич Струве, посетивший нашу библиотеку, передал в дар коллекцию книг издательства. Многие из них до 1985 г. в Советском Союзе не издавались и читателям не были доступны. Редкие и уникальные издания произведений известных русских эмигрантских писателей, поэтов, философов и богословов Г. П. Федотова, В. В. Зеньковского, Н. О. Лосского, А. В. Карташова, Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, А. И. Солженицына, Н. С. Гумилёва и др. авторов, выпущенные в Париже, Нью-Йорке и Брюсселе, стали ценной частью фонда областной библиотеки.

Результатом изучения коллекций редкого фонда стала популяризация уникальных памятников книжной культуры и введение

их в научный оборот. Так, в 2005 г. был выпущен альбом «С любовью и почтением: автографы из фондов Тверской ордена «Знак Почёта» областной универсальной научной библиотеки им. А. М. Горького». Альбом представляет лишь некоторые фрагменты коллекции, при знакомстве с которыми складывается ощущение причастности библиотеки к творчеству, научным достижениям и открытиям. В 2010 г. вышел первый, а в 2015 г. второй выпуски иллюстрированного каталога «Экслибрисы библиотек и частных коллекций в фонде Тверской ордена «Знак Почёта» областной универсальной научной библиотеки им. А. М. Горького».

Каталог экслибрисов — результат работы по изучению редких книг фонда основного хранения, краеведческих изданий и составления на них картотеки, а затем электронной базы данных. Его выпуски могут быть полезны исследователям, восстанавливающим историю отдельных коллекций, библиотек, определяющих местонахождение конкретных изданий.

К сожалению, часть экслибрисов на сегодняшний день атрибутировать не удалось, что объясняется недостаточным количеством справочного материала для их идентификации. Надеемся, в будущем, это сделать удастся.

В результате работы по формированию редкого фонда библиотеки образовались следующие памятники-коллекции, представленные в реестре коллекций на сайте «Книжные памятники Тверского края».

- коллекция отечественных изданий XVIII в.;
- библиотека М. И. Калинина;
- библиотека Н. М. Сидельникова;
- коллекция книг из библиотеки С. В. Бахрушина;
- коллекция книг из библиотеки А. В. Гавемана;
- коллекция книг из библиотеки Н. И. Попова;
- коллекция изданий первых лет Советской власти, 1918–1925 гг.;
- коллекция изданий периода Великой Отечественной войны, 1941–1945 гг.;
- коллекция книг с автографами и дарственными надписями;
- коллекция книг с экслибрисами;
- коллекция миниатюрных изданий;
- коллекция выдающихся памятников полиграфии;
- коллекция издательства “ACADEMIA”;
- коллекция издательства “YMCA-Press”».

Таким образом, фонд редких книг Библиотеки состоит из тематических, видовых и личных книжных коллекций, освещающих важнейшие события российской истории.

Сформированные библиотекой коллекции книжных памятников требуют особых условий хранения и обеспечения сохранности, в том числе в процессе использования таких изданий. И это для многих библиотек является серьёзной проблемой.

В Тверской ОУНБ коллекции выделены из общего фонда на специально отведенные стеллажи и шкафы. На книги XVIII в. изготовлены микроклиматические контейнеры из бескислотного картона. Сделаны паспорта сохранности, разработанные Федеральным центром консервации библиотечных фондов Российской национальной библиотеки. Распечатанный лист с описанием всех имеющихся дефектов вкладывается в документ и выдаётся вместе с ним пользователю. На обороте листа он, в свою очередь, ставит подпись, обязуясь вернуть документ в том же состоянии, в котором был получен.

Обеспечение сохранности книжных коллекций — процесс единый и непрерывный, начинающийся с момента поступления документов в библиотеку и продолжающийся постоянно на протяжении всего периода хранения и использования.

Работа с изданиями редкого фонда Тверской ОУНБ основана на регламентирующих документах, в том числе локальных (Устав Библиотеки, Положение о фонде редких книг, Инструкция о порядке технической обработки документов, относящихся к фонду редких книг и книжных памятников).

Библиотека руководствуется общеизвестным принципом в использовании единичных книжных памятников и книжных памятников-коллекций, заключающимся в приоритете их строгой сохранности над обеспечением широкой доступности оригиналов. Особо ценные издания из редкого фонда библиотеки относятся к I и II категориям сохранности. В связи с этим используются следующие правила выдачи документов: выдача оригиналов осуществляется в строго научных целях, когда опубликованное произведение исследуется в единстве с его материальной формой, в строго отведённом для выдачи таких изданий помещении. При неудовлетворительном состоянии документа пользователю выдаётся копия.³

На выставках редкие издания экспонируются как музейные экспонаты, под стеклом. Обязательно соблюдение следующих требований: хорошее состояние издания, температурно-влажностный режим, раскрытие под углом не более 120 градусов.

Хранители постоянно следят за тем, чтобы документы не стояли плотно, иначе их очень трудно снять с полки, не повредив. При подборе книги чаще всего берут за головку корешка и вынимают с усилием, если книги стоят тесно, — в результате корешок отрывается. При более

свободной расстановке документ снимают с полки, отодвигая внутрь стеллажа соседние с ним документы и захватывая его за боковые стенки переплета. Такие простые, на первый взгляд, меры позволяют предотвратить разрушение документа на этапе его использования, отодвигая необходимость реставрации документа, требующей больших материальных затрат.

Документы, находящиеся в плохом состоянии, с явными признаками повреждений пользователям не выдаются, так как использование повреждённых документов с оторванными корешками и крышками книг, с выпадающими листами и расколотым блоком приводит к быстрой их утрате. Такие издания изъяты из фонда и помещены в специально отведённые шкафы до проведения реставрационных работ.

В процессе использования редких и ценных изданий повреждения неизбежны, но наша задача, как хранителей, состоит в том, чтобы максимально продлить срок хранения оригинала документа в состоянии, позволяющем его активное использование, тем самым сохранив для последующих поколений.

В настоящее время продолжается работа по изучению фондов Библиотеки в целях вычленения из них новых групп материалов, обладающих выдающимися этическими, эстетическими или документирующими свойствами, а значит представляющими особую общественно-значимую научную и историко-культурную ценность. Из них в процессе более детального изучения могут быть выделены новые ценные коллекции.

Примечания

¹Абрамова Л. А. 150 лет со дня открытия: из истории библиотеки [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.tverlib.ru/history/trl_history.htm (Дата обращения 12.09.2017)

²Архипова Е. И. Библиотека М. И. Калинина [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.tverlib.ru/collection/kalinin.html> (Дата обращения: 12.09.2017)

³Обеспечение сохранности библиотечных фондов в процессе использования (сборник методических материалов) / [сост. Е. А. Ястржембская]; Федеральное агентство по культуре и кинематографии, ФГУК Государственная публичная историческая библиотека России. — М., 1996. — 172 с.

Профили комплектования БЕН РАН

Комплектование современной научной библиотеки подразумевает создание и регулярное обновление библиотечного фонда информационными ресурсами, соответствующими задачам библиотеки и информационным потребностям её пользователей. Сегодня стратегическим документом и важнейшим инструментом комплектования, удовлетворяющим этим требованиям, является Профиль комплектования.

В ГОСТе 7.0.93-2015 профиль комплектования определён как модель библиотечного фонда, которая служит документом долговременного характера, закрепляющим основные направления комплектования библиотечного фонда, цели и задачи его формирования, критерии отбора документов и принципы их распределения по фондам библиотеки. Профиль комплектования может быть выражен в различных видах, например, тематико-типологическим планом комплектования, тематическим планом комплектования, библиографическим списком¹.

Разработке профилей комплектования было посвящено много работ отечественных исследований. Особый вклад в эту теорию внёс В. И. Терёшин, разработав типологию моделей, описав факторы, влияющие на определение параметров библиотечного фонда, а так же выстроив методику моделирования отдельно взятого фонда, фондов библиотечных систем и объединений².

Изначально тематико-типологические планы комплектования (ТТПК) или Профили комплектования разрабатывались как инструмент для комплектования именно научных библиотек³. Но в дальнейшем его стали использовать и в других библиотеках, так как он реализует основной общебиблиотечный принцип комплектования – селективность.

В середине семидесятых годов прошлого столетия Ю. Н. Столяров в учебном пособии «Методика и организация комплектования библиотечных фондов при централизованной системе библиотечного обслуживания»⁴ предложил в качестве примера схему сводного плана комплектования библиотечных фондов централизованной библиотечной системы.

В восьмидесятых годах XX в. были выпущены методические рекомендации «Тематико-типологическое планирование фондов ЦБС»⁵. Здесь таблица разделена на три столбца: «Индекс ББК», «Тема» и «Тип изданий». Все типы изданий имеют цифровое обозначение от «01» до «20», но при необходимости, возможно, их увеличение и уменьшение. Определить при использовании данной модели ТТПК

количество необходимых изданий для конкретных подразделений достаточно сложно, так как требуется уточнение потребностей отдельных подразделений системы.

На основе данных методических рекомендаций были разработаны и изданы профили комплектования центральной библиотеки (ЦБ) централизованной библиотечной сети (ЦБС) Библиотеки по естественным наукам АН СССР (сегодня Российской академии наук) и Сводный тематико-типологический профиль комплектования ЦБС БЕН АН СССР⁶. Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (ранее АН СССР) была и остаётся библиотечно-информационным центром, обеспечивающим через свою сеть библиотек в академических институтах информационную поддержку научных исследований в области естественных наук. В ЦБС БЕН АН СССР в 1990-х гг. входили библиотеки более 230 различных по структуре научно-исследовательских учреждений: от лабораторий до крупнейших институтов и научных центров, что определяло некоторые особенности при формировании их фондов, а соответственно и ТТПК.

Структуры «Тематико-типологического плана комплектования БЕН АН СССР» 1987 г. издания и «Тематико-типологического профиля комплектования БЕН РАН» 1993 г. издания не отличаются друг от друга и включают в себя пояснительную записку и тематический план комплектования в виде таблицы. В пояснительных записках ТТПК определялся как документ, регламентирующий деятельность Библиотеки по естественным наукам по комплектованию фондов ЦБ научной ЦБС всеми видами и типами документов по естественнонаучным и смежным отраслям знаний в соответствии целям и задачам, стоящим перед библиотекой⁷. Комплектование фонда ЦБ было направлено на решение следующих задач:

- обеспечение универсальности тематики поступлений в фонд БЕН в рамках естественных наук и смежных дисциплин;
- организация информационно-библиотечного обслуживания учёных на базе фонда БЕН с применением современных средств вычислительной техники и оперативной полиграфии;
- осуществление координации комплектования и информационно-библиотечного обслуживания БЕН и библиотек её системы;
- осуществление функций БЕН как научно-исследовательского института, ведущего работу в области библиотекovedения, библиографоведения и информатики, и научно-методического центра библиотек системы⁸.

Помимо общебиблиотечных принципов комплектования (селективность, профилирование и координирование, систематичность и плановость и т.д.) применялись следующие:

- сочетание централизованного книгоснабжения с частичной децентрализацией отбора и участием в отборе учёных (группа экспертов);
- преимущественное комплектование фонда ЦБ иностранной литературой;
- пополнение фонда документами, характеризующимися наибольшей концентрацией информации;
- комплектование труднодоступными ведомственными и малотиражными изданиями;
- определение уровня хранения на стадии текущего комплектования⁹.

В основу тематической классификации профилей комплектования был положен «Рубрикатор ГАСНТИ» так как он соответствовал следующим требованиям:

- Рубрикатор должен быть приспособлен к возможностям ЭВМ (БЕН активно внедряла автоматизированные технологии в библиотечные процессы);
- БЕН АН СССР входило в Государственную автоматизированную систему научно-технической информации (ГАСНТИ)¹⁰.

Ядерная зона фонда ЦБ включала литературу по следующим отраслям знания:

- Математика
- Кибернетика
- Физика
- Механика
- Химия
- Биология
- Геодезия. Картография
- Геофизика
- Геология
- Астрономия¹¹.

В основу типологической классификации было положено целевое назначение издания и характер заключённой в нём информации:

- научная (Н): монографии, сборники научных трудов, материалы конференций, семинаров, симпозиумов и т.п., препринты;
- справочная (С): энциклопедии, словари, справочники и т.п.;

- научно-популярная (П): но только издания центральных издательств;
- учебная (У): учебники для высших учебных заведений;
- библиографическая (Б): библиографии учёных, научно-исследовательских учреждений и т.п.
- техническая (Т): технические и технологические издания, преимущественно обобщающего характера.

Различия в табличных частях рассматриваемых профилей комплектования связано с изменениями в государственном устройстве нашей страны, развитием науки и изменением информационных потребностей читателей, произошедшие за период с 1987 по 1993 год. В основном они коснулись сокращения таких разделов как «Марксизм-ленинизм», «Социология», «Политика». Данные разделы не входили в ядерную зону фонда библиотеки, поэтому на состав фонда сильно не повлияли. Изменились требования к типам комплектуемых изданий: библиографические издания в «ТТПК БЕН РАН» остались только в разделе «Информатика» и «Информационное обеспечение научной деятельности», тогда как в «ТТПК БЕН АН СССР» они требовались и для ядерных разделов «Биология», «Химия», и для смежных с ними «Сельское и лесное хозяйство». Существенно снизилось количество разделов, по которым необходимы были учебники и научно-популярная литература.

Особенностью формирования единого библиотечного фонда ЦБС является рассредоточение входящих в него документов по нескольким отдалённым друг от друга библиотекам, объединённым в одну сеть по территориальному или ведомственному признаку. Каждая из сетевых библиотек имеет своё ядро фонда, свои приоритеты по темам и типам изданий. Центральная библиотека такой системы, как описывалось выше, тоже имеет свой фонд и соответственно своё ядро фонда, и свои приоритеты по типам изданий, соответствующие решению задач стоящих перед ней. Объединить всё это разнообразие информационных потребностей призван такой инструмент комплектования, как сводный тематико-типологический план (или профиль) комплектования. Структура «Сводного ТТПК Единого фонда Библиотеки по естественным наукам АН СССР» вышедшего в 1990 г., тоже состоит из пояснительной записки, таблиц Сводного ТТПК ЕФ БЕН АН СССР. В качестве приложений: «Список библиотек, включённых в СТТПК», «Таблица перехода от Рубрикатора ГАСНТИ к УДК (по рубрикам первого уровня)», «Основная тематика комплектования иностранной литературой». Последнее приложение представлено в виде таблицы, где названия рубрик даны на русском и

английском языке. В отдельных столбцах даны соответствующие им индексы УДК и Рубрикатора ГАСНТИ.

Комплектование единого фонда (ЕФ) ЦБС БЕН АН СССР было направлено на решение следующих задач:

- обеспечение тематического соответствия поступающих в единый библиотечный фонд изданий многодисциплинарным исследованиям, проводимым в АН СССР;

- организация информационно-библиотечного обеспечения фундаментальных и прикладных исследований на базе ЕФ БЕН АН СССР;

- осуществление координации комплектования и информационно-библиотечного обеспечения внутри библиотечной системы;

- осуществление функций БЕН АН СССР как научно-исследовательского института, ведущего работу в области библиотековедения, библиографоведения и информатики, и научно-методического центра библиотек системы¹².

В ядерную зону единого фонда ЦБС добавлен (по сравнению с ядерной зоной фонда ЦБ) только один раздел — «География». Основу комплектования фонда ЦБС составляли отечественные издания. Это было связано с валютными ограничениями.

В основу таблиц данного сводного ТТПК (СТТПК) так же был положен Рубрикатор ГАСНТИ с углублением только до второго уровня иерархии. По мнению разработчиков, введение третьего уровня приводило к неоправданному увеличению объёма СТТПК и как следствие — неудобство его использования¹³. Около каждой сиглы (условного обозначения) подразделения централизованной библиотечной системы даны сведения о типах изданий, полноте комплектования и количестве рубрик третьего уровня рубрикатора интересующих конкретное подразделение системы. Так как показатель «полнота комплектования» дан для всех типов изданий и для общего уровня рубрики, то использовать данный Профиль комплектования для заказа литературы без дополнительного справочного материала или уточнений в самих подразделениях системы было сложно. Формировался СТТПК следующим образом: в сетевые библиотеки рассылались таблицы с указанием индексов и названиями рубрик, принятого в то время рубрикатора. Заведующие библиотеками отмечали для каждой нужной (по их мнению) для фонда библиотеки теме соответствующие типы изданий и необходимую полноту комплектования. Эти таблицы возвращались в центральную библиотеку, для сведения всех данных в единую рабочую таблицу. В правом столбце таблицы указывались темы (в данном случае по рубрикатору ГАСНТИ), в верхних графах — библиотеки сети которым

интересен данный раздел. На пересечении столбцов (с сиглой библиотеки) и строк (с нужной темой) указывался тип издания.

Процесс создания СТТПК, как видим, достаточно трудоёмкий и во многом зависит от добросовестности, профессиональной подготовки и интеллектуальных способностей исполнителей в библиотеках сети. Обновление данных таблиц проводилось раз в пять лет. Разработчики рассматриваемого СТТПК отмечали, что действие документа распространится до 1995 г., а *«при отсутствии кардинальных изменений в планах научно-исследовательских работ Академии наук — до 2000 г.»*¹⁴. Однако уже к середине 1990-х гг. стало понятно, что использование рубрикатора ГАСНТИ достаточно неудобно, так как библиотеки ЦБС БЕН РАН использовали систематизацию по УДК, ББК, либо свои классификаторы, а издающие организации использовали индексы УДК и ББК. к 1998 г. были завершены работы по переводу СТТПК БЕН РАН на УДК. *«Перевод был осуществлён не путём проведения соответствий между рубриками двух классификационных систем, а, по сути, с помощью ресистематизации по УДК словесных формулировок тем»*¹⁵.

Традиционные СТТПК на бумажном носителе достаточно громоздки и сложны в использовании по признанию многих специалистов у нас в стране¹⁶. Назрела необходимость автоматизации процесса ведения и актуализации тематико-типологического плана комплектования, особенно для крупных научных ЦБС. Разработанная специалистами БЕН РАН Автоматизированная система формирования и актуализации Сводного тематико-типологического плана комплектования позволяет в целом оптимизировать комплектование библиотек без значительных трудовых и временных затрат.

При создании Автоматизированной системы ведения СТТПК ЦБС БЕН РАН особое внимание было уделено лингвистическому обеспечению системы¹⁷, изменилась методика формирования тематической части профиля комплектования в сетевых библиотеках и ЦБ¹⁸.

ТТПК каждой отдельной библиотеки, входящей в ЦБС БЕН РАН состоит из двух частей: сведений о библиотеке и перечня индексов и соответствующих им тематических разделов с указанием по каждому из них видов требуемой литературы (справочники, учебные или научные издания), а также три уровня важности каждого вида издания для данной библиотеки: «необходимо иметь в фонде» (3), «желательно иметь в фонде» (2), «возможно иметь в фонде» (1) (см. Табл. 1). На основе ТТПК всех библиотек формируется сводный ТТПК ЦБС БЕН РАН.

Таблица 1

Индекс УДК	Рубрика	Виды изданий		
		Н	С	У
001	Наука и знания	2	3	-
004	Компьютерная техника	1	2	-
33	Экономические науки	-	1	-
4	Языкознание	-	3	1
5	Английский язык	1	2	3
51	Естественные науки	2	3	1
53	Математика	3	3	3
54 1.1	Астрономия	3	3	3
	Физика	3	3	3
	Химия	1	2	-

Формирование тематических разделов ТТПК осуществляется сотрудниками сетевых библиотек, но с привлечением учёных научно-исследовательских учреждений. Это даёт возможность более точно определить информационные потребности сотрудников обслуживаемого научного учреждения. Они формулируют темы своих исследований, определяют ключевые слова. Далее систематизаторы ЦБ индексируют данные темы в соответствии с эталонными таблицами УДК, определяя разделы к которым они относятся. Индексация осуществляется, как правило, до третьего знака после первой точки. Для некоторых отраслей знаний (и соответствующих им разделов УДК) такая детализация достаточна. При необходимости индекс УДК вводится полностью. Актуализация ТТПК библиотек осуществляется оперативно, по мере необходимости, но полный пересмотр не реже одного раза в три года. При увеличении срока действия профиль комплектования перестаёт соответствовать потребностям пользователей библиотеки. Это связано с сегодняшними темпами развития науки и техники, появлением новых тем в планах исследований РАН и научных учреждений. Благодаря использованию Автоматизированной системы данный процесс можно осуществлять как с компьютера сетевой библиотеки, так и с рабочего места комплектатора ЦБС.

Специалист-комплектатор при отборе изданий для фонда библиотеки определяет область знания и конкретное научное направление, к которому относится каждое издание. Для этого он может использовать Базу данных рубрикаторов системы как справочный аппарат. В условиях интенсивной нагрузки комплектатор не имеет возможности ознакомиться с содержанием каждого издания, поэтому при определении тематики конкретного издания он вынужден ориентироваться на его название, издательскую или авторскую

аннотацию, заголовки глав, разделов, оглавление. В этой ситуации справочная роль рубрик заключается в том, что они выступают как нормированные ключевые слова¹⁹.

Система позволяет осуществлять поиск по нескольким поисковым элементам: индекс рубрики полностью или его начало, название рубрики, соответствующее этому индексу, либо термины, часть слов, встречаемые в названиях рубрик всех введённых таблиц классификатора. Результатом поиска будет таблица, содержащая индексы с соответствующими им Рубриками. В отдельной графе «Текст рубрики» отразится полное название рубрики, выделенного индекса. Информацию о библиотеках, в ТТПК которых присутствует искомый индекс, комплектатор увидит также в отдельной графе. Параметры ТТПК для каждой библиотеки можно узнать, выделив идентификатор библиотеки. В отдельной графе отразится сводная информация о параметрах ТТПК для выделенного индекса, что упрощает планирование заказа литературы по конкретным тематикам. Руководствуясь этими данными, комплектатор может определить приоритетность заказа издания для фондов конкретного подразделения или необходимую экземплятность для всей ЦБС, составить прогнозы о возможных финансовых затратах на различные виды изданий, о приоритетности заказа изданий по отдельным отраслям знаний или видам изданий.

Благодаря внедрению и развитию Автоматизированной системы ведения СТТПК ЦБС БЕН РАН были решены следующие задачи:

- оперативное отражение всех изменений в профилях комплектования сетевых библиотек, а соответственно и в сводном профиле комплектования всей ЦБС;
- взаимодействие с автоматизированной системой при формировании тематического раздела ТТПК сотрудников сетевых библиотек и научных учреждений без предварительного изучения специальных информационно-поисковых языков (например, УДК);
- осуществление перевода формулировок тем с естественного языка на УДК специалистами в информационно-поисковых языках – систематизаторами ЦБ;
- использование Автоматизированной системы комплектаторами, как справочного аппарата, позволяющего связать термины естественного и искусственного информационно-поискового языка при работе с конкретными изданиями²⁰.

Внедрение данной автоматизированной системы позволяет вести комплектование фондов всей ЦБС и отдельных библиотек сети на более качественном уровне.

Примечания

¹ ГОСТ Р 7.0.93-2015 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечный фонд. Технология формирования. — Москва: Стандартинформ, 2016. — 9 с.

² Столяров Ю. Н. Эволюция библиотечного фондирования. — Москва: «Издательство ФАИР», 2007. — С. 366.

³ Кокойкина О. Н. Комплектование фондов массовых библиотек как приоритетная проблема: взгляды В. Н. Денисьева / О. Н. Кокойкина // Мир библиографии. — 2006. — № 1. — С. 54–57.

⁴ Столяров Ю. Н. Методика и организация комплектования библиотечных фондов при централизованной системе библиотечного обслуживания: уч. пособ. / Ю. Н. Столяров; Мин. культуры РСФСР, Мос. Гос. ин-т культуры. — Москва, 1975. — 35[1], 8 с. приложений.

⁵ Тематико-типологическое планирование фондов ЦБС: метод. рекомендации / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина, Науч.-метод. отд.; сост. В. Н. Акимова; ред. В. И. Заборова. — Москва, 1982. — 103 с.

⁶ Сводный тематико-типологический профиль комплектования единого библиотечного фонда БЕН АН СССР / АН СССР. БЕН; Науч. руководители: А. Г. Захаров, Н. Г. Алексеев. — М., 1990. — 301 с.; Тематико-типологический план комплектования Библиотеки по естественным наукам АН СССР. — Москва, 1987. — 40 с.; Тематико-типологический профиль комплектования Библиотеки по естественным наукам РАН. — Москва, 1993. — 44 с.

⁷ Сводный тематико-типологический профиль комплектования единого библиотечного фонда БЕН АН СССР / АН СССР БЕН; Науч. руководители: А. Г. Захаров, Н. Г. Алексеев. — М., 1990. — С. 3.

⁸ Тематико-типологический план комплектования Библиотеки по естественным наукам АН СССР. — Москва, 1987. — С. 4.

⁹ Тематико-типологический план комплектования Библиотеки по естественным наукам АН СССР.-Москва, 1987. — С. 4–5.

¹⁰ Кочукова Е. В. Современные информационные технологии в комплектовании Библиотеки по естественным наукам РАН // Научные и технические библиотеки. — 2015. — № 6. — С. 50.

¹¹ Тематико-типологический план комплектования Библиотеки по естественным наукам АН СССР. — Москва, 1987. — С. 7; Кочукова Е. В. Современные информационные технологии в комплектовании Библиотеки по естественным наукам РАН // Научные и технические библиотеки. — 2015. — № 6. — С. 8–9.

¹² Сводный тематико-типологический профиль комплектования единого библиотечного фонда БЕН АН СССР / АН СССР БЕН; Науч. руководители: А. Г. Захаров, Н. Г. Алексеев. — М., 1990. — С. 11.

¹³ Сводный тематико-типологический профиль комплектования единого библиотечного фонда БЕН АН СССР / АН СССР БЕН; Науч. руководители: А. Г. Захаров, Н. Г. Алексеев. — М., 1990. — С. 8.

¹⁴ Сводный тематико-типологический профиль комплектования единого библиотечного фонда БЕН АН СССР / АН СССР БЕН; Науч. руководители: А. Г. Захаров, Н. Г. Алексеев. — М., 1990. — С. 8-9.

¹⁵ Кочукова Е. В. Современные информационные технологии в комплектовании Библиотеки по естественным наукам РАН // Научные и технические библиотеки. — 2015. — №6. — С. 50.

¹⁶ Кочукова Е. В. Современные информационные технологии в комплектовании Библиотеки по естественным наукам РАН // Научные и технические библиотеки. — 2015. — № 6. — С. 50; Подкорытова Н. И., Галкина Т. А. В поисках средств отражения информационных потребностей для осуществления централизованного комплектования (Электронная версия сводного ТТПК) // Документные базы данных: создание и использование. — Новосибирск, 2006. — С. 99–107.

¹⁷ Ивановский А. А. Применение УДК как основы лингвистического обеспечения сводного тематико-типологического плана комплектования ЦБС БЕН РАН: новые принципы / А. А. Ивановский // Научная и техническая информация. Сер. 1. Организация и методика информационной работы. — 2013. — № 4. — С. 9–11.

¹⁸ Ивановский А. А. Формирование тематико-типологического плана комплектования библиотеки научного центра РАН // Научно-техническая информация. Серия 1. — 2014. — № (6). — С. 22–24.

¹⁹ Бочарова Е. Н., Ивановский А. А. Формирование базы данных УДК для автоматизированной системы ведения сводного тематико-типологического плана комплектования централизованной библиотечной системы БЕН РАН // Библиосфера — 2013. — №2. — С. 88–91.

²⁰ Кочукова Е. В. Современные информационные технологии в комплектовании Библиотеки по естественным наукам РАН // Научные и технические библиотеки. — 2015. — № 6. — С. 55.

Современные реалии развития обменно-резервного фонда

Книгообмен будет существовать, пока будет печатная книга!

Место и значение обменно-резервного фонда (далее — ОФ) в структуре библиотеки определяется уровнем выполнения функций и качеством содержания его работы. ОФ ТОУНБ им. А. М. Горького входит в структуру Отдела комплектования и каталогизации. Функции выполняет 1 сотрудник в должности главного библиотекаря.

Исторически сложилось, что фонд нашей библиотеки формировался из внешних поступлений и (небольшой частью) из внутренних отделов библиотеки, так как практически не имелось дублетной и непрофильной литературы. Это заслуга комплектователей.

Со всей очевидностью следует признать, что на современном этапе при скудном финансировании основная задача ОФ — докомплектование фондов областной библиотеки и библиотек муниципальных образований, а второстепенная — это помощь библиотекам другой ведомственной принадлежности, организациям, благотворительным фондам, пенитенциарным учреждениям и т.д.

Составом обменного фонда, количественной и качественной характеристикой определяются его возможности как источника докомплектования фондов. Фонд насчитывает 32 696 экз., хронологическая глубина — с 1890 по 2017 год. На балансе фонд не стоит.

В силу своего назначения ОФ — самый мобильный фонд в библиотеке. Фонд условно состоит из двух частей. Его резервная часть предназначена для пополнения основного фонда библиотеки в случае утраты и ветхости документов, пользующихся спросом. Включает текущие и прошлых лет документы, отечественные, зарубежные, краеведческие издания, а также дореволюционную литературу и литературу до 1946 года. Другая часть, обменная, подвижна. В неё входит разноплановая литература всех отраслей знаний. Примерное соотношение резервной и обменной частей фонда — 2 к 1.

В настоящее время благотворительное комплектование является практически единственным способом пополнения ОФ. Его источниками являются пожертвования от издательств, благотворительных фондов, организаций, частных лиц. За три года из ОФ отобрано в основной фонд, записано в инвентарь и поступило в отделы библиотеки 5653 экз., и эта цифра постоянно растёт. Более 1500 тыс. экз. передано в отделы для замены ветхих изданий.

Какие источники наиболее значительно формируют состав ОФ?

С сожалением мы встречаем ликвидацию каких-либо организаций — магазинов, ведомственных библиотек, но результат таких негативных процессов имеет и положительные составляющие, если книги не пропадают, а вливаются в состав ОФ, качественно его обогащая. Так при ликвидации книжного магазина «Букинист» более 3000 экз. художественной, естественно-научной, исторической, краеведческой литературы были переданы нам.

Другая тенденция нашей общественной жизни, влияющая на пополнение и качество состава ОФ, а значит, на возможности докомплектования библиотек — передача в силу разных причин личных (домашних) библиотек. Случаи передачи уникальных личных библиотек, большая удача. Это, как правило, собрания книг выдающихся людей нашего края: краеведов, писателей, учёных, преподавателей. Более 300 книг, преимущественно дореволюционная литература и краеведческие издания с автографами авторов, были переданы в фонд ТОУНБ тверским краеведом-исследователем Ступкиным Евгением Ивановичем. Принято решение сохранить дар как целостную коллекцию.

Но с личными библиотеками есть проблема. С одной стороны, передача литературы может производиться только с согласия библиотеки-получателя, а с другой трудно объяснить дарителю, что его «дорогие сердцу, любимые» книги не нужны библиотеке по той причине, что до 2000 гг. она комплектовалась хорошо! Что все библиотеки, собранные в тот период, состояли из подписных изданий, а это значит, как под копирку у всех одинаковые. Разнятся только физическим состоянием и редко какой-либо индивидуальной особенностью подписчика. Нередко многие из подаренных изданий хранились у частных лиц в ненадлежащих условиях.

Как этот вопрос пытаемся решить мы?

Чаще книги принимаются, сортируются, сверяются с каталогами, просматриваются библиотекарями основных и подсобных фондов. Книги в ненадлежащем состоянии передаются в отдел консервации библиотечных фондов. Отказывая дарителям, мы идём на компромисс, рекомендуя обратиться в другие библиотеки, более нуждающиеся, или соответствующие тематике предлагаемых книг. Или, например, советуем принести на буккроссинг, принять участие в проводимых ежемесячно книжных ярмарках книгообмена и т.п. На всё это уходит, я считаю, много времени, физических сил, денежных средств. Так нужно ли книги домашних библиотек принимать, или надо жёстко отказывать? Хотелось бы услышать мнение коллег.

Активно используем такой источник, как значимые акции и мероприятия, к их итогам нередко относятся пожертвования книг.

Редакция газеты «Тверская жизнь» и ТОУНБ им. А. М. Горького совместно проводят широкомасштабное мероприятие «Тверской переплёт». На площадках библиотеки собирается большое количество издательств, многие из них жертвуют новую литературу в пользу библиотек Тверского региона. В рамках ежегодно проводимой Недели тверской книги популярность приобрела акция «Книги для тверских библиотек». Тверские авторы, издатели, частные лица (у библиотеки сложились очень добрые отношения с творческой интеллигенцией города) жертвуют книги для библиотек области, таким образом решается вопрос о докомплектовании муниципальных библиотек местными изданиями, собирается обязательный экземпляр Тверской области. Ход акций обязательно освещается на сайте библиотеки. Всем участникам благотворительных акций направляются благодарственные письма.

Большое место в деятельности ОФ занимает книгообмен (текущий и ретроспективный). Очень ценим взаимодействие с коллегами из других регионов. Общаясь с ними, мы имеем возможность осуществлять эквивалентный книгообмен и получать интересные региональные издания, преимущественно научного характера. Расширяются и укрепляются контакты с библиотеками Великого Новгорода, Иваново, Алтайского края (Барнаул), Самары, Ярославля, Омска, Красноярска, Воронежа, Орла, Белгорода, Владимира, Екатеринбурга, Смоленска, Тулы, Карелии, ГПИБ России. Хочется отметить интересную подборку уникальных библиографических указателей, полученных от Воронежской ОУНБ. Удалось установить взаимовыгодные отношения с ОФ ГПИБ России. По спискам лакун для фонда ГПИБ подбираются и передаются тверские издания. А взамен ТОУНБ получает научную и учебную литературу для пополнения фонда.

Большой популярностью в библиотеке пользуется такая форма книгообмена, как буккроссинг — гуманитарное общественное движение по обмену книгами, которое оценили книголюбы-книгочеи. В этом движении активно участвует ОФ. Часть книг из ОФ, невостребованные нашей библиотекой и библиотеками области, но не «бросовые» издания (хочу подчеркнуть), поступают на буккроссинг. За три года было передано 12 404 экз. книг для буккроссинга и других акций, проводимых ТОУНБ («Книжный шатёр», ярмарки книгообмена и т.п.). И обратный процесс: работник ОФ отслеживает на буккроссинге издания краеведческого характера, которых у нас нет в фонде или книги со штампом нашей библиотеки, когда-то взятые, но не возвращённые читателями.

В ОФ постоянно ведётся работа по разбору, проверке и очищению его от ветхой и устаревшей литературы, что делает его более мобильным и доступным. Например, при разборе и проверке резервного фонда дореволюционной литературы 110 экз. передано в фонд отдела основного книгохранения. В отделе краеведения смогли заменить и записать в фонд более 50 экз., ликвидировав при этом лакуны. Разобран массив дореволюционных статистических сборников по 38 губерниям, которые предложены для межрегионального книгообмена. Общий объём списков составляет 939 названий, они разосланы в библиотеки соответствующих регионов. 10 библиотек пополнили или восстановили утраченные издания.

Несколько десятилетий назад была тенденция списывать дореволюционную литературу из массовых библиотек, её передавали в ОФ нашей библиотеки. Сегодня, наоборот, муниципальные библиотеки начинают создавать редкие фонды, и мы помогаем им вернуть литературу. Выявленные дореволюционные краеведческие издания передаются районным библиотекам. Например, Торжок получил 271 экз. книг для своего редкого фонда.

У нас очень большая область — 708 муниципальных библиотек, в том числе 42 районные и городские ЦБ. В абсолютном большинстве центральных библиотек формирование фондов происходит со многими трудностями: хронически не хватает стабильного и достаточного финансирования. Примерно две трети ЦБС активно работают в постоянном контакте с ОФ и получают существенную помощь в комплектовании фондов. Для ЦБС области составляются информационные письма, списки литературы, предлагаемой для перераспределения. В ответ присылаются списки из районных и сельских библиотек, где чётко прописано, какая литература нужна и в каком количестве, а также заявки на недостающие издания и отказы читателям. В целях достижения большей эффективности в перераспределении литературы отбор чаще осуществляется представителями библиотек. За последние три года в библиотеки области было передано 51 887 экз., в том числе краеведческих изданий.

Хотелось бы коснуться ещё одного вопроса, который сейчас живо обсуждается. Речь о продаже списанных библиотекой книг. В нашей практике она пока отсутствует. Сейчас тщательно изучаем опыт библиотек, в том числе Ярославской и Нижегородской ОБ, пытаемся просчитать затраты и экономический эффект, уровень возможного спроса такой услуги у пользователей. В настоящее время у нас получили большое развитие такие способы книгообмена как буккроссинг и выставки- ярмарки. Люди с удовольствием общаются, обмениваются книгами. Нам представляется, что сегодня, исходя из

наших реалий, лучше развивать это бесплатное направление деятельности ОБ. Но это не значит, что мы не продолжим изучать ситуацию и опыт коллег, возможность введения такой услуги. Хотелось бы услышать и мнение участников конференции.

В заключении отмечу: сегодняшние реалии таковы, что без ОФ возможности библиотек в пополнении фондов были бы ещё более скромные. Поэтому остаётся актуальным поиск путей более целесообразной организации и использования ОФ, источников его пополнения, совершенствования алгоритма действий по работе с дарителями, ведения надлежащей работы по его изучению и раскрытию, используя современные технологии. Понятно, что в недалёкой перспективе возникнет необходимость в публикации на сайте библиотеки сведений о предлагаемых и разыскиваемых нами книг, что должно сделать фонд ещё более мобильным и востребованным, ещё «обменнее» и доступнее.

**Фонд региональных изданий:
опыт формирования и продвижения**

Региональные издания составляют культурное наследие региона, способствуют сохранению исторической памяти, традиций. Рациональное формирование, организация, раскрытие и продвижение фонда краеведческих и местных изданий содействуют удовлетворению научных, образовательных и информационных потребностей различных категорий пользователей, обеспечению доступности ресурсов библиотеки, распространению краеведческих знаний.

Фонд местных и краеведческих изданий библиотеки комплектуется на основе обязательного экземпляра документов, выходящих на территории области. В соответствии с Федеральными законами № 77-ФЗ от 29.12.1994 «Об обязательном экземпляре документов» и № 278-ФЗ от 3 июля 2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”», законом Тверской области № 67 от 26 июня 1996 года «О библиотеках в Тверской области» издательства, издающие организации и средства массовой информации, обязаны передавать библиотеке на хранение на безвозмездной основе 3 экземпляра печатных изданий. Очень помогает в регулировании вопросов получения библиотекой ОЭ то, что «контроль за предоставлением обязательного экземпляра документов Тверской области» возложен на Комитет по делам культуры Тверской области (постановление Правительства Тверской области от 7 апреля 2016 года № 136-пп).

Добиться максимального поступления обязательного экземпляра документов помогают авторитет библиотеки, традиции и практика работы. В библиотеке разработан порядок организации работы по комплектованию, учёту, хранению обязательного экземпляра документов Тверской области и информированию потребителей о наличии и местонахождении обязательного экземпляра в фонде. Регулярный контроль за обязательным экземпляром периодических изданий осуществляют региональные органы Роскомнадзора во взаимодействии с библиотекой. Газеты и журналы поступают фонд библиотеки своевременно и в полном объёме. Работа по поступлению обязательного экземпляра книжных изданий требует больших усилий.

Главный принцип комплектования фонда местных и краеведческих изданий — полнота документов всех видов по всем отраслям знаний. Для выявления новых изданий используются все источники информации — партнёрские связи, личное общение, публикации в периодических изданиях, интернет-магазины, сайты издательств. Большую роль играют личные связи — авторы дарят свои

книги, делятся информацией о новинках, привозят краеведческие издания из других регионов. Центральные библиотеки территорий области по договорённости осуществляют доставку местных изданий в ОУНБ, при необходимости содействуют передаче авторских экземпляров изданий.

Всего в год фонд пополняют около 600 наименований местных книжных изданий, около 30 наименований журналов и 120 наименований газет. В фонд Краеведческого информационного центра в среднем поступает примерно 400 наименований изданий. Местные издания не краеведческого содержания распределяются в специализированные отделы. В библиотеке идёт работа по созданию депозитария местных изданий.

Нужно сказать об особенностях краеведческих изданий. Это отсутствие планов издательств, малые тиражи. В настоящее время тираж в 150–200 экз. считается большим, а в фонде присутствуют издания, которые авторы напечатали на свои средства в количестве 3, 7, 10, в лучшем случае 50 экземпляров. Книги редко переиздаются и практически не имеют дополнительных тиражей. Трудно отследить ведомственные издания к юбилейным датам.

Во многом задаче максимального комплектования способствует крупномасштабный проект «Неделя тверской книги». Проект реализуется библиотекой с 1994 г. и способствует развитию местного книгоиздания, популяризации краеведческих знаний, наглядно представляет полиграфические возможности, тематику и виды тверских изданий. Ежегодно более 140 издательств и издающих организаций — издательские центры высших учебных заведений, издательства Твери и районных центров области демонстрируют свою книжную продукцию — около 600 наименований художественной, научно-популярной, справочной, научной и учебной литературы — на выставке «Тверская книга». Выставку дополняют многочисленные мероприятия Недели: встречи с авторами и издателями, литературные вечера, презентации книг и проектов.

За 23 года Неделя тверской книги стала яркой гуманитарной акцией года, издатели и авторы заинтересованы в своём участии. За это время на выставке экспонировалось более 12 тыс. изданий — фонд полноценной библиотеки; состоялись 256 презентаций книг, конференций, встреч с авторами, издателями и творческими коллективами: организовано свыше 100 выездных экспозиций в районы области; более 13 тыс. гостей посетили библиотеку. А заслуженные награды Недели — дипломы «Открытие года», «Лучшая книга: выбор читателя», дипломы участников — являются предметом гордости.

В 2002 г. проект обрёл региональную значимость, а вскоре вышел за границы региона. Ежегодно в 12–15 центральных, а с 2013 г. — в сельских библиотеках области проходят выставки тверских изданий, встречи с авторами. С 2006 г. по инициативе Ассоциации Тверских землячеств День тверской книги проходит в Москве. В Доме русского зарубежья имени Александра Солженицына собираются литераторы, книгоиздатели и журналисты тверского региона и столицы, на выставке демонстрируются книги тверских издательств, 10 лучших награждаются дипломами, библиотека получает в подарок новые издания.

Библиотека обладает самой крупной в регионе коллекцией краеведческих изданий, которая составляет основу краеведческой деятельности библиотеки.

Краеведческий информационный центр как самостоятельное структурное подразделение библиотеки существует с сентября 1998 года. На момент основания отдела фонд составлял 15 893 экз., сейчас — свыше 35 тыс. экземпляров книг и журналов XIX–XXI веков. Фонд отдела включает опубликованные краеведческие документы независимо от физической формы (печатные, электронные издания, аудиовизуальные материалы, микрофильмы), типа и вида изданий, языка, времени и места издания. Уникальны старейшие издания и труды тверских историков-краеведов, на некоторых из которых сохранились автографы, книги XIX века — памятные книжки и обзоры Тверской губернии, сборники статистических сведений по уездам региона, списки населённых мест, историко-статистические описания губернии, городов, монастырей и храмов. Достаточно полно представлены документы Тверского земства (журналы, протоколы, отчёты губернского и уездных земских собраний), журналы и труды членов Тверской учёной архивной комиссии. Часть фонда представлена крупноформатными, картографическими, изоизданиями и другими видами издательской продукции, требующими особых условий хранения.

Многоаспектен фонд новых изданий — материалы о природных ресурсах и экологии Тверского края, статистические ежегодники экономического профиля, книги по истории Верхневолжья. В краеведческой коллекции присутствуют альбомы, буклеты, открытки, карты, электронные издания, справочники, энциклопедии, путеводители, библиографические указатели, краеведческие альманахи.

Библиотека — единственный в области фондодержатель коллекции региональных периодических изданий XIX–XXI веков. Газеты и журналы пользуются повышенным спросом у пользователей. Проектам

по сохранности газетного фонда посвящен доклад заведующей отделом консервации библиотечных фондов библиотеки А. П. Зеленской.

Важно не просто хранить, но и продвигать, делать максимально доступными краеведческие ресурсы для пользователей. Традиционные способы раскрытия фонда, предоставления пользователям наиболее полной библиографической информации о регионе — отражение поступивших изданий в электронном каталоге. Все краеведческие издания, полученные библиотекой после 1991 г., отражены в электронном каталоге библиотеки. Местные издания параллельно выделены в каталог «Тверская книга», который дополняется более полными сведениями об издании. Информация обо всех местных и краеведческих изданиях, поступивших до 1991 года — в системе карточных каталогов и картотек, электронном каталоге «Ретроспективные издания». Электронный каталог «Краеведение» раскрывает содержание краеведческих изданий, включает аналитическую роспись периодических изданий.

Краеведческие ресурсы с 2001 г. формируются корпоративно. 36 библиотек разных ведомств участвуют в проекте «Тверская региональная электронная библиотека (ТРЕБ)», формируют Сводный каталог библиотек Тверской области (с 2011 г.), который раскрывает содержание районных периодических изданий. Одним из условий корпоративной каталогизации является поддержка библиографических записей авторитетными данными. Создание регионального авторитетного файла (с 2013 г.) — важная часть работы для обеспечения единого информационного пространства и стандартов предметизации, повышения эффективности поиска в краеведческих базах данных.

Библиотека формирует электронную библиотеку и большая часть её коллекций — краеведческие. О формировании и развитии Электронной библиотеки — в докладе Заведующей сектором Тверского регионального центра доступа к информационным ресурсам Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина — С. А. Губановой. Могу только добавить, что после оцифровки книги проходят комплекс работ по консервации, который обеспечивает дальнейшую сохранность изданий.

Краеведческая библиотечная деятельность невозможна без использования новых информационных технологий, обеспечивающих доступ читателей и пользователей к необходимой им краеведческой информации с наибольшей полнотой и удобством. Создание электронных тематических ресурсов — наиболее эффективный способ раскрытия и продвижения краеведческих знаний. Библиотека реализует несколько электронных проектов. Самые крупные —

«Тверская земля в годы Великой Отечественной войны», «Тверская губерния в Отечественной войне 1812 года», «Литературная карта Тверского края», «Царские визиты. Представители Дома Романовых на Тверской земле», которые максимально раскрывают содержание фонда по теме, включают как библиографию, так и полные тексты. Анализ посещаемости сайта библиотеки показывает, что эти ресурсы популярны и востребованы, и обращение к ним с каждым годом увеличивается.

Библиотека применяет широкий спектр форм и методов библиотечного обслуживания для продвижения краеведческой книги. Популяризацией краеведческих изданий занимаются все отделы библиотеки. Ежегодные масштабные проекты «Библионочь», «Тверской переплёт», летняя читальня «Книжный шатёр» обязательно включают мероприятия, посвящённые тверской книге. В библиотеке реализуются проекты «Увлекательное краеведение», «Открой для себя любимый город, прочти его как книгу», экологический проект «Экореалиум». В рамках программы отдела литературы на иностранных языках «Навстречу друг другу» проходят презентации книг, представляющих национальные культуры народов, проживающих на территории области.

Все мероприятия — обзоры, презентации, встречи с авторами, краеведческие конференции — обязательно сопровождают выставки.

Выездные выставки позволяют познакомить с уникальными изданиями из фонда библиотеки жителей области, в том числе краеведов. В качестве примера — книжная выставка в рамках Межрегиональной краеведческой конференции «Кашинский край: нити времен и судеб», посвящённой 95-летию Кашинского Общества ревнителей изучения местного края и охраны достопримечательностей природы, искусства и старины и 5-летию Общества изучения Кашинского края (27 ноября 2015 г., г. Кашин). Это тот случай, когда собирается максимальное количество увлечённых темой людей и выставка пользуется неподдельным интересом. Участники конференции — историки и краеведы из Твери, Москвы, Ярославской области — смогли познакомиться с книжной выставкой «Кашин: жемчужина в серебряной цепочке российских заповедных городов», на которой экспонировались около 100 уникальных изданий XIX–XXI вв. из фондов областной библиотеки, посвящённых этнографии, истории, культуре Кашинского края. О полезности такой формы работы можно судить по результатам — заказ книг и статей по МБА, приезд краеведов в библиотеку поработать с изданиями, приглашение принять участие в очередной конференции в этом году.

Ещё один пример. На выставке «К 70-летию освобождения Калининской области от фашистских захватчиков 19 июля 1944 года», которая демонстрировалась 18 июля 2014 г. в ДК «Химволокно» на торжественном собрании, посвящённом памятной дате, с изданиями, посвящёнными освобождению Калинина, боям под Ржевом, военным операциям на территории области, партизанскому движению и увековечиванию памяти земляков, смогли познакомиться фронтовики, члены ветеранского актива, жители города, гости из 15 районов Тверской области, делегации Новгородской и Псковской областей. Выставки сопровождают многие значимые областные мероприятия.

Традиционными стали в библиотеке масштабные выставки с привлечением максимального количества ресурсов к крупным юбилейным датам писателей, общественных и государственных деятелей, и очень часто эти персоны тесно связаны с Тверским краем. В качестве иллюстрации — выставка «Знакомьтесь: Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин!» к 190-летию великого писателя и тверского вице-губернатора, выставка «Николай Михайлович Карамзин. Перезагрузка» к 250-летию со дня рождения историка, посмотреть которую смогли и участники масштабной научной конференции «Николай Михайлович Карамзин и Тверской край», проводимой библиотекой совместно с отделением Российского исторического общества в Твери. Надо отметить, что все выставки сопровождаются экскурсиями, обзорами.

Успех наших культурно-просветительских проектов во многом основан на тесном сотрудничестве с учреждениями и организациями. Пример удачного многолетнего сотрудничества с Федеральной службой государственной статистики по Тверской области, газетой «Тверские ведомости» — совместно организованные книжные выставки в рамках юбилейных событий.

Раскрытию и продвижению краеведческой информации способствуют и издания, подготовленные сотрудниками Краеведческого информационного центра. Одни из последних — библиографический справочник «Тверские авторы», антология «На Калининском фронте Великой войны. Стихи и судьбы». Ежегодно издается справочник «Тверские памятные даты», который в течение года сопровождает цикл выставок «Есть имена и есть такие даты», посвящённых юбилеям известных людей.

И это далеко не полный перечень событий, которые происходят вокруг тверской книги. Анализ деятельности показывает, что все эти формы и методы способствуют увеличению интереса к истории,

культуре края, краеведческие ресурсы на сайте библиотеки одни из самых посещаемых.

Формируя и раскрывая для пользователей фонд региональных изданий, мы хорошо осознаём и учитываем, что тверские издания имеют не только региональную, но и национальную значимость, и ценность собрания библиотеки со временем будет только возрастать. Поэтому задача библиотеки — прилагать максимум усилий по сохранению, популяризации и продвижению уникальной коллекции местных и краеведческих изданий.

**Краеведческие газетные фонды:
проекты по обеспечению сохранности**

Для обеспечения гарантированного доступа к информации, как для читателей тверских библиотек, так и для любых пользователей, в ней нуждающихся, отдел консервации библиотечных фондов Тверской ОУНБ им. А. М. Горького ставит главной целью — создание условий для сохранения библиотечных документов. И в первую очередь, это сохранение коллекций краеведческих изданий, как важной составной части тверской региональной культуры и культурного наследия и информационного ресурса России.

Отдел консервации в координации с Краеведческим информационным центром, Региональным центром книжных памятников, Региональным центром доступа к информационным ресурсам Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина разрабатывает и реализует проекты, способствующие изучению и повышению доступности краеведческих ресурсов, в том числе периодических изданий различных периодов, прежде всего газет. Газетная бумага особенно недолговечна, достаточно быстро ветшает, и информация теряется. Иногда возникает опасность полной утраты редких краеведческих изданий. Важно как сохранение самой информации, так и физическое сохранение оригиналов газет.

Работы по сохранности библиотечных фондов тверских библиотек последовательно осуществляются с 2002 г. при поддержке Министерства культуры РФ и Комитета по делам культуры Тверской области. За эти годы благодаря Федеральной целевой программе «Культура России» (2012–2018 гг.) реализовано 23 проекта, треть из них направлены на обеспечение сохранности газет.

При осуществлении проектов нашими партнёрами являются: Российская государственная библиотека, Государственная публичная историческая библиотека России, Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М. И. Рудомино, и, конечно, Федеральный центр консервации библиотечных фондов Российской национальной библиотеки. Мы очень благодарны за последовательное профессиональное участие федерального центра сохранности в восстановлении библиотечных фондов Тверской области.

Работая в проектах, мы смогли организовать в библиотеке мониторинг режима хранения, обследование краеведческих изданий, формирование паспорта состояния редкого фонда, выявление документов с конкретными повреждениями, нуждающихся в срочной или плановой обработке, в т.ч. биоцидами. Сведения о состоянии фондов, в том числе газетных, позволяют прогнозировать дальнейшее

поведение документов, планировать работу по консервации, устанавливать приоритеты, и оценивать финансовые затраты такой работы. О нашей работе в сфере сохранности можно узнать на сайте библиотеке в разделе ПРОЕКТЫ—действующие проекты—«Сохранность библиотечных фондов».

Сотрудничество в проектах с федеральным центром сохранности РНБ позволило выполнить на его базе то, что пока недоступно нашей библиотеке. Специалистами центра были проведены: нейтрализация кислотности бумаги, фазовая консервация, реставрация, переплёт и другие виды работ. Количество обработанных и восстановленных редких изданий составляет несколько сотен краеведческих изданий, в том числе газет. Своевременная помощь специалистов центра, возглавляемого Светланой Александровной Добрусиной, вернула читателям в новом преображённом виде десятки газет, карт и другого листового материала.

Сотрудники библиотеки с большим удовольствием демонстрируют результаты реставрационных и консервационных мероприятий нашим читателям и коллегам из других библиотек. Особое впечатление производят газеты, прошедшие реставрацию и инкапсулирование. Краеведы и специалисты сектора редких изданий высоко оценивают качество и значимость применения микроклиматических контейнеров.

Традиционные способы сохранности и реставрации имеют место в практике библиотеки. И в этом случае нашим партнёром является Тверской полиграфический колледж, специалисты которого всегда дадут консультацию по традиционному переплёту печатных изданий и листовой реставрации. Особое внимание уделяется качественному и правильному подбору материалов для переплёта и реставрации, а также технологическим требованиям к процессам восстановления газет. В переплётных мастерских города осуществляем массовый переплёт газет, ежегодно более 100 подшивок.

Сегодня хотелось бы представить один из проектов, над которым работаем несколько лет.

В рамках ФЦП «Культура России...» мы реализуем проект «Сохраним тверскую прессу для современников и потомков», суть которого в создании страховых копий газет на микрофильмах, как на самом долговечном носителе информации. И речь идёт о значимой для нашего региона газете «Тверская жизнь», празднующая в этом году 100-летний юбилей.

Работы по страховому микрофильмированию начали в 2009 году. В период подготовки к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне и активизации общественного движения за присвоение городу Твери звания «Город воинской славы» стояла

задача — обеспечить сохранность информации в одной из старейших газет области и создать возможность гарантированного доступа к сохраненной информации военных лет. Были микрофильмированы комплекты газеты «Пролетарская правда» за 1941–1945 гг. (около 4000 кадров), которые очень обветшали со временем и имели значительные пропуски номеров. Проект был одобрен и поддержан правопреемником «Пролетарской правды» — «Тверской жизнью», редакцией газеты.

В 2010 г. обратились к самым истокам, к первым выпускам газеты, носящей в то время название «Пролетарская мысль». Приняли решение воссоздать полный комплект, восстановить лакуны. В поисках недостающих номеров были направлены запросы в библиотеки, музеи, архивы Тверской области, федеральные библиотеки России. Российская государственная библиотека предоставила свои фонды для создания микрофильма. Газета там сохранилась в большом объёме. И ещё дополнительно РГБ передала около 30 подшивок газеты периода 1920–30-х гг. из своего обменного фонда, что сыграло большую роль в докомплектовании фонда местной печати нашей библиотеки.

Кроме финансовой поддержки ФЦП «Культура России...», на микрофильмирование газеты «Пролетарская правда» выделялись средства из бюджета Тверской области. В настоящее время в фонде библиотеки собраны микрофильмы «Тверской жизни» за 1917–1956 гг. — это около 40 тыс. кадров страниц газеты. Появилась возможность читать уникальные материалы, так как многие из них были с угасающим текстом. Наша цель — получить полный комплект страховых копий региональной газеты и сделать доступной информацию, размещённую в издании.

По результатам работ по страховому микрофильмированию специалистом отдела консервации Е. Ю. Шиманской создаётся база данных, где отображаются номера, страницы, даты выпуска и другая информация о газете, а также возможна статистическая обработка данных. Работа по формированию БД продолжается.

В соответствии с Лицензионным договором, заключённым между редакцией газеты «Тверская жизнь», Российской государственной библиотекой и Тверской ОУНБ им. А. М. Горького, созданы не только страховые копии на микрофильмах, но и более удобные для чтения электронные копии газеты «Пролетарская правда» за 1935–1956 гг. на дисках.

Проведённые работы дали возможность увеличить фонд библиотеки, воссоздать полноту комплекта с помощью электронных копий. В дальнейшем планируется перевод в цифровой формат районных газет, так как такие газеты в основном имеются с 50-х гг.

XX века. До этого периода имеются у нас только отдельные разрозненные номера.

Надеемся на дальнейшую федеральную и региональную поддержку. Конечно, есть проблемы — недостаточное финансирование, как на сам процесс микрофильмирования, так и на соответствующее оборудование для просмотра копий и хранения микроформ. Конечно, мы хотели бы эти работы проводить в большем масштабе на базе федеральных библиотек, а у себя иметь достаточно оборудования, инструментов, расходных материалов, и конечно, специалистов.

Разумеется, полученные средства проектов на стажировки, конференции и семинары по различным вопросам консервации документов, дают возможность грамотно организовать работу по сохранности наших фондов, повышают компетенции сотрудников. Ежегодно проводим семинары, вебинары, мастер-классы, на которых обязательно поднимаются вопросы по сохранности периодических изданий. Оказываем методическую и консультационную помощь в сфере сохранности газет, как своим коллегам, так и пользователям библиотеки. Ежегодно даём несколько десятков консультаций, отвечаем на вопросы.

Библиотека регулярно информирует публику о предоставлении доступа к новым объёмам и источникам информации, сотрудничает с журналистами «Тверской жизни» в освещении важных тем, связанных с культурой, печатными изданиями и чтением.

В ОУНБ им. А. М. Горького в 2014 г. состоялась творческая встреча «Газета “Тверская жизнь” в новом формате». На ней были представлены Федеральная программа сохранности библиотечных фондов (подпрограмма «Создание Российского страхового фонда документов библиотек»), нормативные документы по микрофильмированию, презентация газетных материалов 30-х годов двадцатого века и выставка «На пороге столетия: от «Пролетарской мысли» до «Тверской жизни» по материалам газеты за различные исторические периоды.

На встрече редакции газеты были переданы электронные диски газеты за 1935–1940 гг., выполненные Российской государственной библиотекой в рамках заключённого трехстороннего Договора. Передача электронных копий газет следующего периода состоялась в 2016 г. на II Межрегиональной книжной выставке-ярмарке «Тверской переплёт».

Подобное сотрудничество и сотворчество – давняя традиция газеты и библиотеки, которая продолжается. Такой совместный и масштабный проект является очень значимым для культуры Тверской области.

В год 70-летия Победы 9 мая Тверская областная библиотека им. А. М. Горького пригласила жителей и гостей города принять участие в праздничной программе «Мы помним тот Победный Май!». На книжно-иллюстративных выставках о Великой Отечественной войне, оформленных на улице, были предложены копии газет военных лет.

На экранах сенсорных киосков библиотеки с помощью полнотекстовой копии можно было восстановить события года Победы, узнать, что происходило в определённый день 1945 года, семьдесят лет назад.

Можно уверенно сказать, что мы ведём работу по сохранности фондов для того, чтобы их активно использовали читатели, и было меньше отказов из-за состояния издания, для того, чтобы продвигать идею открытого доступа к информации.

На сегодняшний день отдел осуществляет работу в рамках «Общероссийской программы сохранения библиотечных фондов. Второй этап: 2011–2020». Наша цель — обеспечить сохранение ценных и редких крупноформатных печатных изданий документного фонда Тверской ОУНБ им. А. М. Горького как части распределенного фонда страны в составе Национального библиотечного фонда. Ожидаем следующих результатов: увеличение количества восстановленных ценных, краеведческих и наиболее спрашиваемых периодических изданий, а также увеличение количества таких печатных изданий, находящихся в удовлетворительном состоянии. Для осуществления проекта планируем проведение комплекса мероприятий по консервации редких и краеведческих газет конца XIX –первой половины XX века — машинная нейтрализация газет (совместно и на базе РГБ), восстановление и реставрация; размещение в микроклиматические контейнеры (фазовая консервация), инкапсулирование краеведческих газет (на базе РНБ).

Надеемся, что такой путь по сохранности крупноформатных бумажных документов интересен и другим организациям, в функции которых входит работа с документами на газетной бумаге и её сохранение.

По-прежнему свою деятельность координируем с Федеральным центром консервации библиотечных фондов Российской национальной библиотеки, сотрудничаем со службами сохранности федеральных и региональных библиотек.

Мы открыты к активному сотрудничеству в сфере обеспечения сохранности библиотечных, архивных и других фондов с коллегами библиотек всех ведомств и убеждены, что сотрудничество и обмен информацией будет способствовать реализации новых проектов, повышению уровня доступности к информации.

**Музеефикация библиотечных фондов:
редкий фонд Санкт-Петербургской государственной библиотеки
для слепых.**

Мозаичность и сложность современной культуры порождает интеграционные процессы в различных сферах жизни человека. Культурная интеграция как любое масштабное явление имеет общетеоретический и прикладной аспекты. На практике она находит выражение во взаимопроникновении форм, методов, направлений деятельности различных субъектов культуры, в том числе учреждений, осуществляющих в культуре мемориальную функцию — библиотек и музеев. Одним из примеров такого явления становится процесс музеефикации, оказывающий заметное влияние на культурную среду XXI века.

Взаимовлияние библиотек и музеев имеют свою специфику, которая отображается в структуре и презентации фондов. Исследователи современных библиотечных процессов поддерживают создание музеев при библиотеках и библиотек при музеях и приобретение печатными изданиями статуса охраняемого музейного памятника, поскольку в обществе формируется специфически музейный подход к фактам прошлого и настоящего, идёт процесс музеефикации культуры. Вместе с тем, представляется важным, остановиться на выраженных музеефикационных процессах в специальных библиотеках.

Рассмотрим эти явления на примере Санкт-Петербургской Библиотеки для слепых, где организован редкий фонд литературы, созданной рельефно-точечным шрифтом. Таким образом, мы решили остановиться на фонде, наиболее близком к историческому прошлому. Редкий фонд библиотеки для слепых формируется по признаку исторической и музейной ценности изданий с целью создания особых условий для хранения и использования произведений печати, представляющих научное и историко-культурное значение с точки зрения развития и становления отечественной и зарубежной тифлопедагогики и тифлопсихологии, а также истории книгопечатания для слепых в России и за рубежом. Фонд включает в себя коллекцию книг по тифлологии до 1917 года, издания XIX–XX вв. — плоскопечатные издания (линейный текст) и рельефные издания, — выполненные рельефным унциалом или рельефно-линейным шрифтом (выпуклым), созданные вручную или типографским способами. В составе фонда старейшие издания первых типографий, печатающих рельефно-точечным шрифтом (типография Ю. Штауфа, типография Института слепых в Петербурге), первые книги для слепых, созданные

вручную, первые учебные пособия для обучения слепых в школах. Среди уникальных изданий — рельефные книги, выполненные вручную (самая старая книга датируется 1825 г.), рельефные издания, напечатанные шрифтом унциал доктора медицины А. И. Скребичского, шрифтом Муна, книги, игольчатым шрифтом Кляйна. к редчайшим изданиям относятся рельефные географические карты XIX века, изготовленные Мартином Кунцем, и первая книга, написанная шрифтом Брайля на русском языке, ученицей А. И. Скребичского — Анной Адлер в 1885 г. (создана вручную, имеет автограф автор).

Всего в фонде, в хронологическом диапазоне с 1825–1956 гг., написанных рельефно-точечным шрифтом — 742 тома (111 книг и 631 периодическое издание («Жизнь слепых», «Путь воеводца»; «Слепые на соцстройке»), плоскопечатных изданий, написанных обычным шрифтом (кириллическим или латинским) с 1855–1947 гг. — 167 томов. Все издания участвуют в движении фонда. Издания из фонда выдаются для работы с научными целями в читальном зале. Основным принципом, заложенным в использовании фонда ценных и редких изданий, является приоритет сохранности над доступностью.

С 2013 г. весь плоскопечатный редкий фонд библиотеки оцифрован и добавлен в созданную электронную библиотеку по «Психологии и педагогике» отдельно оцифрованы архив журнала «Слепец» и «Русский слепец». На сегодняшний момент в коллекции Электронной библиотеки 310 томов. Доступ к ней осуществляется с любого компьютера, в том числе и незарегистрированными пользователями.

Большая часть фонда задействована в постоянной выставочной работе по различным направлениям: история специальных шрифтов для слепых и слабовидящих; эволюция книгопечатания; попечительская деятельность благотворительных организаций. Значительная часть редкого фонда используется для постоянной выставки об истории книгоиздания для слепых. Однако для редких изданий, выполненных рельефно-точечным шрифтом, новые формы книжно-выставочной деятельности, не всегда работают по ряду причин: отсутствие плоского текста и иллюстраций; небольшое количество привлекательных деталей в оформлении издания. В силу исторического развития, такие книги носили прикладной или учебный характер, поэтому в их оформлении отсутствовали какие-либо украшающие детали. Вместе с тем в исторической ценности этих изданий трудно усомниться, так как их содержание определяет литературный канон в чтении людей с инвалидностью по зрению, а также педагогический и социальный фон XIX–XX веков. По жанрово-тематическому репертуару большинства книг — это хрестоматии,

буквари и тексты классиков литературы, предназначенные для обучения чтению и письму. В них печатают переработанные тексты А. С. Пушкина, В. А. Жуковского, М. Е. Салтыков-Щедрин, переводы Э. Т. А. Гофмана, И. В. Гёте, буквари и самые частотные книги в репертуаре — религиозного содержания: Евангелие, Псалтыри, часословы. Изучение корпуса изданий на специальных носителях и на различных языках раскрывают белые пятна в истории книгоиздания для слепых и слабовидящих и служат оригинальными источниками информации по истории книжного дела в России и за рубежом.

Выставка редкой книги в выставочных залах библиотеки — это всегда выставка коррелирующая с музейным экспонированием. Тактильное восприятие таких книг создаёт новые условия презентации издания. Идея выставки должна быть понятна незрячему человеку, поэтому экспозиция сопровождается двойным лаконичным комментарием — подробным описанием идеи выставки и детальным звуковым комментарием описания внешнего вида издания. Совмещение выставки редких книг необходимо сопровождать макетами и этикетками написанные шрифтом Брайля.

На этом фоне интеграция функций музеев в библиотечную практику становится более ощутимой. Труднодоступность материалов и практически полное отсутствие исследований о формах книгопечатания и технических особенностей книги, истории издания, технических средств и переводов книг рельефной печати позволяют представить редкие материалы в новом фокусе и ввести зрителя в исторический контекст.

Литература

Шапошников А. Е. Книгоиздание и библиотеки для слепых в России: сб. статей / А. Е. Шапошников; М-во культуры РФ, Рос. гос. б-ка для слепых. — Москва: РГБС, 2001. — 95 с.

Демченко Ю. А. Интеграционные процессы в современной культуре: На примере библиотек и музеев / Ю. А. Демченко // Вестник Челябинского государственного университета. — 2009. — № 18 (156). — С. 13–19.

Практика формирования фондов научно-технической библиотеки проектной организации

В начале 1920-х гг. в нашей стране были созданы первые комплексные проектно-изыскательские организации. Структуры проектных организаций отличались отраслевой направленностью, но каждая имела в своем составе подразделения, связанные с информационным обеспечением её деятельности: научно-техническая библиотека (НТБ); отдел (группа, служба) научно-технической информации (ОНТИ); проектный кабинет, задачей которых являлось удовлетворение производственных (профессиональных) и научных запросов сотрудников этих учреждений.

Реформирование экономической и политической жизни страны в конце XX в. привело научно-исследовательские и проектные институты к крайне тяжёлому положению. В условиях перестройки ранее существовавших государственных структур — ликвидации отраслевых министерств, большинства производственных и научно-производственных объединений, стали упраздняться, как не приносящие прибыли, органы научно-технической информации и научно-технические библиотеки организаций.

Также необходимо отметить изменения, произошедшие в издательской системе технической литературы по строительству в 1990-е годы. Крупные издательства, выпускавшие научно-техническую и производственно-практическую литературу, в годы структурной и правовой перестройки книжного дела резко сократили объёмы своей деятельности, а некоторые и вовсе перестали существовать.

В этот непростой для страны период в сохранившихся НТБ шёл процесс постоянного сокращения объёма новой литературы в фондах. И сегодня функционирование НТБ многих научных учреждений и проектных организаций осложняется такими обстоятельствами, как постоянный рост цен на профессиональные журналы, книги, электронные базы данных и другую информационную продукцию.

Также стоит учесть экономико-политические изменения в стране конца XX века, которые повлекли за собой сокращение финансирования прикладных научных исследований организаций строительной отрасли (расходы на науку сократились в 2 раза, по сравнению с данными 1990 г.)¹. Всё это привело к существенному падению объёмов новых поступлений неопубликованных документов, в частности отчётов о научно-исследовательских разработках, ранее составлявших «золотое ядро» фондов ОНТИ и НТБ организаций.

Научно-технические библиотеки организаций, выпав из

Государственной системы научно-технической информации, оказались в ситуации самостоятельного решения проблем формирования фондов.

Все вышеозначенные проблемы не миновали и ОАО «Ленметрогипротранс».

Справочно-информационный фонд НТБ ОАО «Ленметрогипротранс» состоит из следующих специализированных фондов:

1. Фонд научно-технической информации, в котором подлежат хранению:

а) издания и публикации научных и научно-технических документов:

- книги и брошюры;
- переводы научно-технических изданий;
- периодические издания (отечественные и зарубежные);

б) неопубликованные документы, содержащие научно-техническую информацию:

- годовые отчёты о научно-исследовательской и технической деятельности ОАО «НИПИИ» Ленметрогипротранс;
- диссертации и авторефераты диссертаций сотрудников института и полученные от внешних организаций;
- материалы конференций, семинаров;
- материалы докладов с конференций.

2. Фонд нормативно-технических документов:

а) документы по стандартизации (согласно Федеральному закону РФ от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ):

- национальные и межгосударственные стандарты;
- общероссийские классификаторы;
- стандарты сторонних организаций, в том числе технические условия;

– своды правил;

б) нормативные и нормативно-технические документы РФ, содержащие положения, рекомендации, нормы и правила в области проектирования и строительства;

в) методические руководства и рекомендации;

г) международные стандарты и стандарты зарубежных стран;

д) внутренние нормативные документы, разработанные специалистами института.

3. Фонд типовой проектной документации:

– типовые проектные решения для строительства зданий и сооружений;

– чертежи типовых строительных конструкций и изделий.

4. Фонд документов по оборудованию и материалам (представлен в виде Базы данных):

- каталоги и справочники по видам оборудования;
- номенклатурные перечни (каталоги) поставщиков оборудования;

- техническая документация на оборудование и материалы (технические описания, сертификаты соответствия, протоколы испытаний и т.п.);

- прайс-листы поставщиков оборудования и материалов².

ОАО НИПИИ «Ленметрогипротранс» осуществляет комплексное проектирование метрополитенов, автодорожных и железнодорожных тоннелей и объектов их инфраструктуры, а также других подземных сооружений.

«Золотым ядром» фонда НТБ ОАО «Ленметрогипротранс» являются профильные научные и профессиональные журналы, освещающие проблемы и тенденции развития метростроения в России и мире, а также нормативно-технические документы, такие как технические условия, отраслевые стандарты, стандарты, разработанные ОАО «Ленметрогипротранс» и различные руководства, инструкции, пособия в области проектирования и строительства.

Основным источником информации для научных работников и специалистов организации являются публикации о новейших исследованиях. Поэтому традиционно главный источник информации — научные журналы.

В фонде ОАО «Ленметрогипротранс» представлены такие уникальные издания, как, например:

- научно-технический, популярный журнал «Метро», хранимый с 1994 г.;

- научно-технический и производственный журнал «Транспортное строительство» хранимый с 1960 г.;

- журнал «Строительство и архитектура Ленинграда», хранимый с 1965 г. и другие не менее уникальные периодические научные и технический издания.

Полных текстов статей, опубликованных в подобных изданиях, в свободном доступе нет.

В рамках внедрения в организации корпоративного веб-портала, функционирующего на основе Microsoft Share Point, сотрудниками группы научно-технической информации ОАО «Ленметрогипротранс» было принято решение начать формировать полнотекстовую базу данных статей из отраслевых научных и производственных журналов.

Создание базы данных можно разделить на этапы:

1. Постановка задачи — написание технического задания на разработку специального компонента веб-портала, позволяющего формировать базу данных журнальных статей;

2. Отбор особо значимых изданий, их оцифровка;
3. Ввод данных о журналах в базу данных;
4. Постатейная роспись каждого журнала с прикреплением полного текста статьи в формате PDF.

В настоящий момент в ОАО «Ленметрогипротранс» завершён первый этап, компонент веб-портала разрабатывается силами аутсорсинговой компании.

По окончании работ, выполняемых на всех этапах, будет создана полнотекстовая база данных журнальных статей с возможностью поиска по ключевым словам, рубрикам, авторам, году издания и другим атрибутам.

В перспективе планируется открыть доступ к базе данных через внешний сайт ОАО «Ленметрогипротранс» для всех заинтересованных пользователей.

Второй по значимости частью фонда являются, как было отмечено выше, — нормативно-технические документы, такие как технические условия, отраслевые стандарты, стандарты, разработанные ОАО «Ленметрогипротранс» и различные руководства, инструкции, пособия в области проектирования и строительства.

В ОАО «Ленметрогипротранс» используется информационно-справочная система NormaCS, предназначенная для поиска и использования нормативных документов и стандартов в проектной и конструкторской деятельности. Система содержит тексты более чем 150 тыс. нормативных документов. Тем не менее в фонде ОАО «Ленметрогипротранс» имеются документы, отсутствующие как в данной системе, так и в других подобных.

Сотрудниками группы научно-технической информации было принято решение о приобретении программного модуля NormaCS PRO, предназначенного для создания и редактирования баз данных в формате NormaCS. с помощью данного модуля можно создать базу данных со стандартами предприятия, редкими документами и документами для служебного пользования³.

В настоящий момент сотрудниками группы научно-технической информации ведется активная работа по вводу в базу данных NormaCS PRO редких и во многом уникальных нормативно-технических документов. В перспективе планируется подключить локально разработанную базу данных к базам данных отраслевого значения, для использования документов из фонда ОАО «Ленметрогипротранс» в едином информационном пространстве с федеральными документами.

Проведённые сотрудниками группы научно-технической информации мероприятия направлены на внедрение новых принципов

и подходов к управлению информацией. Нельзя не отметить положительное воздействие, которое они уже оказывают на производственную среду организации. В дальнейшем эта деятельность сможет повлиять на качество и сроки проектирования сложных технических объектов, а также на развитие научного потенциала организации.

Примечания

¹Россия в цифрах. 2015: крат. стат. сб. [Электронный ресурс] / Росстат. — Москва, 2015. — 543 с. — Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/rusfig/rus-15.pdf (Дата обращения: 10.09.2017).

²СТО 7.04-2017 Управление материалами справочно-информационного фонда: стандарт / ОАО «Ленметрогипротранс». — Санкт-Петербург: ОАО «ЛМГТ», 2017. — 34 с.

³Система нормативов NormaCS [Электронный ресурс]: офиц. сайт компании. — Режим доступа: <https://www.normacs.ru> (Дата обращения: 17.09.2017).

Подготовка специалистов по формированию библиотечных фондов в системе непрерывного образования: опыт Санкт-Петербургского государственного института культуры

Уровень образования и повышение квалификации сотрудников, занимающихся формированием фондов, является важным условием и ресурсом развития современной библиотеки.

Профессиональная подготовка специалистов для библиотек основывается на концепции непрерывного образования. Основные звенья профессиональной подготовки специалистов: среднее профессиональное, высшее и дополнительное образование. Средние профессиональные учебные заведения (техникумы, колледжи и училища культуры) и высшие (университеты, академии, институты) дают базовое библиотечное образование. Повышение квалификации и переподготовка кадров обеспечивают дополнительное образование. Все звенья профессиональной подготовки являются самостоятельными и выполняют определенные для них задачи. Средние профессиональные учебные заведения в основном ориентируются на технологическую подготовку специалистов. В высших учебных заведениях реализуются программы, рассчитанные как на технологическую, так и управленческую подготовку кадров. Повышение квалификации расширяет и углубляет профессиональные знания за счёт актуализации и обновления знаний, внедрения новшеств, проектного подхода к библиотечной деятельности. Переподготовка кадров позволяет сотрудникам освоить новые профессиональные знания в связи с производственной необходимостью и внедрением новых технологий.

В подготовке специалистов по формированию библиотечных фондов ведущая роль принадлежит высшему образованию и повышению квалификации кадров.

Библиотечно-информационный факультет Санкт-Петербургского государственного института культуры имеет большой опыт подготовки специалистов по формированию библиотечных фондов в системе непрерывного образования. Особое внимание подготовке специалистов-фондовиков стало уделяться вузом после проведения комплексного исследования, посвящённого библиотечной профессии. В результате была составлена профессиограмма комплектатора. В ней закреплены задачи, содержание и формы деятельности, знания, умения, профессионально-значимые личностные качества специалиста, ответственного за формирование библиотечного фонда.

Профильная подготовка специалистов по формированию библиотечного фонда никогда в вузах не велась. В действовавших ранее Федеральных государственных образовательных стандартах специальности «Библиотечно-информационная деятельность» отсутствовала специальная квалификация специалиста по библиотечным фондам. Студенты изучали дисциплину «Библиотечный фонд» и по своему желанию могли выбрать функциональную специализацию «Комплектатор библиотечного фонда» (1980–1990 гг.), а с 2000 г. — специализацию «Менеджмент документального фонда». Изучение курсов, входящих в специализацию, позволяло студентам достаточно глубоко изучить современную технологию комплектования, методику экспертной оценки документов, овладеть основами разработки маркетинговой концепции формирования библиотечного фонда. В рамках специализации студенты проходили практическое обучение в библиотеках и книготорговых организациях. Курсовые и дипломные работы выполнялись по актуальным темам, отличались новизной и практической значимостью.

В настоящее время произошли большие изменения в системе подготовки кадров, как в целом, так и специалистов по формированию библиотечных фондов. В связи с переходом высших учебных заведений на двухуровневую систему библиотечные кадры готовятся в вузах по двум образовательным программам. Первая осуществляется для бакалавров, вторая — для магистров. Среди профилей подготовки, закреплённых в Федеральных государственных образовательных стандартах третьего поколения по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», нет образовательного профиля для специалиста по формированию фонда.

Сегодня на библиотечно-информационном факультете подготовка специалистов по формированию библиотечного фонда осуществляется для бакалавриата в рамках профиля «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности». Помимо основной учебной дисциплины «Библиотечный фонд» в количестве 5 зачётных единиц, что соответствует 180 учебных часов, студенты изучают курсы «Менеджмент сохранения документального фонда», «Маркетинг библиотечно-информационной деятельности» и другие. Это даёт возможность каким-то образом восполнить отсутствие фондовой специализации. По желанию студенты могут выбрать тему выпускной квалификационной работы, связанную с фондом. Как правило, это происходит чаще всего у студентов заочной формы обучения, которые выполняют работы по заказу своих библиотек. Многие из выпускных квалификационных работ последних лет посвящены библиотечным фондам. В качестве примера можно назвать такие, как

«Комплектование фондов публичных библиотек: состояние и проблемы», «Маркетинговый подход к формированию фондов публичных библиотек», «Книжный рынок России: состояние и проблемы», «Изучение читателей и их потребностей в интересах комплектования фонда библиотеки» и др.

Центр дополнительного профессионального образования СПбГИК (ЦДПО) реализует программы повышения квалификации в объёме 72 часов, в том числе в форме стажировки, программы профессиональной переподготовки для ведения нового вида деятельности в объёме более 500 часов.

Библиотечно-информационный факультет совместно с ЦДПО проводит краткосрочные семинары и тренинги по актуальным проблемам библиотечно-информационной деятельности.

В настоящее время при факультете работает научно-образовательный центр библиотечно-информационных технологий. Центр начал реализовывать проект дистанционного обучения. Предлагаются дополнительные профессиональные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Формы обучения зависят от предпочтения слушателей. Возможно контактное, дистанционное и интегрированное обучение. Интегрированная форма обучения предполагает сочетание контактного обучения (установочная сессия) с дистанционным освоением теоретического материала и выполнением практических контрольных заданий.

Возможно формирование индивидуальных образовательных траекторий каждого слушателя с учётом предыдущего практического опыта и планов карьерного роста.

**Проблематика работы с фондами специальной библиотеки
(на примере работы ГКУК ТОСБС им. М. И. Суворова)**

В Тверской области с 1964 г. ведёт свою работу Тверская областная специальная библиотека для слепых. Библиотека обладает уникальным разносторонним фондом, объём которого на 1 января 2017 г. составил: 106 386 ед. хранения, из которых лишь 23 % — печатные издания, причём в этот процент входят также издания по темам дефектологии и тифлологии, книги укрупнённого шрифта, удобные для чтения слабовидящих. (Отметим, что спрос на плоскочечатную литературу укрупненного шрифта, несмотря на возрастающую возможность использования для чтения слабовидящими всевозможных технических гаджетов, постоянно увеличивается.) На 2017 г. библиотекой для слепых заключены договора о предоставлении доступа к сетевым удалённым лицензионным полнотекстовым электронным базам данных: интернет-библиотека «ЛОГОС» («Михайловская библиотека»), Национальная электронная библиотека (НЭБ), правовая база «КонсультантПлюс».

Доля документов специальных форматов от общего объёма фонда Тверской специальной библиотеки составляет порядка 77 %. Это электронные документы на съёмных носителях («говорящие» книги на CD-ROM и кассетах, «говорящие» книги на флеш-картах), печатные книги рельефно-точечного шрифта Брайля, рельефная графика, тактильные рукодельные книги, видеофильмы с телекомментариями и сурдопереводом, развивающие игровые издания, предназначенные для коррекционной работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья.

Значительная доля изданий специальных форматов в фонде — это, с одной стороны, показатель качества работы специальной библиотеки; с другой стороны, этот показатель накладывает на специалистов, работающих с фондом, большую ответственность, вызывает необходимость преодолевать дополнительные сложности, возникающие в связи с разнообразием форматов и спецификой изданий. Проблематика работы с фондом в специальной библиотеке схожа с ситуацией, сложившейся в работе массовых, публичных библиотек, но возникающие вопросы подчас стоят ещё более остро.

Так, в 2016 г. в фонды библиотеки для слепых поступило 4246 ед. хранения. Документы специальных форматов составили 69 % от общего числа новых поступлений. Преимущественно это художественная литература современных авторов. Приоритет комплектования был отдан книгам на флеш-картах неслучайно. Благодаря дополнительно привлечённым средствам, библиотеке

удалось к настоящему моменту существенно пополнить парк тифлотехнических устройств для прослушивания «говорящих» книг и организовать процесс бесплатной выдачи их нуждающимся читателям в аренду, развернуто постоянное обучение и консультирование незрячих пользователей по вопросам самостоятельной работы с тифлотехникой. Таким образом, созданные благоприятные условия для чтения «говорящих» книг на флеш-картах обуславливают необходимость качественно и своевременно обогащать фонд такими изданиями.

Согласно Модельному стандарту фонд специальных библиотек должен систематически пополняться: норматив ежегодного обновления книжного фонда библиотеки должен составлять не менее 12 % от его объёма. Постоянная «обновляемость» фонда — ключевое условие, обеспечивающее эффективность работы любой библиотеки, однако недостаточность финансирования комплектования сводит на нет саму идею существования библиотек.

Учитывая огромный спрос на литературу, «живую» постоянную потребность инвалидов по зрению читать новые современные книги и неуклонно растущую стоимость изданий специальных форматов (средняя стоимость книги на флеш-карте в 2016 г. составила порядка 1300 руб., издания рельефно-точечного шрифта — 200 руб.), можно сказать, что ситуация складывается критическая.

Для специальной библиотеки положение дел усугубляется тем обстоятельством, что издательский рынок книг альтернативных форматов для чтения людей с проблемами зрения не так обширен, как рынок плоскопечатной литературы. Существует традиционно сложившаяся система. Количество издательств, выпускающих литературу для незрячих, невелико («Репро», «Чтение», «ЛогосВОС», «Медиалаб», издательства института РЕАКОМП, КСРК ВОС, РГБС, СПбС). Среди самих издательств существует определённая репертуарная специфика, поэтому библиотека при заказе литературы поставлена в определённые рамки, и в ряде случаев выбор настолько не велик, что нет возможности соблюдать предусмотренные ФЗ № 44 условия о выборе конкурентных предложений, так как специальные издательства, по сути, являются единственными поставщиками.

Таким образом, практика показывает, что как таковая конкуренция среди издательств, выпускающих литературу специальных форматов, отсутствует, что сказывается на ценообразовании и на репертуаре издаваемых книг.

Ещё одна болевая точка проблемного поля — недостаточная проработанность методического и технического сопровождения процессов работы специальной библиотеки в АБИС «OPAC-Global».

Так как первоначально программа была разработана без учёта специфики библиографического отражения документов специальных форматов для инвалидов по зрению, возникают сложности учёта фонда и отражения его в базе данных. Показательным является пример, когда в ходе оформления списания литературы, библиотекарям приходится вручную составлять акты на списание литературы и исключать из каталога издания разных видов построчно.

С целью обеспечения комплекса мероприятий по сохранности и безопасности фонда, Тверской специальной библиотекой с 2010 г. ведётся работа по переводу изданий рельефно-точечного шрифта в цифровой формат (на настоящий момент переведено 90 таких изданий). Сформирована и постоянно пополняется резервная база звуковых книг в формате защищённого доступа lrf, обеспечивающем соблюдение российского законодательства в области охраны авторских прав (в настоящее время фонд составляет 16 900 документов). В этой связи необходимо отметить, что цифровая модель хранения изданий специальных форматов постепенно завоевывает своё место. Процесс этот развернут во многих специальных библиотеках, однако до сих пор нет единой корпоративной системы взаимодействия, отсутствует площадка, аккумулирующая и систематизирующая оцифрованные брайлевские издания. В перспективе видится необходимым создать единый архивный фонд таких полнотекстовых документов, что существенно упростило бы процесс электронной доставки, исключило бы дублирование труда библиотекарей и обеспечило бы высвобождение дополнительных площадей хранения. Целесообразно было бы также объединить изданные специальными библиотеками звуковые книги в единый открытый обменный фонд. Тем более что некоторые библиотеки (и Тверская областная специальная библиотека в том числе) уже выставляют свой ресурс в интернет-библиотеке «ЛОГОС».

Подводя итог, отметим, что хотя список намеченных выше проблем работы с фондами далеко не полный, но это наиболее типичные вопросы, требующие пристального и неотложного внимания со стороны библиотечного сообщества.

IV. Семинар-практикум «Нормативно-правовое обеспечение формирования фондов библиотек. Законодательство, стандарты, учёт»

Петрусенко Т. В., Эйдемиллер И. В.

Изменения, принятые в базовое законодательство об обязательном экземпляре и библиотечном деле: комментарий к текущей ситуации

Принятые изменения в базовое законодательство 78-ФЗ «О библиотечном деле» (в части создания ФГИС «Национальная электронная библиотека») и 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» (в части ОЭ печатного издания в электронной форме) вступили в силу с 1 января 2017 года. Основным инициатором этих изменений было Министерство культуры РФ. Основной целью вносимых изменений было создание правовых основ для формирования Национальной электронной библиотеки.

В 78-ФЗ «О библиотечном деле» была внесена статья 18.1 «Национальная электронная библиотека». Вместе с тем предполагалось, что функционирование системы будут регулировать подзаконные акты, которые должны были быть приняты к 1 октября 2016 года. Продолжается подготовка к принятию основных подзаконных актов: «Положения о Национальной электронной библиотеке»; «Методики отбора объектов Национальной электронной библиотеки» и др.

В настоящий момент приняты: Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 13.03.2017 г. № 273 «Об утверждении Порядка формирования электронного каталога Национальной электронной библиотеки и состава содержащихся в нём сведений» вступил в силу с 08.07.2017 г.; Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 09.03.2017 г. № 268 «Об утверждении Единых требований к форматам объектов Национальной электронной библиотеки». Вступил в силу 15 апреля 2017 года.

В мае–июне 2017 г. в РБА рецензировался проект МК РФ «Положение о Национальной электронной библиотеке». Проект обсуждался на III Международном профессиональном форуме «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Крым-2017»), на XVI Международной научно-практической конференции и выставке «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации» (АРБИКОН) в Санкт-Петербурге. В июне 2017 г. был подготовлен «Комментарий РБА к таблице согласования позиций Министерства культуры Российской Федерации и РБА по вопросу замечаний РБА к проекту Положения о федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека».

Согласно позиции РБА для реализации проекта НЭБ на региональном уровне:

– необходимо внесение изменений в ст. 18.1, п. 1 абзац 8 № 78-ФЗ о наделении полномочиями в части создания региональной части НЭБ субъектов РФ и муниципальных образований соответствующими полномочиями;

– включение работ по НЭБ в государственное задание как самостоятельный вид работ РГБ — оператору НЭБ, другим федеральным библиотекам, центральным субъектам РФ, являющимися участниками НЭБ, с обязательным субсидированием данного вида работ;

– Центральные библиотеки субъектов РФ на условиях добровольного участия могут быть поставщиками информации о местных изданиях, отбирать для передачи в НЭБ лучшие местные издания (в рамках 10 %). Таким образом, будет соблюдено право регионов на отбор и включение качественного регионального контента в НЭБ;

– потребности почти трети населения страны в научно-популярной и образовательной литературе могут быть частично удовлетворены через доступ к НЭБ за счёт формирования «Популярной коллекции» для муниципальных библиотек.

Закон № 278-ФЗ от 3 июля 2016 г. внёс изменения в федеральный закон № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов». Закон был принят без должного финансово-экономического обоснования, без окончательного согласования с профессиональным сообществом финальной редакции вносимых изменений, без учёта современных тенденций в развитии издательских технологий и книжного рынка. Законом введены новые виды ОЭ: ОЭ печатного издания в электронной форме и ОЭ диссертации в электронной форме. Производители в течение 7 дней после выхода в свет первой партии тиража печатных изданий должны доставлять один экземпляр печатного издания в электронной форме в РКП (филиал «ИТАР-ТАСС»), второй — в РГБ. В законе закреплено следующее определение понятия ОЭ печатного издания в электронной форме: *«Обязательный экземпляр печатного издания в электронной форме — электронная копия оригинал-макета, с которого осуществлялась печать документа, включая его текст, иллюстрации и все элементы оформления».*

В новую версию закона не вошли принципиальные положения, внесённые экспертами отрасли на этапе его подготовки, в том числе об ограничении распространения ОЭ печатного издания в электронной форме только на книги и брошюры, а не на все виды печатных изданий. Не был предусмотрен поэтапный ввод в действие нового вида

ОЭ. Не были заранее подготовлены и согласованы с профессиональным сообществом проекты подзаконных актов, определяющие порядок и форматы предоставления ОЭ печатного издания в электронной форме и меры по защите интересов правообладателей. Подзаконные акты до сих пор не приняты.

РКП и РГБ работают по временным положениям о приеме ОЭ печатного издания в электронной форме в пилотном режиме. В РКП (ИТАР-ТАСС) такой порядок работает с октября 2016 г. (<http://www.bookchamber.ru>), в РГБ «Система приёма, регистрации и учета ОЭ печатных изданий в электронной форме» (<https://oek.rsl.ru/>) открыта с 13 января 2017 года. В результате введённые нормы не только не решили поставленных разработчиками закона задач в части использования ОЭ печатного издания в электронной форме как основы для комплектования НЭБ, но и увеличили нагрузку на издателей за счёт:

- необходимости предоставления ОЭ печатного издания в электронной форме в два места — РКП (ИТАР-ТАСС) и РГБ — в соответствии с разными требованиями в разных форматах. В том числе в РГБ — в формате PDF\A с разрешением 300 dpi (что не по силам небольшим издательствам и частично является завышенным требованием по отношению к иллюстрированным изданиям);

- обязательного использования квалифицированной электронной подписи (КЭП), которую ежегодно необходимо обновлять; сложности в использовании КЭП возникли и у издательств, являющихся структурными подразделениями организаций без образования самостоятельного юридического лица (например, у издательств вузов);

- распространения требований закона на все виды печатных изданий без каких-либо исключений.

Последние данные статистики поступления ОЭ печатного издания в электронной форме свидетельствуют о том, что издатели не спешат его выполнять.

Таблица 1

Поступление ОЭ печатного издания в электронной форме в РКП (по данным РКП на 01.09.2017 г.)

	Печатные экз.	Электронные копии	%
газеты	258 518	74 740	28,91%
журналы	40 379	8195	20,30%
книги	67 630	7116	10,52%

В РГБ — по данным на 26 сентября 2017 г.: поступило по ОЭ 50 000 печатных книг, в том числе 2712 экз. их электронных копий (5,4 %).

Наряду с этим по ОЭ не поступают такие категории изданий, как: малотиражные издания (с тиражом от 50 до 100 экз.); издания, напечатанные по технологии “Print on Demand”; электронные сетевые издания. Ежегодно РКП теряет порядка 30 % книжного потока. Необходимо продолжить работу над системным внесением изменений в закон об обязательном экземпляре документов с учётом современных тенденций развития книжного рынка.

В связи с этим РКП (ИТАР-ТАСС) внесён в Минкомсвязи РФ законопроект о внесении изменений в 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», который предусматривает:

- актуализацию терминологии, используемой в действующей версии Закона;
- введение понятия «Общественное использование»;
- проработку порядка предоставления ОЭ «малотиражных изданий» и изданий, напечатанных по технологии «печать по требованию» со всеми заинтересованными участниками системы получения ОЭ;
- обеспечение в долгосрочной перспективе поэтапного введения ОЭ сетевых электронных изданий, мультимедийных и кросс-платформенных изданий.

114-ФЗ о противодействии экстремистской деятельности. Новые повороты 2017 года

114-ФЗ от 25 июля 2002 г. «О противодействии экстремистской деятельности» один из самых серьёзных и вместе с тем неоднозначных законов в правоприменительной практике библиотек. Это связано со спецификой книгоиздательской и библиотечной деятельности, в том числе с пониманием идентификационных характеристик произведения, авторскими правами в работах коллективного характера, конституционными требованиями доступа к информации и другими особенностями, на которых остановимся ниже. Проблема, к сожалению, в последнее время особенно обострилась. Закон в настоящее время действует уже в 13-й редакции (в ред. от 23.11.2015 № 314-ФЗ). С обстоятельным обзором всех редакций Закона можно ознакомиться в Справочно-правовой системе «Консультант +».

Последней редакцией Закона введена норма в статью 3.1. «Особенности применения законодательства Российской Федерации о противодействии экстремистской деятельности в отношении религиозных текстов Библия, Коран, Танах и Ганджур, их содержание и цитаты из них не могут быть признаны экстремистскими материалами».

В соответствии со ст. 1, 13 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» экстремистскими материалами являются предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности. Распространение экстремистских материалов в России запрещено. Информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании представления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу.

Юридические и физические лица, виновные в незаконном изготовлении, распространении и хранении в целях дальнейшего распространения указанных материалов, привлекаются к административной либо уголовной ответственности. Статья 20.29 «Производство и распространение экстремистских материалов» Кодекса об административных правонарушениях РФ (КОАП), влечёт штраф или административный арест на 15 суток. Следует учитывать также статьи УК РФ 280 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» и 282 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства». Распространение запрещённой литературы приравнено к возбуждению межнациональной розни, за которую статья 280 УК РФ предполагает достаточно серьёзные наказания. В Законе указано, что

«1. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трёхсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до трёх лет, либо арестом на срок от четырёх до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырёх лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на тот же срок.

2. Те же деяния, совершённые с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, наказываются принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет или без такового либо лишением свободы на срок до

пяти лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет».

Статьей 13 ФЗ-114 от 25 июля 2002 г. «О противодействии экстремистской деятельности» на Минюст России возложены функции по ведению, опубликованию и размещению в сети Интернет Федерального списка экстремистских материалов (<http://minjust.ru/extremist-materials>; <http://www.minjust.ru/ru/activity/nko/fedspisok/>).

Федеральный список экстремистских материалов (далее — Список) формируется на основании поступающих в Минюст России копий вступивших в законную силу решений судов о признании информационных материалов экстремистскими. Информация публикуется также в «Российской газете» (см., например: <https://rg.ru/2017/05/16/spisok-dok.html>).

Динамика роста Списка экстремистских материалов на сайте Минюста следующая:

- сентябрь 2012 г. Список включал 1668 позиций
- май 2015 — 3075
- апрель 2016 — 3362
- май 2016 г. — 3451
- апрель 2017 — 4074
- июнь 2017 — 4173
- сентябрь 2017 — 4212 позиции (последняя включенная запись от 11.09.17.)

В последние годы Список экстремистских материалов постепенно модифицировался и совершенствовался.

Среди характерных для Списка особенностей отметим:

- ускоряется тенденция его увеличения за счёт электронных ресурсов, размещённых в сети Интернет;

- материалы размещаются не «в строгой» хронологии вынесенных решений, а по мере поступления решений судов;

- с января 2017 г. появилась дата включения материалов в «Список»;

- улучшилась функция «Поиск». В настоящее время его можно производить по авторам и названиям материалов, по городам (ранее этого не было). Однако, к сожалению, успешно искать удаётся не по всем параметрам;

- нумерация в Списке имеет пробелы. Номера в списке идут не подряд. Например, после № 632 сразу № 661. Закономерен вопрос: куда делись №№ 633–660? Здесь были позиции, связанные с Роном Хаббардом. Через некоторое время в «Списке» было указано, что произведён «поворот» исполнения Сургутского городского Суда и

материалы исключены из Списка экстремистских изданий, потом вообще никаких комментариев не было, а на апрель 2017 г. опять указано под № 632, что *«материалы Л. Рона Хаббарда с номера 632 по номер 660 исключены из списка»*.

Основные претензии библиотечных работников к качеству Списка на протяжении всех лет его существования — это идентификационные характеристики включённых материалов, поскольку их описания, как правило, не соответствуют возможностям идентификации конкретного издания и существующей практике работы с информацией. Как отмечено выше, Федеральный список экстремистских материалов формируется на основании поступающих в Минюст России копий вступивших в законную силу решений судов о признании информационных материалов экстремистскими. При этом наименования и индивидуализирующие признаки информационных материалов включаются в федеральный список в строгом соответствии с резолютивной частью решения суда. Минюст не может вносить изменения в решения суда. К сожалению, суды при описании изданий, особенно в прошлые годы, демонстрируют очень слабое понимание вопроса. Справедливости ради отметим, что в последние годы в формулировках решений судов наметился определённый прогресс, они стали более грамотными, в описаниях изданий появились не только названия произведений, но и, зачастую, также место и год издания, что нельзя не приветствовать.

В библиотеках постоянно возникает множество практических вопросов, на которые либо нет однозначного ответа, либо его нет вообще. На некоторые из них разъяснения, наконец, появились (но только в 2017 г.!) в связи с обострением проблемы и очередными официальными запросами МК РФ, РБА, РНБ, а также судебным разбирательством относительно муниципальных библиотек Северодвинска Архангельской области, получившим широкую огласку. Прежде всего, сошлёмся на письмо Генеральной Прокуратуры РФ от 27.03.17 № 27/3-238-2017/ОН 16017-17¹, позволяющее более отчетливо представлять ситуацию с правоприменением 114-ФЗ в библиотеках, посланное в ответ на обращение юристов РНБ. Далее при подготовке данного материала мы опирались на разъяснения, а при необходимости и цитаты из данного документа.

Основной вектор в определении роли библиотек при работе с экстремистской литературой стал принципиально иным. Речь идёт о функциональной направленности библиотечной деятельности по обслуживанию читателей. Генеральной прокуратурой РФ в настоящее время даются однозначные формулировки относительно того, чем занимаются библиотеки, а именно предоставлением или

распространением материалов. Напомним, все предыдущие годы библиотеки России неоднократно получали разъяснения рекомендательного характера, что **«распространение»** и **«предоставление»** являются самостоятельными видами оборота информационной продукции, а библиотеки занимаются именно **предоставлением** материалов, а не их **распространением**. В 2017 г. появилась принципиально иная трактовка деятельности библиотек, а именно, что они, выдавая литературу, занимаются её распространением. В письме Генеральной Прокуратуры РФ сказано однозначно, что *«выдача библиотеками экстремистских материалов читателям является их распространением и запрещена законом»*. Таким образом, библиотеки обязаны чётко руководствоваться данным принципиальным положением.

Остановимся на более конкретных вопросах, по которым также появились в последнее время внятные разъяснения компетентных органов.

Один из вопросов важнейших для библиотек — идентификационные характеристики изданий, по суду признанных экстремистскими. Библиотеки хранят в фондах экземпляры конкретных произведений одного и того же автора, но в разных переизданиях, различающихся также по месту и году издания, издающей организации, оформлению, другим признакам. В трактовке Генеральной прокуратуры «основными индивидуализирующими признаками информационных материалов являются их наименование и автор». Более того, руководствуясь ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», а также сложившейся судебной практикой, экстремистские материалы являются таковыми вне зависимости от формы, способа и объёма их распространения. Таким образом, любое издание/переиздание названия произведения конкретного автора (если оно включено в Список), в библиотеке должно считаться экстремистским, во-первых, вне зависимости от иных (кроме автора и названия!) идентификационных характеристик (места, года издания, издающих организаций, переизданий и т.п.), и, во-вторых, независимо от форм воспроизведения (традиционная книга, публикация в периодическом издании, CD-ROM, иное электронное издание, микрофильм, микрофиша, ксерокопия, копия в любом другом виде и т.п.).

По мнению компетентных органов, только автор и название являются равнозначными идентифицирующими признаками и, в частности, у библиотекарей, не может быть достаточных оснований полагать, что смысловая направленность, например, переизданий произведения разных лет, отличается. По мнению Генеральной

Прокуратуры РФ аргументы о различном содержании произведения одного автора под одинаковым названием основываются на предположениях и, как правило, не подтверждаются, фактическими обстоятельствами. В случае достаточной обоснованности сверка текстов информационных материалов может быть организована только уполномоченными подразделениями государственных органов по борьбе с экстремизмом.

Читатели библиотек зачастую склонны трактовать ограничение доступа к изданиям, включённым в Список, как нарушение их законных конституционных прав на доступ к информации. По мнению Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, *«Противоречий между положениями ст. 29 Конституции Российской Федерации, гарантирующей право граждан на получение и распространение информации, и нормами федерального закона о противодействии экстремизму не усматривается. Статьей 55 Конституции предусмотрена возможность ограничения федеральным законом прав и свобод человека и гражданина в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».*

В связи с тем, что основными индивидуализирующими признаками информационных материалов назначено считать их наименование и автора, выскажем пожелание соответствующим органам, чтобы при формулировке резолютивной части решения судов и последующим включением в Список, наряду с названием материала обязательно указывался автор (естественно, при его наличии). В настоящее время в Списке достаточно изданий, содержащих только название произведения.

Библиотекарей по-прежнему волнуют ряд вопросов, возникающих в повседневной работе и не имеющих четких ответов.

В ФЗ-114 говорится о массовом распространении заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовлении или хранении в целях массового распространения. Дано также определение, что *«экстремистские материалы — предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности».* То есть Закон говорит о массовом распространении экстремистских изданий или их **хранении в целях массового распространения**. Нигде не написано, что без этой цели их хранить нельзя, в том числе, в библиотеках в условиях особого режима хранения и допуска. Понятно, что такую литературу нельзя выдавать

читателям, использовать в открытом доступе, в выставочной и культурно-массовой работе.

Вопрос: что делать с этими книгами? Существуют мнения и предписания: изъять из фондов, собрать и уничтожить. Возможно ли так поступить, например, с литературой из фондов национальных, федеральных, академических библиотек, центральных библиотек регионов, в том числе полученной в составе обязательного экземпляра и являющейся частью национального библиотечного фонда? Кроме того, относительно примерно 70 изданий, включённых в список, произведён «поворот решения суда», то есть они сначала были признаны экстремистскими, а потом нет. И что библиотеки их уже уничтожили?

Активную работу по противодействию экстремизму, как известно, ведут ФСБ, прокуратура, Роскомнадзор, исследователи и специалисты по религиям и их многочисленным течениям в учреждениях, работающие в учреждениях, занимающихся изучением и идеологическим противодействием ему. Где все эти специалисты могут получить квалифицированную информацию?

Более продуктивным представляется мнение, что подобную литературу надо хранить где-то в одном месте в закрытом режиме, по типу «библиотеки образцов», депозитария. В некоторых библиотеках экстремистская литература не только маркируется, но и помещается в отдельное изолированное хранилище (по типу спецхрана), при этом назначается ответственное лицо. Если такие книги обнаруживаются в фонде любой другой библиотеки, то часто возникает вопрос о поводе для их списания. Из пяти нормативно установленных причин (непрофильность, ветхость, дефектность, устарелость по содержанию, утрата) в «Порядке учёта документов, входящих в состав библиотечного фонда» наиболее подходящей мы считаем непрофильность.

Следует также обратить внимание на зачастую неправомерные требования к библиотекам в ходе разного рода проверок. Например, проверяющие органы часто требуют, чтобы в библиотеке имелся Список, распечатанный на бумаге!? Зачем, если он вывешен на сайте Минюста? Другое дело, что на сайте библиотеки должна быть присутствовать соответствующая ссылка на сайт Минюста, где этот актуальный список размещён.

Нет ответа и на часто задаваемый библиотекарями вопрос, что делать, если экстремистский материал оказался в коллективном сборнике материалов, в энциклопедическом или периодическом изданиях. Например, в библиотеке имеется многотомная энциклопедия, одна статья в которой признана экстремистской. Что

делать с данным томом и данной статьей? Ограничимся одним примером. В Списке Минюста есть строчка «Информационный материал дефиниция (определение) «Чеченская Республика» в 58 томе книжного издания «Большая энциклопедия» (Москва, издательство «Терра», 2006 г.)». Как в этом случае надо поступить? Не допустить к распространению данную статью — положено по Закону. Но при изъятии из обращения коллективных изданий, содержащих отдельные статьи многих авторов, могут быть нарушены права тех из них, материалы которые не являются запрещёнными к распространению. Единственным практическим решением нам представляется изъятие из открытого доступа 58 тома «Большой энциклопедии».

Напомним также, что основными идентифицирующими признаками экстремистского издания в настоящее время являются автор и название. В связи с этим, возникает проблема, возможно ли особенно в библиотеках с многомиллионными фондами, выявить все материалы с конкретным названием конкретного автора, размещённых в собраниях сочинений, коллективных работах (сборниках статей, докладов, материалов в периодике и т.п.) разных лет, мест, форм и видов изданий. Из этого же ряда — вопрос о признании экстремистскими работ авторов не только прошлых десятилетий, но прошлых веков. Например, работы уважаемого В. И. Даля «Записки о ритуальных убийствах», которая попала в Федеральных список экстремистских изданий за № 1494 Списка.

Ещё одна проблема касается изданий, поступивших по федеральному или региональному обязательному экземпляру и затем признанных экстремистскими. Представляется, что они должны храниться в порядке, установленном в библиотеке для всех экстремистских материалов.

В последний год к проблеме «библиотека – ФЗ-114» резко возросло внимание как в средствах массовой информации, так и в Интернете. Приведём один из материалов с достаточно красноречивым заголовком — «Российские библиотекари стали бояться книг» (<https://newizv.ru/article/general/06-06-2017/rossiyskie-bibliotekari-stali-boyatsya-knig-9d5deea8-12aa-41fb-b564-6b0aa1e754db>; <https://newsland.com/user/4297740009/content/rossiiskie-bibliotekari-stali-boiatsia-knig/5861500>). Здесь собраны примеры проблем и претензий, в том числе необоснованных. В частности приводятся данные Информационно-аналитического центра «Сова» о том, что руководители российских библиотек неправомерно подвергались санкциям в рамках антиэкстремистского законодательства в 2015 г. — не менее 322 раз, в 2016 г. таких случаев зафиксировано не менее 281 раза.

Постоянно возникает вопрос о наличии информации об изданиях, включённых в Список, в каталогах библиотек. Имеются многочисленные примеры подобных претензий к библиотекам со стороны проверяющих структур, которые рассматривают данную ситуацию как распространение библиотеками запрещенной информации. В связи с этим, считаем необходимым, обратить внимание на то, что **полный список экстремистских материалов находится во всеобщем, открытом для всех желающих, доступе** размещён на сайте Минюста РФ. Это фактически полная «подборка», справочник, путеводитель по экстремистским материалам. Он содержит, точно также как и каталоги библиотек, краткое описание материалов. Поэтому считаем необоснованными и лишёнными логики претензии к библиотекам по поводу наличия в их каталогах библиографических описаний материалов из Списка. Вопрос должен решаться не в аспекте наличия информации в каталогах, а исключительно в аспекте ограничения доступа читателей к запрещенной литературе. Пользователи, желающие получить информацию, могут обратиться к сайту Минюста — там она самая полная и надёжная.

Не можем обойти молчанием ситуацию, которая возникла весной 2017 г. в г. Северодвинске Архангельской области. В результате проверки, проведённой Прокуратурой г. Северодвинска с 10 по 17.04.2017 г. в муниципальном бюджетном учреждении «Муниципальная библиотечная система» г. Северодвинска Архангельской области о соблюдении законодательства о противодействии экстремизму было установлено, что в общем доступе, в «виртуальном каталоге», размещённом на официальном сайте МБС (www.nordlib.ru), обнаружены 100 названий книг, изданных или распространяемых международной неправительственной организацией «Институт “Открытое общество”», деятельность которой распоряжением Минюста России от 1 декабря 2015 г. № 1777-р признана нежелательной на территории Российской Федерации».

По факту проверки прокуратура г. Северодвинска направила в МБС следующие документы: Предупреждение о недопустимости распространения экстремистских материалов; постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица — директора МБУ «МБС»; постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Муниципального бюджетного учреждения «Муниципальная библиотечная система».

Данный прецедент имеет принципиальное значение для деятельности всех библиотек Российской Федерации, так как книги

мегапроекта «Пушкинская библиотека» представлены в фондах практически всех библиотек, включая федеральные библиотеки, Центральные библиотеки субъектов РФ, библиотеки вузов, фонды муниципальных библиотек и др. В РБА посыпались вопросы от библиотек различных систем и ведомств. Некоторые ретивые чиновники дали негласные указания изъять книги из открытого доступа библиотек.

Из выявленных проверкой 100 книг ни одно из изданий не включено в Федеральный список экстремистских материалов, следовательно, не может быть признано экстремистским. 90 книг из 100 представляют собой произведения русской классической литературы, вышедшие в серии «Сто томов русской классики», которая включает лучшие произведения отечественной прозы, поэзии и драматургии от древнерусской литературы до произведений XX века. Книги были изданы российским издательством «Слово» при финансовой поддержке ОАО «Московский кредитный банк» и «Институт «Открытое Общество» в рамках реализации программы «Мегапроект «Пушкинская библиотека»: книги для российских библиотек».

Прокуратура г. Северодвинска требовала, чтобы на выявленные 100 книг был наложен запрет на хранение и распространение в связи с тем, что деятельность Международной неправительственной организации «Институт Открытое Общество Фонд Содействия (OSI Assistance Foundation)» признана нежелательной на территории РФ.

Пункт 2, статьи 3.1 Федерального закона от 28.12.2012 № 272-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека и граждан РФ» устанавливает: *«Деятельность иностранной или международной неправительственной организации признаётся нежелательной на территории Российской Федерации со дня обнародования информации об этом в порядке, установленном настоящей статьей».*

Деятельность международной неправительственной организации Институт «Открытое общество» признана нежелательной на территории Российской Федерации с 1 декабря 2015 г. (распоряжение Минюста РФ № 1777-р от 01.12.2015 г.). Таким образом, деятельность Института «Открытое общество», а также проекты, издания и материалы, опубликованные при его поддержке до 01.12.2015 г. не могут быть признаны нежелательными для распространения. Запрет на распространение «информационных материалов» устанавливается лишь в случае, если такая организация является издателем таких «информационных материалов».

Подпункт 3 пункта 3 ст. 3.1 ФЗ-272 гласит: *«Признание нежелательной на территории Российской Федерации деятельности иностранной или международной неправительственной организации влечёт за собой ...п. 3) запрет на распространение информационных материалов, издаваемых иностранной или международной неправительственной организацией и (или) распространяемых ею, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также производство или хранение таких материалов в целях распространения».*

Таким образом, закон однозначно устанавливает правило, в соответствии с которым запрету на распространение подлежат информационные материалы, изданные после признания деятельности такой организации нежелательной, и если она является их непосредственным издателем.

РБА посчитала требования Прокуратуры о списании данных книг из фонда Библиотеки, запрете на их хранение и выдачу, а также вынесенные в адрес МБУ «МБС» г. Северодвинска и её директора Нестеренко И. И. «Предупреждения», а также «Постановления» о возбуждении дел об административных правонарушениях, неправомерными и потребовала прекращения дел в отношении Муниципального бюджетного учреждения «Муниципальная библиотечная система» и её директора.

Переговоры Президента РБА М. Д. Афанасьева с заинтересованными ведомствами о судьбе книг, изданных и/или распространяемых при поддержке Института «Открытое общество», который признан в России «нежелательной организацией», завершились официальными разъяснениями Генеральной Прокуратуры РФ. Генеральная прокуратура Российской Федерации направила в Министерство культуры Российской Федерации письмо от 18 июля 2017 г., в котором разъясняется позиция относительно хранения и распространения библиотеками книг с маркировкой Института «Открытое общество». Сейчас оно представлено на сайтах РБА и Минкультуры России. В результате подробного анализа, Генеральная прокуратура РФ пришла к выводу, что хранение и распространение библиотеками такой книжной продукции не может рассматриваться как нарушение закона, следовательно, нет необходимости в её изъятии.

Тем не менее, как отмечает в своём разъяснении Генеральная прокуратура, в 10-ти из выявленных Прокуратурой Архангельской области книжных изданиях *«содержится указание на издателя Институт "Открытое общество", чётко определяется и авторство Института, его участников. В частности, это книги*

основателя Института и Фонда Дж.Сороса, различные учебные пособия, методологические материалы и программы, изданные под патронажем Института, в этих изданиях раскрывается содержание, направления и результаты деятельности Института. Материалы и книги, содержащие информацию о деятельности нежелательной организации, не подлежат распространению на территории Российской Федерации, их производство или хранение в целях распространения также запрещено законом вплоть до отмены Решения Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26.11.2015 о признании деятельности Института нежелательной».

С учётом требований ФЗ-114 в библиотеке необходимо иметь согласованный с юристом и утверждённый Учредителем комплект документов. Единых жёстких требований к его составу и содержанию не существует, он может быть разным. Однако необходимо максимально полно и детально прописать принципиальные моменты работы с экстремистскими изданиями в конкретной библиотеке, в том числе в Профиле комплектования, а также предусмотреть порядок выявления и списания подобной литературы, периодичность, методику и ответственных лиц и т.п. В Интернете можно найти образцы документов по работе с экстремистскими изданиями для разных типов библиотек. Как правило, комплект документации по работе с литературой, включённой в Список размещается на сайте библиотеки и включает:

- приказ «О работе с документами, включёнными в «Федеральный список экстремистских материалов»;
- положение «О работе с документами, включёнными в «Федеральный список экстремистских материалов»;
- порядок выявления и работы с экстремистской литературой;
- журнал сверки с «Федеральным списком экстремистских материалов»;
- форму Акта «О наличии в библиотечном фонде документов, включённых в «Федеральный список экстремистских материалов».

Могут быть иные документы, их сочетание или вариации.

12 сентября 2017 г. Минкультуры России утвердило «Рекомендации по работе библиотек с документами, включёнными в федеральный список экстремистских материалов»². Документ включает: «Общие положения» и четыре раздела: «Организация работы по выявлению документов, включённых в ФСЭМ», «Обработка, способы хранения и использования документа, включённого в ФСЭМ», «Режим использования документов, включённых в ФСЭМ», «Выявление интернет-ресурсов и ограничение доступа с компьютеров библиотеки», а также четыре приложения. Библиотекам рекомендуется осуществлять текущую проверку на наличие экстремистских

материалов при поступлении новых документов в фонд, а также не реже одного раза в три месяца сверять «Федеральный список экстремистских материалов» (ФСЭМ) со справочно-библиографическим аппаратом и фондом библиотеки. Блокировка доступа с компьютеров библиотеки к интернет-ресурсам, включённым в ФСЭМ, также осуществляется один раз в квартал. *«2.2. При выявлении документа, включённого в ФСЭМ, на этапе комплектования фонда он может быть введён в состав фонда библиотеки, если библиотека является депозитарием Национального библиотечного фонда и хранение данного документа обусловлено ст. 16 и ст. 20 п. 2 Федерального закона от 29.12.1994 № 78-ФЗ “О библиотечном деле” или Федеральным законом от 29.12.1994 № 77-ФЗ “Об обязательном экземпляре документов”. В иных случаях указанный документ не подлежит включению в библиотечный фонд».* Аналогично следует подходить по отношению к документам, уже включённым в библиотечный фонд. При этом рекомендовано составить **«Акт о наличии в библиотеке изданий, включённых в федеральный список экстремистских материалов»**. По результатам сверки с электронными документами и интернет-сайтами, доступ к которым возможен с компьютеров библиотеки, составляется **«Акт о блокировке интернет-ресурсов, включённых в Федеральный список экстремистских материалов»**.

Сложные вопросы списания документов из библиотечного фонда

Списание документов с учётом коэффициентов переоценки фондов

Чтобы отразить цену документа с учётом коэффициентов переоценки библиотечного фонда, используют сводную справочную таблицу коэффициентов (Приложение 1). Последние коэффициенты переоценки установлены для изданий 2006 года. Это значит, что все документы, изданные после 2006 г. списываются по первоначальной стоимости, то есть по той стоимости, по которой они были приобретены (получены) и поставлены на индивидуальный учёт.

Год	Количество	Первоначальная стоимость, руб.	Стоимость после переоценки, руб.
2000	34	606,50	
2002	15	4332,16	
		
Всего		585313,79	586181,78

Стоимость документов с учётом переоценки указывается бухгалтерией не к каждому конкретному документу, а к группе документов за определённый период времени. Задача комплектователя

подготовить справку для бухгалтерии с указанием итоговой первоначальной стоимости списываемых документов, сгруппированных по определённым периодам, в которые проводилась переоценка. Задача бухгалтерии произвести переоценку списываемых документов с учётом установленных коэффициентов переоценки.

Приём изданий от читателей взамен утерянных

Отдельно остановимся на вопросе приёма изданий от читателей взамен утерянных.

Согласно изменению, внесённому в порядок возмещения ущерба приказом Минфина России от 29.08.2014 № 89н «О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 1 декабря 2010 г. № 157н “Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учёта для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению”», приём издания взамен утраченного следует производить **по текущей восстановительной стоимости.**

«Под текущей восстановительной стоимостью понимается сумма денежных средств, которая необходима для восстановления указанных активов» (в ред. Приказа Минфина России от 29.08.2014 № 89н)

В Письме Минфина РФ от 28.06.2015 № 02-06-10/55265, инициированном по запросу Российской библиотечной ассоциации, даётся разъяснение понятия «текущей восстановительной стоимости материальных ценностей» и возможности её применения при учёте книг, принятых взамен утерянных: *«при определении текущей восстановительной стоимости (текущей оценочной стоимости) используются данные о ценах на аналогичные материальные ценности, полученные в письменной форме от организаций-изготовителей; сведения об уровне цен, имеющиеся у органов государственной статистики, а также в средствах массовой информации и специальной литературе, экспертные заключения (в том числе экспертов, привлечённых на добровольных началах к работе в комиссии по поступлению и выбытию активов) о стоимости отдельных (аналогичных) объектов нефинансовых активов (п. 25 Инструкции 157н)».*

*«При определении ущерба, причинённого утерей читателями книг из библиотечного фонда, а также при приёме книг от читателей взамен утерянных и признанных равноценными утраченным... следует исходить из **текущей восстановительной стоимости** книг на день*

обнаружения ущерба, определяемой постоянно действующей комиссией по поступлению и выбытию активов с применением методов оценки книг из библиотечного фонда, утверждённых субъектом учёта при формировании своей учётной политики».

Таким образом, цена книги, принятой взамен утерянной читателем (или сумма денежной компенсации, которую должен заплатить читатель), может определяться экспертами, входящими в состав комиссии, с учётом фактической рыночной стоимости книги на данный момент, которая и является **«текущей восстановительной стоимостью»** книги, то есть той ценой, по которой могут быть восстановлены **«текущие активы»**.

При приёме книг взамен утерянных к акту о списании составляется два списка «Список утраченных и возмещённых читателями книг» и «Список на исключение объектов библиотечного фонда» по причине утраты. «Список на исключение...» по причине утраты и работа с ним происходит по тому же алгоритму, что и по другим спискам по иным причинам списания. Акт исключения может содержать ссылку на акт поступления, которым приняты книги взамен утерянных.

Что касается «Списка утраченных и возмещённых читателями книг», то здесь указывается первоначальная цена утраченной книги и фактическая рыночная цена книги, предоставленной на замену (пример такого списка см. в Приложении 5).

Безвозмездная передача списанных документов физическим и юридическим лицам

Рассмотрим изменения, введённые Приказом Минкультуры № 115 от 02.03.2017 г. «О внесении изменений в Порядок учёта документов, входящих в состав библиотечного фонда, утверждённый приказом Министерства культуры Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1077», который предоставил библиотекам новые возможности по безвозмездной передаче списанных из библиотечного фонда документов физическим и юридическим лицам. Приказ зарегистрирован в Минюсте 2 марта, 3 марта 2017 опубликован на официальном интернет-портале правовой информации (<http://publication.pravo.gov.ru/>), вступил в силу 14 марта 2017 года. Документ имеет такой же правовой статус, как и Приказ № 1077, то есть, предназначен для библиотек независимо от их ведомственной принадлежности. Приказ Минкультуры № 115 как любой новый документ вызывает дополнительные вопросы, но, несомненно, он расширяет возможности библиотек по работе с литературой, списываемой из библиотечных фондов.

Изменения внесены в следующие пункты «Порядка»: 5.2, 5.7.1, 5.7.2, 5.7.3.

Пункт 5.2 Приказа № 1077 изложен в новой редакции:

«Выбытие документов из библиотечного фонда оформляется Актом о списании исключённых объектов библиотечного фонда по форме (код по ОКУД 0504144), утверждённой Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30.03.2015 № 52н “Об утверждении форм первичных учётных документов и регистров бухгалтерского учёта, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) учреждениями, и Методических указаний по их применению”, с изменениями, внесёнными Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 16.11.2016 № 209н».

Претерпел изменения и п. 5.7.1, который теперь гласит: *«Списанные объекты, исключённые из библиотечного фонда по причинам ветхости, дефектности, устарелости по содержанию, могут передаваться на безвозмездной основе юридическим и физическим лицам. Невостребованные в течение **шести месяцев** с даты списания документы **могут** направляться в пункты вторичного сырья».*

Пункт 5.7.2. теперь предусматривает, что *«списанные объекты, исключённые из библиотечного фонда по причине **непрофильности**, передаются по решению библиотеки в **обменный фонд** в целях дальнейшей передачи на безвозмездной основе некоммерческим, а также государственным коммерческим организациям или для реализации юридическим и физическим лицам. Невостребованные или нереализованные в течение **шести месяцев** с даты списания документы **могут** передаваться на безвозмездной основе юридическим и физическим лицам либо направляться в пункты вторичного сырья».*

В отличие от прежнего порядка появилась **норма ожидания** — 6 месяцев, когда библиотека может активно и бесплатно предлагать документы для передачи юридическим и физическим лицам прежде, чем направлять их в пункты вторсырья.

Есть разница в последовательности действий при списании для ветхих, дефектных и устаревших по содержанию издания и изданий, списанных по причине непрофильности.

При списании ветхих изданий предполагается следующий порядок действий:

– осуществить отбор ветхих документов из фонда;

– разделить издания на абсолютно утратившие и частично сохранившие потребительские свойства;

– документы, утратившие потребительские свойства, подготовить к списанию и передаче в пункты приема вторсырья или для утилизации;

– документы, частично сохранившие потребительские свойства, которые библиотека решила после списания безвозмездно передать, списать с соблюдением всех требований «Порядка учёта», опубликовать списки списанных изданий на сайте библиотеки (в соответствующей рубрике, либо в специально созданном онлайн-сервисе);

– если часть книг в результате передана желающим, необходимо подготовить для бухгалтерии документ, подтверждающий *«решение библиотеки о передаче на безвозмездной основе списанных объектов библиотечного фонда юридическим и физическим лицам»* (п. 5.7.3 Порядка учёта... в ред. Приказа МК РФ № 115 от 02.02.2017 г.). Требования к этому документу надо согласовать с бухгалтерией;

Невостребованные в течение шести месяцев с даты списания документы могут направляться в пункты приёма вторсырья, о чём в бухгалтерию также сдается соответствующий документ.

При списании документов по причине **непрофильности** предлагается сначала передать их в обменный фонд.

Обращаем внимание, что везде нормы носят не обязательный, а только лишь рекомендательный характер. Документы **могут** передаваться, а **могут** и не передаваться.

Исходя из этого, считаем возможным при отсутствии в библиотеке структуры обменного фонда, списание и безвозмездную передачу документов производить непосредственно из библиотечного фонда.

Если в библиотеке есть обменный фонд — списанные по причине непрофильности издания передаются в этот фонд с отражением **на забалансовом учёте**. Это предусмотрено Актом о списании исключённых объектов библиотечного фонда (код по ОКУД 0504144), утвержденным Приказом Минфина России от 30 марта № 52 с изменениями, внесёнными Приказом Минфина от **16 ноября 2016 г. № 209н**.

Процесс реализации (продажи) и безвозмездной передачи юридическим и физическим лицам списанных непрофильных изданий должен быть обязательно регламентирован и согласован с учредителем.

Обращаем внимание на документальное оформление самой процедуры списания, в процессе которой должны быть оформлены два Акта. Первый — Акт о списании документов, исключённых из

библиотечного фонда. Второй — первичный учётный документ по факту передачи списанных из библиотечного фонда документов юридическим или физическим лицам или в пункт вторсырья.

В Акте о списании документов, исключённых из библиотечного фонда, отражаются наименование, номер и дата первичного учётного документа с информацией о дальнейшей судьбе списанных документов:

- о передаче документов в обменный фонд (накладная на внутреннее перемещение или акт приема-передачи);

- о реализации юридическим (договор, счёт, счёт-фактура, товарная накладная) и/или физическим лицам (контрольно-кассовый чек);

- о передаче документов на безвозмездной основе юридическим и/или физическим лицам (акт приёма-передачи или сводный акт о передаче изданий физическим лицам)

- о сдаче изданий в пункт вторичного сырья (товарная накладная или акт сдачи-приемки к договору с организацией по переработке вторсырья)

- акт об уничтожении списанных объектов библиотечного фонда.

Вышеуказанные документы прилагаются к Акту о списании со списком документов, исключённых из библиотечного фонда.

Для выполнения на практике установленного в «Порядке учёта» требования по безвозмездной передаче литературы юридическим и физическим лицам книги, предлагаемые для безвозмездной передачи, или информация о них выставляются в открытом доступе. По мере необходимости составляется «Акт о списании» с указанием причины «безвозмездная передача» и приложением списка переданной литературы и другой сопроводительный документ (см. выше). Для облегчения задачи можно обязать читателей передавать дежурному библиотекарю книжные формуляры из выбранных книг или, если учёт автоматизирован, ставя в записи о документе метку о факте его передачи и формирование по этим меткам списка к Акту на списание. Обращаем внимание, что для всех случаев исключения документов из библиотечного фонда установлена одна форма — «Акт о списании исключённых объектов библиотечного фонда» (код по ОКУД 0504144), но в каждом конкретном случае указываются разные причины списания. В качестве причины списания документов из библиотечного фонда могут быть указаны «ветхость», «непрофильность», «устарелость по содержанию», а качестве направления выбытия «безвозмездная передача».

С опытом работы московских библиотек по реализации на практике изменений, внесенных в «Порядок учёта» Приказом МК РФ №115 от 02.02.2015 г., можно познакомиться на специально созданном интернет-портале «Списанные книги» (<http://knigi.bibliogorod.ru/>).

Выявление и списание документов, включённых в Федеральный список экстремистских материалов

Возникают вопросы с выявлением, списанием и требованием уничтожения экстремистских изданий, выявленных в составе библиотечных фондов. Министерством культуры РФ 12.09.2017 г. утверждены «Рекомендации по работе библиотек с документами, включёнными в Федеральный список экстремистских материалов»³. Рекомендации предназначены для библиотек системы Министерства культуры Российской Федерации. Документ включает «Общие положения» и четыре раздела: «Организация работы по выявлению документов, включённых в ФСЭМ», «Обработка, способы хранения и использования документа, включённого в ФСЭМ», «Режим использования документов, включённых в ФСЭМ», «Выявление интернет-ресурсов и ограничение доступа с компьютеров библиотеки», а также четыре приложения

Библиотекам рекомендуется осуществлять текущую проверку на наличие экстремистских материалов при поступлении новых документов в фонд, а также не реже одного раза в три месяца сверять «Федеральный список экстремистских материалов» (ФСЭМ) со справочно-библиографическим аппаратом и фондом библиотеки. Блокировка доступа с компьютеров библиотеки к интернет-ресурсам, включённым в ФСЭМ, также осуществляется один раз в квартал.

В рекомендациях указано, в каких случаях библиотека может вводить в состав фонда материалы из ФСЭМ. В связи с важностью вопроса приводим данный пункт Рекомендаций полностью «2.2. При выявлении документа, включённого в ФСЭМ, на этапе комплектования фонда он может быть введён в состав фонда библиотеки, если библиотека является депозитарием Национального библиотечного фонда и хранение данного документа обусловлено ст. 16 и ст. 20 п. 2 Федерального закона от 29.12.1994 N 78-ФЗ “О библиотечном деле” или Федеральным законом от 29.12.1994 № 77-ФЗ “Об обязательном экземпляре документов”. В иных случаях указанный документ не подлежит включению в библиотечный фонд». Аналогично следует подходить по отношению к документам уже включённым в библиотечный фонд. При этом рекомендовано составить «Акт о наличии в библиотеке изданий, включённых в федеральный список экстремистских материалов». По результатам сверки с электронными документами и интернет-сайтами, доступ к которым возможен

с компьютеров библиотеки, составляется «Акт о блокировке интернет-ресурсов, включённых в федеральный список экстремистских материалов».

Если у библиотеки нет законных оснований для хранения документов, включённых в ФСЭМ, они подлежат списанию в общем порядке по непрофильности и передаются на утилизацию. Вопрос о специальном порядке физического уничтожения подобных списанных изданий остаётся открытым. Он нигде не прописан. Самое очевидное и привычное — сдача в макулатуру в обычном порядке со всей партией литературы для дальнейшей утилизации и переработки, что сопровождается соответствующими отчётными документами, которые по завершении процедуры передаются в бухгалтерию. В случае если библиотека по каким-либо причинам (отсутствие пунктов вторсырья, нахождение в отдалённой или особо охраняемой зоне и прочее) сама вынуждена проводить процедуру физической утилизации литературы, должен быть составлен Акт об уничтожении списанных объектов библиотечного фонда (п. 5.7.3 «Порядка учёта», Приложение 11 к «Порядку учёта с комментариями»).

В соответствии с существующими требованиями к работе с экстремистскими материалами Библиотеки не должны допускать никаких видов экспонирования на выставках и во время культурно-массовых мероприятий, копирования, передачи другим организациям, а также пересылать по МБА, ММБА, ЭДД и даже перемещать из одного здания в другое и обратно. Это приравнивается к распространению экстремистских материалов. На такие издания рекомендуется наклеивать ярлык «!» — восклицательный знак, свидетельствующий о запрете на распространение. В библиотеках, где подобные материалы, по разным причинам, остаются в фондах, необходимо организовать особый «закрытый» режим их хранения (например, в фонде ограниченного доступа или в фонде особого хранения) и прописать данный режим во внутренних регламентирующих документах, согласованных с учредителем. В зависимости от условий конкретной библиотеки и объёмов это может быть отдельное помещение с ограниченным доступом, закрытый стеллаж или, например, запертый шкаф. Доступ к этим изданиям (хранение, использование) разрешён только специально назначенным по Приказу директора лицам. В случае использования экстремистских изданий читателями в научных или иных разрешённых целях издания ежедневно по окончании работы с ними должны возвращаться на место своего постоянного хранения.

Списание документов, отсутствующих в фонде по неустановленной причине

При исключении документов из библиотечного фонда по причине «утраты» у практиков возникают следующие вопросы:

Какой срок должен быть установлен на розыск документов, утраченных в процессе хранения и отсутствующих на месте по неустановленным причинам?

Определённых временных норм на эту процедуру в приказе Министерства культуры Российской Федерации от 08.10.2012 № 1077 «Об утверждении порядка учёта документов, входящих в состав библиотечного фонда» нет. Срок устанавливает сама библиотека в зависимости от особенностей своей деятельности. Он должен быть закреплён в «Порядке учёта библиотеки». Данный документ, утверждаемый, как правило, приказом директора (возможно и по согласованию с учредителем) должен иметься в каждой библиотеке. В Порядке учёта с комментариями представлены возможные варианты: в течение трёх лет после выявления отсутствия или после проверки всего фонда (двух плановых проверок редкого фонда), если пути розыска исчерпаны.

Списание документов, не возвращённых читателями

Могут ли документы, не возвращённые в фонд после выдачи читателям, считаться утраченными в процессе использования? Когда эти документы можно будет исключить из фонда — и на каком основании?

В Порядке учёта с комментариями предложено считать утраченными в процессе использования документы, не возвращённые в фонд в течение трёх лет после выдачи пользователям, если пути розыска исчерпаны. Например, акты, с перечнем предпринятых библиотекой мер: письменные запросы читателю, посланные заказными письмами с уведомлением о вручении, телефонные звонки, распечатки электронных сообщений с указанием даны отправки сообщения, факты обращения в судебные инстанции и т.д. Эти документы подлежат исключению из фонда в связи с их физической утратой в общем порядке.

Если издание потерял пользователь, он должен предоставить равноценную замену или возместить ущерб.

Примечания

¹ См.: http://www.nlr.ru/nlr/docs/extremist_liter.pdf

² Рекомендации по работе библиотек с документами, включёнными в Федеральный список экстремистских материалов (утв. Минкультуры России 12.09.2017). — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/rekomendatsii-po-rabote-bibliotek-s-dokumentami-vkliuchennymi-v-federalnyi/>, свободный.

³ Там же.

Коэффициенты перерасчёта стоимости изданий, поступивших в библиотечный фонд

Период поступления документов	Постановления Правительства РФ в 1992-2006 гг. о переоценке основных фондов, включая коэффициенты перерасчёта стоимости изданий, поступивших в библиотечный фонд иденominации										Федеральная служба госстатистики	Письмо Минфина России №02-14-07/274 от 08.02.2007
	№ 595 14.08.92	№ 1233 25.11.93	№967 19.08.94	Понижающие коэффициенты	№ 1142 07.12.1996	№1182 18.09.97	№ 1611-р 15.11.2002	26.10.2006	Понижающие коэффициенты			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
До 1991 г.	36	29	1,7-3,2 (2,5)	1,1-3,2	1,0-1,25	0,001					0,55	
1991	15	29	1,7-3,2 (2,5)	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001					0,55	
1-е пол. 1992 г.	-	29	1,7-3,2 (2,5)	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001					0,55	
2-е пол. 1992 г.	-	21	1,7-3,2 (2,5)	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001					0,55	
1-е пол. 1993 г.	-	8	1,7-3,2 (2,5)	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001					0,55	
3 кв. 1993 г.	-	2,7	1,7-3,2 (2,5)	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001					0,55	
4 кв. 1993 г.	-	1,4	1,7-3,2 (2,5)	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001					0,55	

1 кв. 1994 г.	-	-	1,5-2,5 (2)	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001				0,55	
2 кв. 1994 г.	-	-	1,3-1,9 (1,6)	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001				0,55	
3 кв. 1994 г.	-	-	1,2-1,5 (1,4)	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001				0,55	
4 кв. 1994 г.	-	-	1,1-1,2 (1,2)	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001				0,55	
1 кв. 1995 г.	-	-	-	1,3-2,8	1,1-1,25	0,001				0,55	
2 кв. 1995 г.	-	-	-	1,2-2,2	1,1-1,25	0,001				0,55	
Период поступления документов	Постановления Правительства РФ в 1992-2006 гг. о переоценке основных фондов, включая коэффициенты пересчета стоимости изданий, поступивших в библиотечный фонд иденominации										
	1	№595 14.08.92	№1233 25.11.93	№967 19.08.94	Понижающие коэффициенты	№1142 07.12.1996	№1182 18.09.97	№1611-р 15.11.2002	26.10.2006	9	Понижающие коэффициенты
	3 кв. 1995 г.	-	-	4	5	6	7	8		10	
	4 кв. 1995 г.	-	-	-	1,1-1,7	1,1-1,25	0,001			0,55	
	1 кв. 1996 г.	-	-	-	1,0-1,2	1,1-1,25	0,001			0,55	
	2 кв. 1996 г.	-	-	-	-	1,14-1,18	0,001			0,55	
	3 кв. 1996 г.	-	-	-	-	1,06-1,09	0,001			0,55	
	4 кв. 1996 г.	-	-	-	-	1,03-1,05	0,001			0,55	
	Учтенных в ценах на 01.01.1997г.										0,55
	1997										0,55

Приложение 2

**Форма «Акта о наличии в библиотеке изданий, включённых в
Федеральный список экстремистских материалов»**

УТВЕРЖДАЮ

ФИО руководителя

_____ (дата)

Акт

о наличии изданий, включённых в Федеральный список
экстремистских материалов

от " __ " _____ 20__ г.

Мы, нижеподписавшиеся (ФИО ответственных лиц в количестве не менее 3-х человек), составили настоящий акт в том, что нами была проведена сверка Федерального списка экстремистских материалов со справочно-библиографическим аппаратом к фондам библиотеки.

В результате проверки в фонде выявлено (количество) документов, включённых в Федеральный список экстремистских материалов.

Список прилагается.

Должности

Подписи

Приложение 3

**Форма «Акт о блокировке интернет-ресурсов, включённых в
Федеральный список экстремистских материалов»**

УТВЕРЖДАЮ

(ФИО руководителя)

" __ " _____ г.

Акт

о блокировке интернет-ресурсов, включённых в Федеральный
список экстремистских материалов (ФСЭМ)

от " __ " _____ 20__ г.

Мы, нижеподписавшиеся (ФИО ответственных лиц в количестве не менее 3-х человек), составили настоящий акт о том, что нами была проведена сверка Федерального списка экстремистских материалов с электронными документами и интернет-сайтами, доступ к которым возможен с компьютеров, установленных в библиотеке.

В результате проверки выявлено (количество) электронных документов и интернет-ресурсов, включённых в Федеральный список экстремистских материалов. Произведена блокировка указанных ресурсов.

Список прилагается.

Должности

Подписи

Стандарты как методическая основа деятельности библиотек

Изменение состава информационной продукции, способов её распространения и получения в пользование, повлияло на процессы формирования и использования документных массивов, а также на средства и технологии обеспечения всех направлений деятельности библиотек. Электронные ресурсы, такие как электронные журналы, электронные книги и базы данных стали неотъемлемым компонентом библиотечной среды. Появление новых информационных объектов потребовало доработки и переосмысления традиционных библиотечных технологий, разработки терминологической базы, создания унифицированных требований к форматам данных для их обработки и использования. Одним из эффективных способов методической поддержки работ с электронными ресурсами и с информационными технологиями является стандартизация библиотечно-информационных продуктов и услуг. Документ по стандартизации определяется как документ, в котором для добровольного и многократного применения устанавливаются общие характеристики, правила и общие принципы в отношении объекта стандартизации¹. Стандарты по библиотечному делу и библиографии объединены в Систему стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). К основным объектам стандартизации системы СИБИД относятся:

- термины и определения;
- представление документальных источников информации (их частей) и содержания информационных ресурсов;
- технологии: информационно-библиотечная, редакционно-издательская, управление документацией;
- организационные аспекты деятельности органов научно-технической информации, библиотек, издательств, издающих организаций, служб документационного обеспечения управления и архивов.

Разработка стандартов системы СИБИД проводится на основе международных стандартов. В России национальным рабочим органом Технического комитета международной организации по стандартизации ИСО/ТК 46 «Информация и документация» является Технический комитет по стандартизации 191 (ТК 191) «Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело».

По статусу можно выделить следующие группы стандартов: международные стандарты (ИСО), межгосударственные стандарты (ГОСТ), национальные стандарты (ГОСТ Р). В качестве основы при разработке национальных стандартов используются международные

стандарты, за исключением тех случаев, когда их использование признано невозможным на территории страны или Российская Федерация выступала против утверждения международного стандарта. Межгосударственные стандарты, принятые Госстандартом России до 1 июля 2003 г., в соответствии с Постановлением Госстандарта России от 30 января 2004 г. № 4 «О национальных стандартах Российской Федерации» признаны национальными стандартами; все последующие межгосударственные стандарты, разработанные с участием Российской Федерации, имеют статус национальных. В системе национальной стандартизации установлены следующие категории стандартов: национальные стандарты, предварительные национальные стандарты, стандарты организаций, рекомендации по стандартизации.

Основным направлением стандартизации на международном уровне сейчас является унифицированное представление документов и данных в цифровом формате, формализация описания технологий, процессов, услуг с использованием информационных технологий.

Основопологающим терминологическим международным стандартом в области библиотечного дела является стандарт ISO 5127:2017 Information and documentation — Foundation and vocabulary². Утверждённый в 2017 г. стандарт является обновлённой редакцией 2001 года, содержит около 2000 терминов, устраняет разрыв между современным состоянием документной среды и используемой терминологией, интегрирует понятия в области библиотечного и издательского дела, информатики. По сравнению с предыдущей версией редакция стандарта содержит новые термины, связанные с цифровой средой бытования документов и технологиями формирования и использования библиотечных фондов, например, удалённый доступ (remote access), электронный ресурс (electronic resource), веб-метрика (webmetrics), электронная книга (electronic book), цифровой фонд (digital collection), и объединяет терминологию из различных стандартов и словарей (например, ISO 2789 Library Statistics³, ISO 18461 Museum Statistics⁴, ISO 11620 Performance indicators⁵ и др.).

Другим международным стандартом, отражающим актуальное направление библиотечной деятельности, является ISO 2789:2013 Information and Documentation – International Library Statistics⁶, который содержит основные статистические характеристики и показатели оценки деятельности библиотек. В нём приведены показатели использования традиционных и электронных сервисов, все форматы представления фондовых документов, в том числе электронные сериальные издания и книги. Электронные сервисы (услуги) включают

наряду с электронным каталогом и библиотечным сайтом сервисы для мобильных устройств, услуги, оказываемые через социальные сети.

Разработка национальных стандартов также направлена на совершенствование и расширение терминологии, модернизацию описания рекомендаций для представления документных источников и технологий, обеспечивающих различные направления библиотечной деятельности. Анализ национальных стандартов, утверждённых за последние три года (2014–2016), показывает, что наиболее активно развивается часть понятийного аппарата, связанная с инновационными направлениями деятельности библиотек, что позволяет в дальнейшем использовать унифицированные данные при разработке регламентирующих и методических документов.

В 2014 г. был утверждён ГОСТ 7.0.20—2014 «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления»⁷, который внёс коррективы в статистические данные. В 2015 г. были приняты стандарты ГОСТ Р 7.0.93—2015 «Библиотечный фонд. Технология формирования»⁸, ГОСТ Р 7.0.94—2015 «Комплектование библиотеки документами. Термины и определения»⁹, ГОСТ Р 7.0.95—2015 «Электронные документы. Основные виды, выходные сведения, технологические характеристики»¹⁰, в которых содержится терминология, описывающая в т.ч. электронные объекты и поддерживающие технологии. В 2016 г. утверждён ГОСТ 7.0.96-2016 «Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования»¹¹, актуальность подготовки которого была обусловлена потребностью в разработке системы понятий, классификации основных компонентов электронных библиотек, описания базовых технологических процессов формирования фондов для использования библиотеками различных уровней и назначения.

Обновлённая и дополненная терминология в ГОСТ Р 7.0.94—2015 охватывает такие понятия, как комплектование в значении владения объектами фонда и приобретения прав доступа к ним, источники комплектования, включающие библиотечный консорциум и фондодержателя в значении источника для оцифровки документов¹².

В отличие от терминологических стандартов, которые устанавливают стандартизированные термины на национальном уровне, в технологических стандартах определения распространяются только на толкование включённых в данный документ значений, поэтому определения в технологических стандартах могут иметь допустимые отличия от терминологических стандартов. Примером такого отличия является определение библиотечного фонда, приведённое в ГОСТ Р 7.0.93—2015. В данном стандарте приведено описание технологии формирования фонда, которым владеет

библиотека, и не включена технология работ по формированию фонда ресурсами удалённого доступа, то есть в случае приобретения прав доступа. Таким образом, в дефиниции сохраняется условие хранения собрания документов в его традиционном значении применительно к конкретному стандарту. В ряде технологических стандартов есть уникальные термины и классификации. ГОСТ Р 7.0.95—2015 содержит новые понятия: обнародованный электронный документ, визуализация, реквизит документа и классификации видов и технологических характеристик электронного документа, состав его идентификационных признаков.

Статистические данные в ГОСТ Р 7.0.20—2014 расширены сведениями о количестве удалённых пользователей библиотеки, количестве пользователей библиотечных сайтов всех уровней, количестве выданных/выгруженных электронных документов, что отражает активное использование электронных ресурсов и поддерживающих их технологий в библиотечной деятельности.

Одним из требований стандартизации является соответствие содержания стандартов нормативным правовым актам Российской Федерации. В ГОСТ Р 7.0.94—2015 учёт национальных особенностей выражается во введении дополнительных терминов и специфике описания технологических процессов. Характерным примером можно считать описание технологии комплектования в соответствии с требованиями Федерального закона №44¹³, и включение таких терминов, как «госзакупка документов», «выявление поставщика». С учётом Федерального законодательства в ГОСТ Р 7.0.96—2016 введены такие термины, как оператор электронной библиотеки (информационной системы), гармонизировано само определение электронной библиотеки как информационной системы¹⁴.

К особенностям вновь разрабатываемых стандартов можно отнести вынужденное внесение в них новых объектов и технологий, которые распространяются на более широкую сферу действия в том случае, если не планируется пересмотр действующего стандарта по направлению деятельности или разработка нового документа. Так, в ГОСТ Р 7.0.94—2015 разработан раздел «Объекты комплектования», который содержит определения электронных ресурсов, отсутствующих в ГОСТ 7.60-2003 «Издания. Основные виды. Термины и определения»¹⁵. В разделе «Функциональное обеспечение комплектования» приведено определение видов доступа к информационным ресурсам, которые распространяются на сферу обслуживания пользователей (дистанционный/удалённый, локальный, открытый, временный, тестовый и т.д.).

Основными тенденциями отечественной системы стандартизации можно считать разработку новых национальных стандартов с использованием международных стандартов и с учётом законодательных требований к развитию документной среды, обновление межгосударственных стандартов преимущественно в статусе национальных, отражение влияния информационных технологий при описании объектов и услуг.

Примечания

¹ Федеральный закон Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» // Российская газета [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rg.ru/2015/07/03/standart-dok.html> (дата обращения 26.12.2017)

² ISO 5127:2017 Information and documentation — Foundation and vocabulary // International Organization for Standardization // ИСО — Международная организация по стандартизации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.iso.org/standard/59743.html> (дата обращения 26.12.2017)

³ ISO 2789:2013 Information and Documentation: International Library Statistics // ИСО — Международная организация по стандартизации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.iso.org/standard/60680.html> (дата обращения 26.12.2017)

⁴ ISO 18461:2016 International Museum Statistics // ИСО — Международная организация по стандартизации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.iso.org/standard/62504.html> (дата обращения 26.12.2017)

⁵ ISO 11620:2014, Information and documentation — Library performance indicators // ИСО — Международная организация по стандартизации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.iso.org/standard/56755.html> (дата обращения 26.12.2017)

⁶ ISO 2789:2013 Information and Documentation : International Library Statistics // ИСО — Международная организация по стандартизации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.iso.org/standard/60680.html> (дата обращения 26.12.2017)

⁷ ГОСТ 7.0.20-2014 «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления» формирования // Национальные стандарты [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=188145_202564 (дата обращения 26.12.2017)

⁸ ГОСТ Р 7.0.93—2015 СИБИД. Библиотечный фонд. Технология формирования // Национальные стандарты [Электронный ресурс]. —

Режим доступа: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=202564>
(дата обращения 26.12.2017)

⁹ ГОСТ Р 7.0.94—2015 «СИБИД. Комплектование библиотеки документами. Термины и определения» // Национальные стандарты [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=202590> (Дата обращения: 26.12.2017)

¹⁰ ГОСТ Р 7.0.95 – 2015 «Электронные документы. Основные виды, выходные сведения, технологические характеристики» // Национальные стандарты [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=202563> (Дата обращения: 26.12.2017)

¹¹ ГОСТ 7.0.96-2016 «Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования» // Национальные стандарты [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=3&month=1&year=2017&search=&id=205921> (Дата обращения: 26.12.2017)

¹² ГОСТ Р 7.0.94—2015 «СИБИД. Комплектование библиотеки документами. Термины и определения» // Национальные стандарты [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=202590> (Дата обращения: 26.12.2017)

¹³ Федеральный закон Российской Федерации от 5 апреля.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/4f41fe599ce341751e4e34dc50a4b676674c1416/ (Дата обращения: 26.12.2017)

¹⁴ Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 342-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О библиотечном деле” в части создания федеральной государственной информационной системы “Национальная электронная библиотека”»

¹⁵ ГОСТ 7.60-2003 «Издания. Основные виды. Термины и определения» [Электронный ресурс] // Национальные стандарты [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=130021> (Дата обращения: 26.12.2017)

СИБИД: современное состояние и перспективы применения в библиотечном деле

Важность создания современной системы стандартов признана профессиональным библиотечным сообществом. Стандарт является не только инструментом унификации терминологии, технологических процессов или идентификации объектов, но и служит важным фактором самоорганизации библиотечной деятельности как отрасли.

Федеральный закон «О техническом регулировании» № 184-ФЗ от 27.12.2002 г. положил начало системе национальной стандартизации в Российской Федерации, что, естественно, коснулось библиотечного дела и библиографии. Техническое регулирование осуществляется с учётом использования единых правил установления требований к библиотечно-информационной и библиографической деятельности, процессам её создания, эксплуатации и хранения. Согласно Федеральному закону стандартизация определяется как *«деятельность по установлению правил и характеристик в целях их добровольного многократного использования, направленная на достижение упорядоченности в сферах производства и обращения продукции и повышения конкурентоспособности продукции...»*¹. К документам, регулирующим библиотечное дело и библиографию, относят национальные стандарты Российской Федерации и своды правил, международные стандарты, межгосударственные стандарты СНГ, региональные стандарты, региональные своды правил, стандарты иностранных государств и своды правил иностранных государств при условии регистрации указанных стандартов и сводов правил в Федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов. В национальных стандартах Российской Федерации и сводах правил могут указываться требования технических регламентов, для соблюдения которых на добровольной основе применяются национальные стандарты Российской Федерации и (или) своды правил².

Вторым важным законодательным документом является Федеральный закон «О стандартизации», который более детально раскрывает основополагающие принципы стандартизации в библиотечном деле. В документе регламентируется те же требования, что и в ФЗ «О техническом регулировании»: применение национального стандарта является добровольным. Однако появляется и новая норма: при добровольном применении национального стандарта его требования становятся обязательными «для изготовителя и (или) исполнителя в случае публичного заявления о соответствии продукции национальному стандарту, в том числе в случае применения

обозначения национального стандарта в маркировке, в эксплуатационной или иной документации, и (или) маркировки продукции знаком национальной системы стандартизации»³. Такое регламентирующее требования — шаг к обязательному применению национальных стандартов.

В современной практике применения стандартов существует набор межгосударственных и национальных стандартов, которые параллельно устанавливают общие правила осуществления процессов производства, хранения, выполнения работ и оказания услуг, а также требования к терминологии в библиотечном деле. Ниже приведён перечень таких документов.

Таблица 1

Межгосударственный стандарт (ГОСТ)	Национальный стандарт (ГОСТ Р)
ГОСТ 7.4–95 Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления	ГОСТ Р 7.0.4–2006 Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления
ГОСТ 7.5–98 Журналы, сборники, информационные издания. Издательское оформление публикуемых материалов	ГОСТ Р 7.0.7–2009 Статьи в журналах и сборниках. Издательское оформление
ГОСТ 7.12–93 Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила	ГОСТ Р 7.0.12–2011 Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила
ГОСТ 7.20–2000 Библиотечная статистика	ГОСТ Р 7.0.20–2014 Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления
ГОСТ 7.24–2007 Тезаурус информационно-поисковый многоязычный. Состав, структура и основные требования к построению	ГОСТ Р 7.24–2007 Тезаурус информационно-поисковый многоязычный. Состав, структура и основные требования к построению
ГОСТ 7.29–80 Представление расширенного кириллического алфавита для обмена информацией на магнитных лентах	ГОСТ Р 7.0.29–2010 Электронные издания. Представление расширенного кириллического алфавита для обмена информацией
ГОСТ 7.30–80 Представление греческого алфавита для обмена информацией на магнитных лентах	ГОСТ Р 7.0.30–2010. Электронные издания. Представление греческого алфавита для обмена информацией

ГОСТ 7.47–84 Коммуникативный формат для словарей информационных языков и терминологических данных. Содержание записи	ГОСТ Р 7.0.47–2008 Формат для представления на машиночитаемых носителях словарей информационных языков и терминологических данных. Содержание записи
ГОСТ 7.49–84 Рубрикатор ГАСНТИ. Структура, правила использования и ведения	ГОСТ Р 7.0.49–2007 Государственный рубрикатор научно-технической информации. Структура, правила использования и ведения
ГОСТ 7.51–98 Карточки для каталогов и картотек. Каталогизация в издании. Состав, структура данных и издательское оформление	ГОСТ Р 7.0.13–2011 Карточки для каталогов и картотек, макет аннотированной карточки в издании. Общие требования и издательское оформление
ГОСТ 7.61–96 Издания. Государственные (национальные) библиографические указатели. Общие требования	ГОСТ Р 7.0.61–2011 Текущие государственные библиографические указатели. Общие требования и издательское оформление
ГОСТ 7.66–92 (ИСО 5963–85) Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию	ГОСТ Р 7.0.66–2010 Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию
ГОСТ 7.76–96 Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения	ГОСТ Р 7.0.94–2015 Комплектование библиотеки документами. Термины и определения
ГОСТ 7.83–2001 Электронные издания. Основные виды и выходные сведения	ГОСТ Р 7.0.83–2012 Электронные издания. Основные виды и выходные сведения

Перед потребителем — библиотечным, информационным работником или библиографом — возникает дилемма, какой из стандартов следует использовать в повседневной работе? На этот вопрос российское законодательство не даёт чёткого ответа. При добровольности применения стандартов из параллельной пары можно выбрать и межгосударственный, и национальный стандарт. И далее строго соблюдать требования одно из выбранных документов в библиотечно-библиографической работе, в том числе и при комплектовании библиотечного фонда. Однако возникают разночтения и определённые технологические трудности, например, при обмене библиографической информации или электронными документами, при

формировании библиотечного фонда, при организации межбиблиотечных процессов различного характера. Всё это негативно сказывается на сохранении единого информационного пространства. Устные разъяснения секретариата ТК 191, что при наличии межгосударственных и национальных стандартов необходимо использовать национальные, российские, так как они в значительной степени учитывают отечественную практику библиотечного дела. Но это только разъяснения, которые не имеют юридического обоснования. Для устранения разночтения стандартов целесообразно внести изменения и дополнения в ФЗ «О стандартизации» в части приоритетного использования национальных стандартов в библиотечно-информационной сфере. И только в случае их отсутствия применять межгосударственные стандарты. Более того, для достижения эффективной работы библиотек и информационных организаций необходимо внести дополнения по использованию национальных и межгосударственных стандартов в «Положение о Техническом комитете по стандартизации «Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело (ТК 191)».

Другой, более сложный вопрос национальной и межгосударственной стандартизации — проблема одновременного использования параллельной пары стандартов в библиотечной практике. Поясним примером, ГОСТ 7.76–96 и ГОСТ Р 7.0.94–2015 устанавливают термины и определения понятий в области комплектования фондов⁴. В соответствии с рекомендацией ТК 191 следует использовать в практической деятельности национальный стандарт. Но как поступить с другой частью межгосударственного стандарта, который регламентирует дефиниции по идентификации (библиографированию и каталогизации) документов и данных?! Национальный стандарт на эти термины отсутствует. Происходит парадоксальная ситуация, когда необходимо использовать отдельные положения из разных стандартов: термины по комплектованию фондов использовать из национального стандарта, термины по идентификации документов — из межгосударственного стандарта. Насколько потребитель в состоянии разобраться в подобной чехарде? Такое положение следует оперативно устранить разработкой национального стандарта (или стандартов, данный случай не единичен) с полной заменой требований и правил, изложенных в межгосударственном стандарте. Потребитель должен использовать в своей практике один стандарт по конкретному вопросу, а не выяснять, какими пунктами и из какого стандарта пользоваться в конкретном случае, при наличии одинаковых объектах стандартизации.

К недостаткам национальной стандартизации следует отнести также и нередко встречающееся несоответствие содержания стандарта его названию. Например, ГОСТ Р 7.0.94-2015 «Комплектование фондов документов. Термины и определения» устанавливает термины и определения понятий в области комплектования библиотечного ресурса: модели библиотечных фондов, виды, способы, процессы, объекты, источники и обеспечение комплектования⁵. Из перечисленных понятий вызывает сильное сомнение включение в стандарт определение моделей библиографических фондов. Непонятно, как комплектование организует библиотечные фонды, скорее наоборот, библиотечный фонд оказывает влияние на комплектование. Поэтому дефиниции, связанные с моделями библиотечного фонда, должны быть отражены в соответствующем стандарте на библиотечный фонд, а не в терминологическом стандарте на комплектование. Другой, более серьёзной методологической ошибкой стандарта является включение в терминологический ряд объектов комплектования. По существу, речь идёт о видах документов, включающихся в библиотечный фонд. Причём традиционные печатные документы (издания), электронные издания, депонированные рукописи и др. не нашли отражение в ГОСТ Р 7.0.94-2015. Это и понятно. Весь видовой состав этих документов (изданий) нашёл отражение в соответствующих терминологических стандартах на виды документов. В стандарте на комплектование даны вновь появившиеся термины, связанные с бытованием электронных документов в информационно-телекоммуникационных сетях: цифровой ресурс, сетевые удалённые и локальные ресурсы, лицензионный ресурс, Интернет-ресурс, электронная книга, электронный журнал и т.д. Возникает вопрос, почему общая терминология такого важного объекта как электронный ресурс затрагивает только вопросы комплектования? Она не используется в других областях информационно-библиотечного, архивного, музейного и издательского дела? Какой специалист, информационный работник, библиограф, архивист или редактор догадается, что общая терминология электронных ресурсов дана не в терминологическом стандарте на виды документов, а в узком специальном терминологическом стандарте на комплектование библиотечных фондов?

При создании Технического комитета, курирующего систему СИБИБД, для удобства потребителей был заложен принцип разделения стандартов на терминологические и технологические. Главный довод в пользу такого разделения: более долговечное использование терминов и быстро меняющиеся технологические требования. До середины 90-х годов этот принцип чётко соблюдался. Но с разработкой

ГОСТ 7.83-2001 произошло полное размывание такого подхода. Стандарт включает и полноценный ряд терминов электронных изданий, и технологические требования к их издательскому оформлению⁶. Внесение изменений в стандарт по каждому разделу требует различной временной корректировки, а это, в свою очередь, приводит к противоречию в изложении вносимых изменений и дополнений, к несоответствию терминологии технологических положениям.

К числу основных проблем можно отнести также устарелость значительной части стандартов с точки зрения терминологии, развития технологий, соответствия правовой и экономической ситуации, отсутствие системности в подготовке национальных стандартов. Например, действует ряд стандартов по консервации документов, но недостаточно стандартов, относящихся к условиям работы библиотек в электронной среде, не описана работа со всеми видами фондообразующих документов, полностью отсутствуют стандарты на обслуживание пользователей и т.д.

Несмотря на понимание отставания стандартизации от темпов развития практики, в России нет перспективного долговременного плана стандартизации в данной области. Для придания динамики и устойчивости обновлению системы СИБИД целесообразно разработать программу национальной стандартизации в области библиотечного дела, библиографии и книжного дела. И это вполне реально при четком разделении работы на принципах наибольшей компетентности, коллегиальности, конвенциональности (готовности к компромиссам), системности, непрерывности процесса стандартизации и согласованности с другими национальными системами стандартов, в первую очередь регулирующими общие объекты и близкие процессы.

Примечания

¹ Федеральный закон РФ №184-ФЗ «О техническом регулировании (с изменениями на 1 июля 2017 года)», ст. 1 // Docs.cntd.ru, все Кодексы РФ, СП, ГОСТ, СНИП, Санпин, регламенты, указы, законы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.docs.cntd.ru> (дата обращения 10.07.2017)

² Там же. ст. 16, п. 1, п. 3

³ Федеральный закон РФ №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации (с изменениями на 3 июля 2016 года)». Ст. 26 // Docs.cntd.ru, все Кодексы РФ, СП, ГОСТ, СНИП, Санпин, регламенты, указы, законы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.docs.cntd.ru> (дата обращения 10.07.2017)

⁴ ГОСТ 7.76-96 СИБИБД. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения // Docs.cntd.ru, все Кодексы РФ, СП, ГОСТ, Снп, Санпин, регламенты, указы, законы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.docs.cntd.ru> (дата обращения 10.07.2017); ГОСТ Р 7.0.94-2015 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Комплектование библиотеки документами. Термины и определения // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.docs.cntd.ru> (дата обращения 10.07.2017)

⁵ ГОСТ Р 7.0.94-2015 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Комплектование библиотеки документами. Термины и определения // Docs.cntd.ru, все Кодексы РФ, СП, ГОСТ, Снп, Санпин, регламенты, указы, законы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.docs.cntd.ru> (дата обращения 10.07.2017)

⁶ ГОСТ 7.83-2001 СИБИБД. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения // Docs.cntd.ru, все Кодексы РФ, СП, ГОСТ, Снп, Санпин, регламенты, указы, законы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.docs.cntd.ru> (дата обращения 10.07.2017)

Особенности формирования фондов изданий ограниченного распространения в крупной научной библиотеке

Библиотечные спецхраны (фонды литературы ограниченного распространения) — исторически обусловленная форма разрешения противоречий между доминантными установками религиозного, идеологического, политического либо другого характера на разных стадиях развития общества и социальной миссией, а также кумулятивной и мемориальной функциями научных библиотек.

Если в Российской империи цензура носила преимущественно религиозный характер, в советское время основаниями к цензуре были идеологические мотивы, то на современном этапе ограничение доступа к информации, согласно Конституции РФ, устанавливается в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения безопасности и обороноспособности государства, охраны государственной, служебной, коммерческой и иных видов тайн, а также здоровья, нравственности и интересов личности.

В первые годы советской власти спецхраны организовывались в крупнейших универсальных библиотеках России, позднее, для сокрытия от читателей всё большего количества книг, неудобных властям, они появились в краевых и областных библиотеках.

Анализ статистических данных, характеризующих функционирование фондов литературы ограниченного распространения в крупных универсальных научных библиотеках страны — Российской государственной библиотеке, Библиотеке РАН, Российской национальной библиотеке, свидетельствует о значительных изменениях, в его составе. Библиотечный фонд литературы ограниченного распространения, являясь элементом социального института — библиотеки, подчинён как диалектике общего, так и единичного, определяемого её историей и статусной позицией, структурой и логикой развития библиотечного фонда, адекватного внешней и внутренней среде.

К концу 1980-х гг., то есть к моменту «рассекречивания» спецхрана Российской государственной библиотеки, в фонде отдела состояло около 300 тыс. экз. иностранных книг, 550 тыс. номеров иностранных журналов и 10 тыс. годовых комплектов газет.

Несмотря на ограничения доступа к фонду, он широко использовался специалистами, о чём свидетельствуют достаточно высокие показатели посещаемости и книговыдачи. В образовательных, научных и производственных целях, при соблюдении определённых требований, читателям предоставлялась возможность работать с литературой, имеющей ограничительные пометки. К концу 1980-х гг.

в среднем в год в спецхран библиотеки записывалось до 4 тыс. читателей и выдавалось около 200 тыс. изданий. Тематика исследований, проводимых читателями, была весьма разнообразной: философия, буржуазная идеология, антикоммунизм, политэкономия, международные отношения, то есть были представлены в основном общественные науки. Читателями спецхрана в разные годы были многие известные писатели, журналисты, учёные, среди которых — Юлиан Семёнов, Эдвард Радзинский, Лев Колодин и другие¹.

В результате анализа бывшей спецхрановской литературы сотрудниками сектора было выявлено, что наибольшим спросом пользуется литература русского зарубежья. Фонд русского зарубежья был сформирован в РГБ из изданий, конфискованных Главлитом, крупных поступлений в виде даров и литературы, полученной по международному книгообмену и приобретённой за валюту. В настоящее время бывший спецхран именуется фондом литературы для служебного пользования (ДСП). В нём состоит на учёте около 700 тыс. экземпляров. В основном это книги, авторефераты диссертаций, спецвиды (ГОСТы, ОСТы и другие) с грифом «ДСП». Кроме того, в нём находятся издания, содержащие сведения о производстве взрывчатых веществ, о наркотиках, ядах, о методике расследования преступлений, а также ряд уникальных коллекций. Среди них, в частности, — эротическая коллекция, под которой понимается совокупность двух самостоятельных собраний: коллекции Н. В. Скородумова, крупного специалиста в области библиотечного дела и полиграфического искусства, обладателя коллекции эротических изданий и собрания «Эротика»².

Доступ к изданиям спецхрана Российской национальной библиотеки всегда был ограничен и регламентировался определёнными правилами. Читатель мог получить литературу из фонда по теме его научной работы или служебной деятельности только при наличии соответствующего документа с места работы или учёбы.

Показатели обслуживания, проанализированные за период с 40-х годов прошлого века, наглядно свидетельствуют о снижении посещаемости начиная с 1970-х годов. С начала 2000-х гг. основной контингент читателей отдела составляют специалисты, работающие на предприятиях военно-промышленного комплекса, преподаватели, аспиранты, представители военных организаций. Что касается книговыдачи, то она происходит в основном за счёт использования описаний изобретений к авторским свидетельствам и патентов³. С 1989 г. в связи со снятием почти всех ограничений на выдачу изданий из спецхрана, литературу постепенно перевели в открытые

фонды библиотеки. На этот трудоёмкий процесс было затрачено более 5 лет⁴.

В бывшем спецхране осталась литература, имеющая пометку «ДСП». Этот фонд в составе спецхрана был создан в 1959 г., и его основу составила единовременная передача из основного русского фонда ведомственных изданий с различного рода ограничительными грифами, а затем, с введением в 1966 г. единого грифа «ДСП», основным источником его пополнения стал «Обязательный экземпляр». Со времени своего создания до момента, когда спецхран прекратил свое существование, пополнение фонда «ДСП» шло нарастающими темпами и к 1990 г. составило 94,5 % от общих поступлений в спецхран. В результате фонд изданий «ДСП» по своему объёму превзошел спецфонд более чем в два раза⁵. В настоящее время на учёте в фонде изданий «ДСП» состоит около 500 тыс. экземпляров. Преимущественно это книги, авторефераты диссертаций и спецвиды.

В Библиотеке Академии наук (Санкт-Петербург) издания бывшего спецхрана составляют «приказной фонд», так как они попадали в спецхран по приказам Главлита. Их изъятие производилось из основного и специализированного фондов библиотеки до конца 1980-х годов. Фонд изданий с грифом «ДСП» включает книги, брошюры, журналы, диссертации, на русском языке и языках народов бывшего СССР⁶. В читальном зале фонда русского зарубежья (бывшего «спецхрана») собраны отечественные и зарубежные монографические и периодические издания. Среди них произведения русских писателей и учёных, опубликованные после 1917 г. за рубежом. Кроме того, в нём находятся так называемые белогвардейские и эмигрантские издания, вышедшие на территории России во время Гражданской войны или печатавшиеся за её пределами, а также запрещённые ранее зарубежные справочные и библиографические издания, книги и журналы, посвящённые истории русской эмиграции, деятельности отдельных учёных, писателей, деятелей культуры. Основную часть фонда литературы русского зарубежья (80 %) составляют газеты на европейских языках, включая Австралию, Мексику, Южную Африку, Индию и др.⁷.

В 1992 г. бывший спецхран был трансформирован в фонд литературы русского зарубежья. В фонд вошли исследования, очерки, справочные и библиографические издания, посвящённые истории русской эмиграции, деятельности отдельных учёных, писателей, творчеству деятелей культуры, политических и научных объединений эмиграции, независимо от языка и места издания.

Газетный фонд сектора состоит преимущественно из «белогвардейских» изданий, вышедших во время гражданской войны

на территории России, и эмигрантских изданий, публиковавшихся за пределами страны. Фонд литературы русского зарубежья включает в себя несколько коллекций: библиотеку Л. А. Зандера — русского религиозного философа, эмигрировавшего из России в 1922 г., фонд бывшего спецхрана и литературы с грифом «ДСП» и подсобный фонд сектора литературы русского зарубежья. Издания бывшего спецхрана составляют «приказной фонд», так как они попадали в спецхран по приказам Главлита. Их изъятие производилось из основного и специализированного фондов библиотеки до конца 1980-х годов. Фонд изданий с грифом «ДСП» включает книги, брошюры, журналы, диссертации, на русском языке и языках народов бывшего СССР⁸.

В структуру библиотечного фонда литературы ограниченного распространения ГПНТБ СО РАН входят отечественные издания ведомственного характера с грифом «Для служебного пользования», ограничения на выдачу которых устанавливают ведомства, а также издания, ограничения на пользование которыми накладывает государство (экстремистские издания), либо сама библиотека (так называемая деструктивная литература).

Тематика материалов, признанных экстремистскими (то есть вошедших в данный список), в фонде литературы ограниченного распространения ГПНТБ СО РАН, такова:

- Радикальный исламизм — 21 %;
- Неоязычество — 4 %;
- Деструктивные религиозные движения — 8 %;
- Антисемитизм — 28 %;
- Нацизм — 10 %;
- Национализм — 24 %;
- Прочее — 5 %

В фонд литературы ограниченного распространения ГПНТБ СО РАН также направляются выявленные в основном фонде издания, содержащие деструктивную информацию, к примеру, подробное описание рецептов изготовления взрывчатых веществ, наркотических и ядовитых средств, способы изготовления оружия кустарным способом, запрещённые приёмы рукопашного боя, способные нанести вред здоровью и даже жизни и т.п. (Необходимо отметить, что термин «деструктивность», согласно изначальному определению, обозначает действие, главной целью которого является нарушение, ослабление, разрушение или уничтожение чего-либо созидательного, а также создание и усиление негативных явлений и процессов в человеке, семье, обществе и природе.)

С позиций предпринятого анализа можно предложить следующий общий перечень изданий, подлежащих хранению в фонде литературы ограниченного распространения крупной научной библиотеки⁹:

- издания, содержащие информацию конфиденциального характера: коммерческая тайна, персональные данные, служебная тайна, производственная тайна;
- неопубликованные материалы (диссертации и авторефераты диссертаций с грифом «ДСП»);
- издания, входящие в «Федеральный список экстремистских материалов»;
- издания деструктивного характера.

Таким образом, исходя из современных реалий и информационных потребностей общества, нам представляется наиболее оптимальным следующий перечень информации, ограниченной для открытого доступа: издания с пометкой «для служебного пользования», экстремистские издания, деструктивные издания.

Современный этап эволюции процесса формирования и сохранения библиотечно-информационных ресурсов вызван трансформацией реализации крупными научными библиотеками функции «памяти нации»: расширяется номенклатура документно-информационных ресурсов, предназначенных для вечного хранения, создаются гибридные хранилища, возникают новые интеграционные формы взаимодействия профессиональных и общественных институтов, что предопределяет междисциплинарность подходов к разработке фондоведческих проблем¹⁰.

Примечания

¹ Балдина И. В. Фонд отдела спецхранения Государственной библиотеки имени Ленина / И. В. Балдина // Цензура в царской России и Советском Союзе: материалы конф. (Москва, 24–27 мая 1993 г.). — М., 1995. — С. 21.

² Российская Государственная Библиотека. Страницы истории: сб. ст. / Рос. гос. б-ка ; сост. М. Я. Дворкина. — М., 2003. — С. 65.

³ Российская национальная библиотека 1996–2000 / Рос. нац. б-ка ; ред.: В. Н. Зайцев, В. Р. Фирсов. — СПб., 2003. — С. 56.

⁴ Варламова С. Ф. Спецхран РНБ: прошлое и настоящее / С. Ф. Варламова // Библиотековедение. — 1993. — № 2. — С. 81.

⁵ Конашев М. Б. Советские генетики, международные научные поездки и цензура / М. Б. Конашев // Цензура в России: История и современность: Сб. науч. тр. — СПб., 2005. — Вып. 2. — С. 138.

⁶ Библиотека Академии наук [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rasl.ru>

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ Махотина Н. В. Фонд литературы ограниченного распространения в научных библиотеках: базовые аспекты функционирования / Н. В. Махотина, О. П. Федотова. — Новосибирск, 2013. — С. 136.

¹⁰ Федотова О. П. Интердисциплинарность подходов к разработке проблем бытования библиотечных фондов (на примере ГПНТБ СО РАН) // Труды ГПНТБ СО РАН. Вып. 10: Теория и практика научных исследований в библиотеках: материалы межрегиональной научно-практической конференции (Абакан, 21–25 сент. 2015 г.). Новосибирск, 2016. — С. 387.

Информация об авторах сборника

Белоцерковская Марина Николаевна, заведующая отделом по работе с фондами, Вышневолоцкая центральная библиотека

Бочарова Елена Николаевна, научный сотрудник, Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН)

Власова Анна Аскольдовна, кандидат филологических наук, заведующая отделом Абонемент гуманитарной литературы, Научная библиотека Тверского государственного университета

Волкова Наталия Леонтьевна, заведующая Краеведческим информационным центром, Тверская областная универсальная научная библиотека им. А. М. Горького

Губанова Светлана Анатольевна, заведующая сектором электронных ресурсов Тверского регионального центра доступа к информационным ресурсам Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина

Джиго Александр Александрович, кандидат филологических наук, заведующий НИО библиотекосведения, Фундаментальная библиотека ИНИОН РАН

Димяненко Анна Андреевна, библиотекарь 1-й категории, Санкт-Петербургская государственная библиотека для слепых и слабовидящих

Дятловская Анастасия Юрьевна, руководитель Отдела развития Центра международного сотрудничества, Всероссийская библиотека иностранной литературы им. М. И. Рудомино, Pearson” Lab (Лаборатория Пирсон)

Захарова Светлана Владимировна, заведующая сектором редких книг, Тверская областная универсальная научная библиотека им. А. М. Горького

Зеленская Алла Петровна, заведующая отделом консервации библиотечных фондов, Тверская областная универсальная научная библиотека им. А. М. Горького

Ипатова Татьяна Николаевна, заведующая отделом управления фондами, Центральная городская библиотека им. В. Ф. Кашковой МКУК города Торжка «Централизованная библиотечная система»

Козлова Елена Игоревна, кандидат педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Российская государственная библиотека

Колонскова Лариса Олеговна, заведующая отделом управления фондами, Центральная городская библиотека им. А. И. Герцена МБС города Твери

Коробец Варвара Александровна, руководитель группы научно-технической информации ОАО «Ленметрогипротранс», Санкт-Петербург

Костикова Наталья Владимировна, ведущий библиограф научно-библиографического отдела, Библиотечная система государственного университета «Дубна»

Кучумова Наталья Юрьевна, заведующая абонементом, Тверская областная универсальная научная библиотека им. А. М. Горького

Макарова Светлана Валерьевна, заведующий отделом обслуживания, Тверская областная специальная библиотека для слепых им. М. И. Суворова

Максимкина Светлана Викторовна, главный библиотекарь, Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького

Мальдова Светлана Дмитриевна, директор, Тверская областная универсальная научная библиотека им. А. М. Горького

Махотина Наталья Витальевна, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск)

Михайлова Анастасия Игоревна, ведущий методист научно-методического отдела, Российская государственная детская библиотека

Мян Наталья Алексеевна, заведующая отделом комплектования и каталогизации, Тверская областная универсальная научная библиотека им. А. М. Горького

Петрусенко Татьяна Викторовна, заведующая отделом комплектования, Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург

Потапова Надежда Валентиновна, главный библиотекарь отдела комплектования и каталогизации, Тверская областная универсальная научная библиотека им. А. М. Горького

Преснова Марина Эдуардовна, главный библиотекарь научно-методического отдела, Тверская областная универсальная научная библиотека им. А. М. Горького

Прозоров Иван Евгеньевич, кандидат педагогических наук, заведующий сектором, Центральная городская публичная библиотека им. В. В. Маяковского; доцент Санкт-Петербургского государственного института культуры

Репина Ирина Александровна, председатель Комитета по делам культуры Тверской области

Рощина Юлия Петровна, заведующая научно-библиографическим отделом, Библиотечная система государственного университета «Дубна»

Спаскова Наталья Олеговна, главный библиограф, Библиотечная система государственного университета «Дубна»

Сукиасян Эдуард Рубенович, кандидат педагогических наук, доцент, Заслуженный работник культуры России, главный редактор Библиотечно-библиографической классификации (ББК), заведующий сектором Научно-исследовательского центра развития ББК (НИЦ ББК) ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ)

Терентьев Евгений Александрович, методист, ООО ОИЦ «Мнемозина» (Москва)

Ухабова Елена Юрьевна, главный библиотекарь обменно-резервного фонда, Тверская областная универсальная научная библиотека им. А. М. Горького

Харитонов Владимир Владимирович, кандидат философских наук, доцент, исполнительный директор Ассоциации интернет-издателей, старший научный сотрудник, Гуманитарный университет (Екатеринбург)

Эйдемиллер Ирина Всеволодовна, заведующая Сектором изучения библиотечных фондов Научно-методического отдела, Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург