

Алексей Зорин, Тверь

Власть – собственность в теориях и реальном мире

Тезисы доклада

«В России велик тот, с кем я говорю, и до тех пор, пока я с ним говорю» (о русских аристократах)

Павел I

«Я делю бизнес на мелкий, средний и крупный не так, как принято в законодательстве – по количеству работников или по объему производимой продукции, а по тому, какой чиновник может этот бизнес закрыть»

Волков Д., Привалов Н. **Скелет наступающего. Источник и две составные части бюрократического капитализма в России.** – СПб.: Питер, 2008, – С. 30.

Термин «Власть-Собственность», который первоначально использовался историками для характеристики общественных отношений в восточных деспотиях (и традиционных обществах в целом) уверенно вошел в активный словарь отечественных экономистов институциональной школы (в частности, в работах Р.М. Нуреева, В.В. Вольчика, Ю.В. Латова).

В рамках доклада будет сделана попытка дать ответ на следующие вопросы:

- Какие сходные черты находят исследователи в системах социальных отношений государств Востока и Российской империи - СССР - современной России?
- Какие различия можно выявить между властью-собственностью и азиатским способом производства, упоминаемым в работах К.Маркса?
- Чем может быть полезна данная концепция для понимания институциональных особенностей современной отечественной экономики?

На рассмотрение участников методологической лаборатории выносятся следующие положения:

- Общественный уклад традиционных обществ (в том числе восточных) и России (на разных этапах ее исторического развития) роднит *подчиненный характер отношений собственности властным отношениям.*
- Власть-собственность как концепция, базирующаяся на зависимости *собственности от власти,* противоречит ортодоксальному марксистскому подходу, провозглашающему противоположную их зависимость в рамках отношений «*базис-надстройка*». Возможно, во многом с этим связаны многочисленные споры о сущности азиатского способа производства среди марксистов – историков и экономистов.
- В современной отечественной экономике существующая, *по сути,* система отношений власти-собственности маскируется под вид *внешней формы* частной собственности.